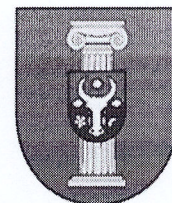




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE**

**Nr.319/07**

**29 august 2022**

Inspector de integritate în cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate – Victoria BUTUȘANU, verificând în procedură de control sesizarea nr. 2355 din 28 martie 2022, înregistrată cu numărul dosarului 20220432001, care are drept obiect de examinare respectarea regimului juridic al incomptabilităților de către subiectul declarării – **Radu ALBOT, ofițer în cadrul IGSU, Secția control al stațiilor de salvare și atestare scafandrieri al DGP din cadrul Ministerului Afacerilor Interne;**

**C O N S T A T Ă :**

***I. Originea cauzei supuse controlului:***

Pe rolul inspectorului de integritate Victoria BUTUȘANU s-a aflat sesizarea nr. 2355 din 28 martie 2022, înregistrată cu numărul dosarului 20220432001, repartizată în mod aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate și care are drept obiect de examinare verificarea respectării regimului juridic al incomptabilităților de către subiectul declarării – Radu ALBOT, ofițer în cadrul IGSU, Secția control al stațiilor de salvare și atestare scafandrieri al DGP din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (*în continuare, se va utiliza sintagma - subiectul declarării supus controlului*).

Urmare a examinării în procedură prealabilă a sesizării vizate, în temeiul art. 31 al Legii 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a emis Procesul-verbal de inițiere a controlului nr.248/07 din 05 mai 2022 prin care a decis inițierea procedurii de control al regimului juridic al incompatibilităților în privința subiectului declarării Radu ALBOT. Obiectul controlului constituind raportul de deținere de către subiectul declarării a statutului de funcționar public cu statut special în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și deținerea calității de fondator și administrator a persoanei juridice S.R.L „Radu Albot Tennis Academy”.

Prin demersul nr. 04-07/2534 din 05 mai 2022 autorul sesizării a fost informat cu privire la inițierea controlului. La aceeași dată, prin demersul nr. 04-07/2533 inspectorul de integritate a expediat în adresa subiectului declarării vizat a demersului de informare

cu privire la intentarea controlului în privința sa și informarea privind drepturile sale garantate prin Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

## ***II. Măsurile implementate în cadrul procedurii de control și probele acumulate:***

În cadrul procedurii de control al respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării vizat, inspectorul de integritate cu obiectivitate și imparțialitate a implementat toată măsurile necesare în scopul cercetării obiective a circumstanțelor reale ale cauzei, prin prisma unui probatoriu concludent și pertinent. Decizia finală fiind emisă doar pe baza circumstanțelor constatate și a probelor cercetate și verificate în procedura de control.

Prin demersul nr. 04-07/2648 din 12 mai 2022 adresat Ministerului Afacerilor Interne, inspectorul de integritate a solicitat prezentarea documentelor autentificate privind angajarea/eliberarea din funcție a subiectului declarării Radu ALBOT în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pentru toate funcțiile deținute în cadrul entității respective.

Prin demersul nr. 04-07/2987 din 31 mai 2022 adresat Agenției Servicii Publice, inspectorul de integritate a solicitat prezentarea informației cu privire la deținerea calității de fondator, conducător/administrator, asociat, acționar sau de membru al unui agent economic, de membru al organelor de conducere, de administrare, de revizie sau de control în cadrul organizațiilor necomerciale sau societăți comerciale ori calitatea de membru al unei organizații necomerciale internaționale.

Prin demersul nr. 04-07/4077 din 13 iulie 2022 adresat Serviciului Fiscal de Stat, inspectorul de integritate a solicitat prezentarea: 1) Copiile autentificate de pe toate Rapoartele financiare/Dări de seamă, prezentate de către contribuabilul persoana juridică S.R.L. „Radu Albot Tennis Academy”, IDNO 1020600041983, înregistrată la data de 27.11.2022, pentru perioada 2020-prezent; 2) Copiile autentificate de pe toate Rapoartele financiare/Dări de seamă, prezentate de către Radu ALBOT, IDNP [REDACTED], pentru perioada 2020-prezent.

Prin răspunsul instituțional nr. 19/9-870 din 23 mai 2022, Ministerul Afacerilor Interne a prezentat în adresa inspectorului de integritate nouă file, documente anexate la dosar, care probează aflarea subiectului declarării supus controlului în exercitarea funcției de ofițer al Secției control al stațiilor și atestare scafandriei a Direcției Generale Prevenție, începând cu data de 24 martie 2008.

Prin răspunsul instituțional nr. 01/3962 din 08 iunie 2022, Agenția Servicii Publice a prezentat informație potrivit căreia, în acord cu datele oficiale din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice, la data de 07.06.2022 subiectul supus controlului figurează înregistrat în calitate de fondator și administrator al S.R.L. „Radu Albot Tennis Academy”, începând cu data de 27.11.2020 și până în prezent.

Prin răspunsul instituțional nr. 26-15/1-09/52771 din 22 iulie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a prezentat în adresa inspectorului de integritate, următoarele documente probatorii:

1. Darea de seamă privind impozitul pe venitul agenților economici subiecți ai sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, anii 2020-2021;
2. Declarația persoanei fizice cu privire la impozitul pe venit, forma CET 18.

Prin demersul nr. 04-07/3670 din 28 iunie 2022 și prin demersul repetat nr. 04-07/5015 din 23 august 2022, inspectorul de integritate a solicitat subiectului declarării prezentarea punctului de vedere/explicațiilor vizavi de obiectul cauzei examinate.

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Ambele demersuri au fost returnate către Autoritatea Națională de Integritate, cu mențiunea Oficiului Poștal „Nereclamat”.

### **III. Cadrul normativ care fundamentează decizia inspectorului de integritate:**

În cadrul examinării prezentei cauze, inspectorul de integritate a reținut incidența exclusivă a următoarelor norme juridice, parte componentă a dreptului pozitiv intern în vigoare la data emiterii prezentului Act de constatare, care au stat la baza deciziei adoptate:

#### **1. Constituția Republicii Moldova**

**Articolul 6** - În Republica Moldova puterea legislativă, executivă și judecătorească sunt separate și colaborează în exercitarea prerogativelor ce le revin, potrivit prevederilor Constituției.

#### **2. Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate**

**Articolul 6** - În vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții: [...] b) exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor;

**Articolul 37** (1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]

**Articolul 38** - În urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că:

b) persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate [...].

(2) În cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

#### **3. Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale**

##### **Articolul 16.** Dispoziții generale privind incompatibilitățile

Subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

#### **4. Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017**

**Articolul 12.** Respectarea regimului juridic al incompatibilităților, al restricțiilor în ierarhie și al limitărilor de publicitate

(1) Pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice. [...]

#### **5. Legea nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne**

**Articolul 53.** Incompatibilități în activitatea funcționarului public cu statut special

(1) Funcționarul public cu statut special nu are dreptul să desfășoare alte activități remunerate:

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

a) în cadrul altor autorități publice, cu excepția cazului în care acesta este suspendat din funcție pe perioada respectivă în condițiile legii;

b) în funcții de demnitate publică sau în funcții din cadrul cabinetului persoanei care exercită o funcție de demnitate publică, cu excepția cazului în care acesta este suspendat din funcție pe perioada respectivă în condițiile legii;

c) pe bază de contract individual de muncă sau alt contract civil în cadrul unor societăți comerciale, cooperative, întreprinderi de stat sau municipale, precum și în cadrul unor organizații necomerciale din sectorul privat sau public, a căror activitate este controlată, subordonată sau, în anumite privințe, este de competența autorității în care funcționarul este angajat, cu excepția activităților științifice, didactice, de creație, de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul autorității în care este angajat și de reprezentare a statului în societățile economice. Modul de cumulare a acestor activități cu funcția publică cu statut special se stabilește de către Guvern.

d) în calitate de expert antrenat în proiecte implementate peste hotarele țării, cu excepția cazului în care raporturile de serviciu sunt suspendate pe perioada respectivă în condițiile legii.

(1<sup>1</sup>) Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (1), funcționarul public cu statut special care este desemnat, prin act administrativ, pentru a face parte din echipa de proiect investițional sau de proiect de asistență tehnică, finanțat din împrumuturi externe contractate sau garantate de stat, rambursabile sau nerambursabile, ori din contul granturilor acordate Guvernului, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, cu excepția funcționarului public cu statut special care exercită atribuții de audit sau atribuții de control asupra activității derulate în cadrul acesteia și a funcționarului public cu statut special pentru care activitatea desfășurată în cadrul echipei de proiect generează o situație de conflict de interese cu funcția publică pe care o exercită.

(2) Funcționarul public cu statut special nu are dreptul să desfășoare activități de întreprinzător, cu excepția deținerii calității de fondator al unei societăți comerciale, nici să înlesnească, în virtutea funcției sale, activitățile de întreprinzător ale unor persoane fizice sau juridice.

(3) Funcționarul public cu statut special nu poate fi reprezentant al unor persoane terțe în autoritatea publică în care își desfășoară activitatea, inclusiv în ceea ce privește efectuarea unor acțiuni în legătură cu funcția pe care o exercită.

(4) Funcționarul public cu statut special implicat în una dintre activitățile incompatibile enumerate la alin. (1)–(3) este obligat ca, în termen de 30 de zile calendaristice de la data apariției situației de incompatibilitate, să înceteze activitatea incompatibilă cu funcția sa ori, după caz, să depună cerere de demisie din funcția publică cu statut special. Dacă în termenul menționat funcționarul nu întreprinde acțiuni în vederea lichidării incompatibilității, angajatorul sau persoana împuternicită de către acesta recurge la măsura încetării raportului de serviciu al acestuia.

## **5. Legea nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali**

**Articolul 2 - persoană juridică inactivă** reprezintă persoană juridică care, în decurs de 12 luni de la data înregistrării sau pe parcursul ultimilor 3 ani, nu a prezentat dările de seamă fiscale prevăzute de legislație, nu a efectuat operațiuni pe niciun cont bancar, nu este fondator al unei alte persoane juridice, nu are sucursale, nu are datorii la bugetul

public național, nu a fost înregistrată în calitate de contribuabil al TVA și nu are înregistrate la Serviciul Fiscal de Stat mașini de casă și de control cu memorie fiscală.

## **6. Cod fiscal al Republicii Molodva, nr. 163 din 24.04.1997**

### **Articolul 5. Noțiuni generale**

13) Agent economic reprezintă orice persoană ce desfășoară activitate de întreprinzător.

16) Activitate de întreprinzător, afacere (business) –reprezintă orice activitate conform legislației, cu excepția muncii efectuate în baza contractului (acordului) de muncă, desfășurată de către o persoană, având drept scop obținerea venitului, sau, în urma desfășurării căreia, indiferent de scopul activității, se obține venit.

### **Articolul 12. Noțiuni**

6) Venit financiar reprezintă venit obținut sub formă de royalty (redevență), anuități, de la darea bunurilor în arendă, locațiune, de la uzufruct, pe diferența de curs valutar, de la activele ce au intrat în mod gratuit, alte venituri obținute ca rezultat al activității financiare, dacă participarea contribuabilului la organizarea acestei activități nu este regulată, permanentă și substanțială.

### **Articolul 13. Subiecții impunerii**

(1) Subiecți ai impunerii sunt: a) persoanele juridice și fizice rezidente ale Republicii Moldova, care desfășoară activitate de întreprinzător, persoanele care desfășoară servicii profesionale, precum și persoanele care practică activitate profesională în sectorul justiției și în domeniul sănătății, care, pe parcursul perioadei fiscale, obțin venit din orice surse aflate în Republica Moldova, precum și din orice surse aflate în afara Republicii Moldova.

## ***IV. Constatările și analiza inspectorului de integritate:***

Analizând materialele probatorii acumulate în cadrul procedurii de control racordate la circumstanțele individualizare ale speței în cauză, inspectorul de integritate apreciază prezenta cauză după cum urmează:

A fost probat în cadrul controlului, prin înscrisurile prezentate de Ministerul Afacerilor Interne că, subiectul declarării supus controlului deține funcția de funcționar public cu statut special în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, mai exact deține funcția de ofițer în cadrul IGSU, Secția control al stațiilor de salvare și atestare scafandrieri al DGP (*documentul probatoriu nr. 19/9-870 din 23 mai 2022 al Ministerului Afacerilor Interne*).

Corelat cu cel din urmă considerent, inspectorul de integritate reține incidența normelor juridice de ordin restrictiv reglementate de art. 53 al Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, vizavi de subiectul declarării supus controlului. Acestea impunând subiectului declarării și *per ansamblu* funcționarilor publici cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, interdicții în partea ce vizează exercitarea altor activități/deținerea altor funcții adițional statutului de funcționar public cu statut special.

În continuare, a fost probat în cadrul procedurii de control că subiectul declarării supus controlului deține calitate de fondator și administrator în cadrul S.R.L „Radu Albot Tennis Academy”, începând cu data de 27.11.2020 și până în prezent (*documentul probatoriu nr. 01/3962 din 08 iunie 2022 al Agenției Servicii Publice*).

Luând în considerație cele două constatări anterioare, inspectorul de integritate urmează să supună testului de analiză juridică dacă subiectul declarării supus controlului

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

a încălcat regimul juridic al incompatibilităților deținând concomitent statutul de funcționar public cu statut special în cadrul Ministerului Afacerilor Interne și fondator, administrator al persoanei juridice S.R.L „Radu Albot Tennis Academy”.

Este de remarcat că, prevederile ale art. 53 al Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, impun următorul arsenal de restricții funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în scopul prevenirii admiterii unor situații de incompatibilitate:

a) desfășurarea activității în cadrul altor autorități publice, cu excepția cazului în care acesta este suspendat din funcție pe perioada respectivă în condițiile legii;

b) desfășurarea activității în funcții de demnitate publică sau în funcții din cadrul cabinetului persoanei care exercită o funcție de demnitate publică, cu excepția cazului în care acesta este suspendat din funcție pe perioada respectivă în condițiile legii;

c) desfășurarea activității pe bază de contract individual de muncă sau alt contract civil în cadrul unor societăți comerciale, cooperative, întreprinderi de stat sau municipale, precum și în cadrul unor organizații necomerciale din sectorul privat sau public, a căror activitate este controlată, subordonată sau, în anumite privințe, este de competența autorității în care funcționarul este angajat, cu excepția activităților științifice, didactice, de creație, de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul autorității în care este angajat și de reprezentare a statului în societățile economice.

d) desfășurarea activității în calitate de expert antrenat în proiecte implementate peste hotarele țării, cu excepția cazului în care raporturile de serviciu sunt suspendate pe perioada respectivă în condițiile legii.

Adițional, prin alin. (2) al art. 53 legiuitorul a impus interdicția funcționarului public cu statut special de a desfășura activități de întreprinzător, cu excepția deținerii calității de fondator al unei societăți comerciale, nici să înlesnească, în virtutea funcției sale, activitățile de întreprinzător ale unor persoane fizice sau juridice.

Iar prin alin. (3) al art. 53 legiuitorul a impus interdicția funcționarului public cu statut special de a fi reprezentant al unor persoane terțe în autoritatea publică în care își desfășoară activitatea, inclusiv în ceea ce privește efectuarea unor acțiuni în legătură cu funcția pe care o exercită.

Inspectorul de integritate a supus problema incompatibilității în prezenta cauză prin prisma normelor legale de ordin restrictiv reglementat de art. 53 al Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și specificul individualizat al calității de fondator/administrator al S.R.L „Radu Albot Tennis Academy” a subiectului declarării.

Ordine în care, este notabil că prezenta speță nu este încadrabilă în niciunul din subpunctele reglementate de art. 52 alin. (1) al Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne. În continuare, se va analiza dacă subiectul declarării supus controlul a desfășurat activitatea de întreprinzător pe parcursul anului 2021 fiind administrator al S.R.L „Radu Albot Tennis Academy”.

Contextual, se va arăta că, potrivit informației prezentate de către Serviciul Fiscal de Stat, Darea de seamă forma SIMM20 privind impozitul de venit al agenților economici subiecți ai sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, contribuabilul S.R.L „Radu Albot Tennis Academy”, din momentul fondării, pentru perioada fiscală 27.11.2020-31.12.2020 și pentru perioada fiscală a anului 2021, nu a înregistrat venituri. Chestiunea care

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

demonstrează caracterul inactiv al persoanei juridice S.R.L „Radu Albot Tennis Academy” și lipsa activității economice prestate. Element factual care face incidentă definiția de persoană juridică inactivă reglementată de art. 2 al Legii nr. 220 din 19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.

Mai mult decât atât, se va lua în considerație că, sintagma „activitate de întreprinzător” pentru a fi catalogată ca atare și de drept ca fiind activitate de întreprinzător, necesită a fi urmată de venit. Or, prin prisma definiției reglementate de art. 5 al Codului fiscal al Republicii Moldova, activitate de întreprinzător, afacere (business) reprezintă orice activitate conform legislației, cu excepția muncii efectuate în baza contractului (acordului) de muncă, desfășurată de către o persoană, având drept scop obținerea venitului, sau, în urma desfășurării căreia, indiferent de scopul activității, se obține venit.

La caz, prin optica definiției de venit reglementate de art. 12 al Codului fiscal, care reprezintă venit obținut sub formă de royalty (redevență), anuități, de la darea bunurilor în arendă, locațiune, de la uzufruct, pe diferența de curs valutar, de la activele ce au intrat în mod gratuit, alte venituri obținute ca rezultat al activității financiare, dacă participarea contribuabilului la organizarea acestei activități nu este regulată, permanentă și substanțială, se constată că S.R.L „Radu Albot Tennis Academy” nu a înregistrat pe parcursul anului 2020-2021 venit.

Sub aspect de logică juridică al instituționalizării prin lege a regimului juridic al incompatibilităților, se va lua în considerație că, substanța noțiunii de incompatibilitate în mod primordial își are sorginte în necesitatea garantării și prevenirii încălcării principiului constituțional reglementat de art. 6 al Constituției Republicii Moldova: „*Principiul separației puterilor în stat*”, acesta reprezentând un principiu al ordinii juridice statale. Altfel zis, necesitatea instituirii regimului juridic al incompatibilităților rezindă în scopul prevenirii situației în care o persoană cu funcție publică deține concomitent două funcții care fac parte din cadrane diferite ale puterii de stat.

În ordine complementară, logica instituționalizării regimului juridic al incompatibilităților mai rezidă din necesitatea garantării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică, a prevenirii adoptării unor decizii cu scop de favorizare a intereselor sale care derivă din ocuparea unei funcții, inclusiv în scopul ocrotirii integrității profesionale și morale a acesteia.

Racordat la prezenta cauză, inspectorul de integritate apreciază că subiectul supus controlului nu este implicat într-o activitatea care direct sau indirect ar fi controlată sau subordonată în anumite privințe, Ministerului Afacerilor Interne în cadrul căruia acesta ocupa o funcție publică cu statu special. Or, potrivit actului de constituire a S.R.L „Radu Albot Tennis Academy”, domeniul de activitate al persoanei juridice respective este:

- a) Învățământ în domeniul sportiv și recreațional;
- b) Activități ale cluburilor sportive;
- c) Alte forme de învățământ;
- d) Activități ale bazelor sportive;
- e) Alte activități sportive;
- f) Comerț cu amănuntul al echipamentelor sportive, în magazine specializate;
- g) Alte activități de alimentație; etc.

Corelat cu cel din urmă considerent, reține inspectorul de integritate că instituția incompatibilităților reprezintă o garanție a obiectivității și credibilității, care trebuie să

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

caracterizeze exercițiul unei funcții publice într-o societate democratică, într-un stat de drept.

Drept concluzie, urmare a suprapunerii tuturor normelor juridice indicate anterior care reglementează statutul funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și racordat la circumstanțele individualizate ale prezentei cauze, se reține lipsa unei incompatibilități de ordin juridic.

Astfel, în temeiul art. 38 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate:

### **D E C I D E:**

1. A constata lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către subiectul declarării - Radu ALBOT, ofițer în cadrul IGSU, Secția control al stațiilor de salvare și atestare scafandrieri al DGP din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în circumstanțele de fapt și de drept ale prezentei cauze.

2. Prezentul act poate fi contestat la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta, în temeiul art. 36 al Legii 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

**Inspector de Integritate  
Inspectoratul de Integritate**

**Victoria BUTUȘANU**