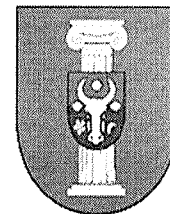


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE**

nr. 27/07

**24 martie 2023**

**mun. Chișinău**

Inspector de integritate în cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate – Victoria BUTUȘANU, verificând în procedură de control sesizarea nr. 8448 din 27 octombrie 2022, înregistrată cu numărul dosarului 20220232018, care are drept obiect de examinare respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – **Adian NEGRU, șef IMSP Centrul de Sănătate Ciutulești, r-nul Florești;-**

**C O N S T A T Ă :**

***I. Originea cauzei supuse controlului:***

Pe rolul Autorității Naționale de Integritate la data de 27 octombrie 2022 a parvenit sesizarea Inspecției Financiare nr. 8448 din 27 octombrie 2022, având drept obiect de examinare verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – Adian NEGRU, șef IMSP Centrul de Sănătate Ciutulești, r-nul Florești, (*în continuare, se va utiliza sintagma subiectul declarării supus controlului*).

În corpul de motivare a sesizării a fost invocată încălcarea de către subiectul declarării vizat a regimului juridic al conflictelor de interese, materializat prin angajarea în cadrul IMSP Centrul de Sănătate Ciutulești, r-nul Florești și emiterea actelor administrative de angajare în privința soției [REDACTED] și surorii [REDACTED].

***II. Constatările și analiza inspectorului de integritate:***

Analizând materialele probatorii acumulate în cadrul procedurii de control, prin prisma principiului de relevanță, concludență și relevanță probatorie, inspectorul de integritate apreciază prezenta cauză după cum urmează:

Se consideră relevant de notat din start că, subiectul declarării supus controlului intră sub incidența art. 3 alin. (1) lit. e al Legii 133/2016 al Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fiind conducător de organizație publică.

Racordat la prezenta speță, inspectorul de integritate reține incidența principiului de acțiune în timp a legii, care urmează a fi corelat cu actele emise de către subiectul declarării supus controlului. Or, având în vedere prevederile art. 37 alin. (5) al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr.132 din 17.06.2016 care statuează că procedura de control nu poate fi inițiată în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani, inspectorul de integritate va lua în considerație doar circumstanțele de conflict de interese care s-au realizat începând cu anul 2020.

Concomitent, obligația cu privire la neînceperea și de a nu supune examinării circumstanțele de conflict de interese pentru care termenul de prescripție a expirat, derivă

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

inclusiv din prevederile art. 30 Cod administrativ care instituie regula potrivit căreia, autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege și că autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situații în care, în condițiile stabilite de lege.

La contextul dat, supunerea controlului regimului juridic al conflictelor de interese a faptelor pentru care termenul de prescripție a expirat, va constitui o măsură retroactivă aplicată și va afecta o situație juridică care este definitivă *per se și de jure*.

Urmează a fi luat în considerație inclusiv necesitatea respectării principiilor certitudinii juridice, securității raporturilor juridice, situațiile juridice definitive, principiul și puterea lucrului judecat și faptele prescrise/consumate de drept, principii cristalizate inclusiv în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (exemplu: cauza *Dacia S.R.L. vs. Moldova*; *Popov vs. Moldova*) care a statuat că, înrăutățirea unei situații juridice care a devenit irevocabilă datorită aplicării termenului de prescripție, este incompatibilă cu principiul securității raporturilor juridice.

La prezenta speță, a reținut inspectorul de integritate că subiectul declarării vizat în calitate de șef al IMSP Centrul de Sănătate Ciutulești, r-nul Florești a emis primele acte administrative de angajare a soției [REDACTED] și surorii [REDACTED] în cadrul instituției începând cu anul 2014, acțiunile fiind repetate. Având în vedere argumentele expuse supra, inspectorul de integritate va lua în considerație doar circumstanțele de conflict de interese care s-au realizat începând cu anul 2020, pentru care termenul de prescripție nu a expirat.

În continuare, a fost identificat că, începând cu anul 2020 subiectul declarării vizat în calitate de IMSP Centrul de Sănătate Ciutulești, r-nul Florești a emis următoarele acte administrative în privința soției [REDACTED] și surorii [REDACTED]:

Nr.	Denumirea, numărul și data emiterii actului administrativ	Conținutul de bază
1	Acord suplimentar din 01 aprilie 2020 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă
2	Acord suplimentar din 02 ianuarie 2020 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă
3	Acord suplimentar din 01 septembrie 2020 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă
4	Acord suplimentar din 02 ianuarie 2021 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă
5	Acord suplimentar din 01 aprilie 2020 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

6	Acord suplimentar din 01 septembrie 2020 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTAT], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă
7	Acord suplimentar din 02 ianuarie 2021 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTAT], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă
8	Acord suplimentar din 05 aprilie 2021 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTAT], semnat de către subiectul declarării supus controlului	A fost prelungit contractul de muncă

Prin răspunsul Agenției Servicii Publice a fost probată relația de membri de familie, soț și soție, între [REDACTAT] și Adian NEGRU prin Actul de căsătorie nr. [REDACTAT] din [REDACTAT], înregistrat la [REDACTAT] (document probatoriu nr. [REDACTAT] din [REDACTAT]).

Prin același răspuns al Agenției Servicii Publice a fost probată relația de membri de familie (frate soră) între Adian NEGRU și [REDACTAT] (document probatoriu nr. [REDACTAT] din [REDACTAT]).

În temeiul art. 2 al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale **membru de familie** se referă la soțul/soția, copilul minor, inclusiv cel adoptiv sau persoana aflată la întreținere a subiectului declarării. Potrivit aceluiași articol, **persoană apropiată** se referă la soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În raport cu prezenta circumstanță, se subliniază definiția legală a conflictului de interese real, reglementată la art. 12 alin. (3) al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale, potrivit căruia, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Inspectorul de integritate va invoca noțiunea conflictului de interese real reglementat de art. 12 alin. (3) al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, așa deci, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Analizând definiția conflictului de interes real *per ansamblu* și cu păstrarea conexiunii logice-juridice a componentelor acesteia, se deduce că, pentru catalogarea unei situații drept conflict de interese, sunt necesare următoarele două circumstanțe alternative, nu cumulative:

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

1) Subiectul să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale; sau

2) Care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Textul din conținutul acesteia „și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică” prezintă o importanță crucială în catalogarea drept conflict de interese a unei situații în care subiectul declarării participă la rezolvarea unei cereri/demers, la emiterea unui act administrativ, la încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, sa ia o decizie sau participă la luarea unei decizii.

Așadar, nu este suficient doar ca subiectul declarării să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial dar mai trebuie și ca acestea să influențeze sau să poată influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Mai mult decât cele notate anterior, se va aduce în lumină definiția actului administrativ reglementată de art. 10 al Codului administrativ, potrivit căruia actul administrativ reprezintă orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice.

Și mai mult, urmează a fi atrasă atenție asupra definiției de act administrativ favorabil reglementată de art. 11 al Codului administrativ, în ideea respectivă, acesta reprezintă actul care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Prezenta circumstanță urmează a fi racordat la art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale potrivit căruia conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat:

a) să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

b) să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Se va accentua că, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În acest cadru de analiză, inspectorul de integritate consideră elocvent de a nota că, încurajarea, perpetuarea și crearea unui climat de integritate instituțională în cadrul entităților publice, prin prisma principiului propriului exemplu reglementat de art. 11 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, constituie o măsură simplă, care poate fi implementată de către orice agent public pe parcursul exercitării atribuțiilor sale de serviciu în

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

cadrul entităților publice, în scopul prevenirii manifestărilor de corupție și a situațiilor care compromit principiul integrității în cadrul serviciului public la nivel instituțional.

În temeiul art. 38 Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că: a) persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].

Față de cele expuse, inspectorul de integritate a stabilit în mod final că, subiectul declarării Adian NEGRU, deținând funcția de șef IMSP Centrul de Sănătate Ciutulești, r-nul Florești a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, materializat prin următoarele laturi obiective:

a) **Nu a declarat și soluționat conflictul de interese** - subiectul declarării Adian NEGRU nu a declarat în termenul legal și nu a soluționat următoarele conflicte de interese, materializate drept urmare a emiterii actelor de prelungire a relațiilor de muncă, contractelor individuale de muncă:

b) Angajarea [REDACTED] (soția subiectului declarării) în cadrul IMSP Centrul de Sănătate Larga Nouă Ciutulești, r-nul Florești;

c) Angajarea cet. [REDACTED] (sora subiectului declarării) în cadrul IMSP Centrul de Sănătate Larga Nouă Ciutulești, r-nul Florești.

1) **A emis act administrativ/act juridic** - Subiectul declarării Adian NEGRU a emis următoarele acte administrative/juridice cu încălcarea regimului juridic al conflictului de interese:

1. Acord suplimentar din 01 aprilie 2020 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului;

2. Acord suplimentar din 02 ianuarie 2020 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului;

3. Acord suplimentar din 01 septembrie 2020 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului;

4. Acord suplimentar din 02 ianuarie 2021 la contractul individual de muncă nr.1 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului;

5. Acord suplimentar din 01 aprilie 2020 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului;

6. Acord suplimentar din 01 septembrie 2020 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului;

7. Acord suplimentar din 02 ianuarie 2021 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului;

8. Acord suplimentar din 05 aprilie 2021 la contractul individual de muncă nr.3 din 02.01.2014 în privința cet. [REDACTED], semnat de către subiectul declarării supus controlului.

În optica art. 39 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese [...] inspectorul de integritate [...] decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Raportat la prezenta cazuistică, inspectorul de integritate consideră justificat sub aspect de răspundere a subiectului declarării supus controlului, doar aplicarea pârghiilor de ordin contravențional. În consecință, consideră inspectorul de integritate că unul dintre efectele legii constă în realizarea scopului preventiv disciplinar și educativ ai subiecților declarării. La caz este invocabil scopul de educație în spiritul cultivării respectului vizavi de cadrul legislativ care reglementează declararea și soluționarea conflictelor de interese și dezvoltarea unui climat de integritate în cadrul instituțiilor publice, care poate fi realizat prin aplicarea pârghiilor contravenționale.

Astfel, în temeiul art. 38 și art. 39 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate:

### **DECIDE:**

1. A constata încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării - Adian NEGRU, șef IMSP Centrul de Sănătate Ciutulești, r-nul Florești în circumstanțele de fapt și de drept ale prezentei cauze.

2. Prezentul act poate fi contestat la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta, în temeiul art. 36 al Legii 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

**Inspectoratul de Integritate**  
**Inspector de Integritate Superior**

**Victoria BUTUȘANU**