



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 101/05

mun. Chișinău

13 iulie 2023

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ana CROITOR, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (2), art. 19 lit. b) și g), art. 37 alin. (1) și art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese inițiat în privința **dnei Lilia Procop**, șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca, IDNP XXXXX, născută la XXXXX, domiciliată în XXXXX,

A S T A B I L I T :

La data de 27.01.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. 629, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Lilia Procop, șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca.

Conform sesizării parvenite, se invocă următoarele : „...la data de 20.01.2023 dna Lilia Procop, șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani a declarat că se află în conflict de interese cu dna XXXXX (XXXXX, soră, rudă de gradul II, care activează în calitate de infirmieră la IMSP Centrul de Sănătate Parcani), cererea fiind înregistrată în Registrul declarațiilor privind conflictelor de interese nr. 1 al Consiliului Raional Soroca sub nr. 10 din 20.01.2023, astfel fiind încălcate prevederile art. 12 alin.(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale ...”

De menționat că, la prezenta sesizare au fost anexate mai multe copii de pe acte ce confirmă aspectele invocate, și anume : cererea-demers a dnei Lilia Procop, nr. 25-p din 20.01.2023; Ordinul nr. 02-p din 02.01.2021 Cu privire la încadrarea în muncă a dnei XXXXX; certificate de căsătorie; certificate de naștere; buletine de identitate, etc.

În aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), sesizarea menționată a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor – inspectorului de integritate Ana Croitor, care a stat la baza formării dosarului de control nr. 20230236002, în privința dnei Lilia Procop.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, s-a stabilit că, aceasta corespunde cerințelor legale prevăzute la art. 75 alin. (1) din Codul administrativ.

Conform art. 31 alin. (1) în coraport cu prevederile art. 37 alin.(3)-(4) din Legea nr. 132/2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau

persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. [...] Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Respectiv, la etapa verificării prealabile a sesizării, au fost consultate datele din Sistemului informațional „E-Integritate”, în rezultatul căreia s-a stabilit că, dna Lilia Procop (IDNP XXXXX) deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale, în conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în exercitarea funcției de șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca.

Potrivit art. 21, alin. (1)-(2) Cod Administrativ, Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

La fel, art. 85, alin. (3) Cod Administrativ, indică că, Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede că, Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Reieșind din actele anexate la sesizare, precum și cele acumulate la etapa verificării prealabile a sesizării, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, prin procesul-verbal nr. 31/05 din 23.02.2023, în privința dnei Lilia Procop, șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea cu nr. de ieșire 04-05/1167 din 23.02.2023, remisă la adresa electronică XXXXX, recepționată la 24.02.2023, cât și prin intermediul oficiului poștal (Avizul de recepție DS8008080905AS, semnat la 06.03.2023), dna Lilia Procop a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016.

Inspectorul menționează că, în temeiul art. art. 19, 20 alin. (1) lit. a)-d) din Legea nr. 132/2016, au fost consultate datele din registrele informaționale de Stat (Registrul de Stat al Populației), precum și au fost solicitate Consiliului raional Soroca/Președintelui Raionului Soroca (solicitarea nr. 04-05/646 din 30.01.2023), IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca (solicitarea nr. 04-05/656 din 31.01.2023) și Agenției Servicii Publice (solicitarea nr. 04-05/657 din 31.01.2023), informații și documente necesare desfășurării controlului.

La data de 20.02.2023, cu nr. de intrare 1373, în cancelaria Autorității a fost înregistrat răspunsul cu materialele anexate, remis de către Președintele Raionului Soroca, din care rezultă următoarele : potrivit Deciziei Consiliului raional Soroca, nr. 31/17 din 11 iunie 2019, „Cu privire la numirea în funcție de șef al IMSP Centrul de Sănătate”, s-a decis numirea în funcție de șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, începând cu data de 11 iunie 2019, pe o perioadă determinată de 5 (cinci) ani, învingător al concursului – dna Procop Lilia.

În altă ordine de idei, de evidențiat că, la data de 15.02.2023, în cadrul Autorității a fost înregistrat cu nr. de intr. 1211, răspunsul/actele remise de către IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca. Conform materialelor se atestă că, *la data de 02.01.2021, între IMSP Centru de Sănătate Parcani, în persoana șefului dna Procop Lilia, numită în continuare „angajator” și persoana fizică XXXXX, numită în continuare „salariat” a fost încheiat/semnat contractul*

individual de muncă nr. 2/21, prin care salariatul a fost angajat pe perioadă nedeterminată în calitate de înfirmieră la CS Parcani. În aceeași zi, fiind emis Ordinul nr. 02-p din 02 ianuarie 2021 „Cu privire la încadrarea în muncă a dnei XXXXX”, semnat de către șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, Procop Lilia. Succesiv, la data de 01.11.2022, între dna XXXXX (salariat) și IMSP Centrul de Sănătate Parcani, în persoana șefului Procop Lilia, a fost semnat Acord adițional la Contractul individual de muncă nr. 2/21 din 02 ianuarie 2021 cu privire la condițiile de retribuire a muncii.

Urmare a consultării informației din „Registrul de Stat al Populației” și răspunsului Agenției Servicii Publice, înregistrat în cancelaria Autorității cu nr. 1111 din 13.02.2023, s-a stabilit că, dna XXXXX (IDNP XXXXX) este persoana înrudită prin sânge - rudă de gradul II (soră) în raport cu dna Lilia Procop (IDNP XXXXX).

Potrivit art. 31 din Legea integrității nr. 82/2017, Controlul conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

Conform art. 5 din Legea nr. 132/2016, Autoritatea asigură integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției prin realizarea controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În corespundere cu art. 6 din Legea nr. 132/2016, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții : b) exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor; d) constatarea și sancționarea încălcărilor regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În coraport cu art. 37 din legea menționată supra, (1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În consens cu art. 19 lit. b) din Legea nr. 132/2016, inspectorii de integritate desfășoară următoarele activități : efectuează controlul averilor și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Inspectorul evidențiază că, principiile generale de evitare a conflictelor de interese, categoriile conflictelor de interese și modul de declarare și soluționare a acestora sunt aspecte reglementate la art. 11-14 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016).

Potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 :

- **conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;**

- **interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile**

sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

- **persoană apropiată** – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12 alin. (4) lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016, dna Lilia Procop, deținând funcția de șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca, era obligată să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Art. 12 alin. (5) aceiași lege, expres stipulează că, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În coraport cu prevederile art. 14 alin.(2)-(4) din Legea precitată, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

În corespundere cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

În vederea respectării dreptului la apărare a dnei Lilia Procop, prin solicitarea nr. 04-05/1203 din 24.02.2023, remisă la adresa electronică comunicată de către aceasta – XXXXX, recepționată la aceeași dată, fapt confirmat prin mențiunea „mesaj primit”, i-a fost solicitată prezentarea în

termen 15 zile, de la recepționare, explicații/ poziția sa asupra eventualei încălcări a regimului juridic al conflictelor de interese ce formează obiectul controlului.

În explicațiile remise la data de 09.03.2023, înregistrate în cancelaria Autorității cu nr. de intr. 1948, dna Lilia Procop, comunică următoarele : „...activez în funcția de Șef IMSP CS Parcani conform Deciziei Consiliului Raional Soroca nr. 31/17 din 11.06.2019. IMSP CS Parcani este o instituție mică de nivelul IV ce deservește 2236 populație din 3 sate. Însăși CS Parcani e amplasat în s. Parcani, r. Soroca unde activează 5 angajați ce deserveșc 786 populație. Sînt unicul medic de familie a 3 sate ce îndeplinește și funcția de Șef IMSP CS Parcani. Instituția activează în baza Regulamentului de organizare și funcționare a IMSP CS Parcani aprobat de Ministerul Sănătății RM și coordonat de Consiliul Raional Soroca în 26.10.2017.

Funcția de infirmieră la CS Parcani a devenit vacantă în luna decembrie 2020 în plină pandemie de COVID-19. Despre funcția vacantă a fost anunțată populația prin avizul de la intrare în instituție. De asemenea au fost contactate telefonic și personal duse convorbiri cu diferite persoane din teritoriu pentru a le solicita angajarea în funcția vacantă. Persoanele cointeresate conform avizului sau interesat de condițiile de salarizare și nu au depus nici o cerere pentru angajare. Reitez, că funcția de infirmier este una cu salariu mic, ștat incomplet (0,75 sal și nu 1,0 salariu) și neatractivă. În teritoriu activează agenți economici care oferă salarii mult mai atractive. Doamna XXXXX a acceptat funcția de infirmier pe motivul necesității de aflare în teritoriu pentru îngrijirea mamei și imposibilitatea de a se angaja într-un alt loc mai plătit din același motiv. Anterior d-ei a activat în funcție de infirmier la o clinică Medicală din Moscova. Totodată, perioada de pandemie de COVID-19 a contribuit ca persoanele din teritoriu să evite personalul medical și instituția medicală pe motivul fricii de contaminare.

În baza Regulamentului de organizare și funcționare a IMSP CS Parcani la Capitolul III, secțiunea 3 sp.8 este stipulat : Șeful CS semnează contracte individuale de muncă cu angajații IMSP CS Parcani conform normativelor în vigoare. În baza aceluiași Regulament la Capitolul III, secțiunea 3 sp.23 - Șeful CS emite ordine și dispoziții în limita competenței pentru toți salariații IMSP CS Parcani.

Vă mai informez, că salariile tuturor angajaților IMSP CS Parcani, inclusiv cel de infirmier, sînt aprobate prin Deciziile Consiliului de Administrare a IMSP CS Parcani compus din 5 persoane în baza listelor de tarifare. Dreptul de primă semnătură în bancă și actele financiare conform aceluiași Regulament o deține numai Șeful IMSP CS Parcani.

Mai informez, că la angajarea infermierei XXXXX am anunțat telefonic secția Resurse umane a Consiliului Raional Soroca, care posibil pe motivul factorului uman, activarea în regim on-line și stresului din perioada pandemică sau putut strecura și unele erori.

Afirm cu certitudine, că la momentul angajării în funcția de infirmier a surorii mele XXXXX, m-am ghidat de interesul superior al instituției în a asigura continuitatea stabilă a activității acesteia pe perioada pandemică și asigurarea cu personal necesar prestării serviciilor calitative.

Sper să fiu înțeleasă de acțiunile pe care le-am admis.”

Inspectorul reiterează că, situația de conflict de interese apare în momentul în care cererea/demersul ce urmează să fie rezolvat, actul administrativ ce urmează să fie emis, actul juridic ce urmează să fie încheiat sau decizia ce urmează să fie luată de către subiectul declarației, în limita atribuțiilor de serviciu, vizează un interese personal ce rezultă din :

- activitățile sale în calitate de persoană privată;
- relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate;

- relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Inspectorul conchide că, acte administrative/juridice emise/semnate de către subiectul controlului în privința dnei XXXXX (soră), vizează un interese personal ce rezultă din relațiile sale cu persoană apropiată, în sensul art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Astfel, dna Lilia Procop s-a aflat în situație de conflict de interese real din momentul când a fost chemată să emită acte administrative/să încheie acte juridice în privința persoanei apropiate – sora (dna XXXXX) și avea obligația să declare situația de conflict de interese prin depunerea unei Declarații privind conflictul de interese real către șeful ierarhic/organul ierarhic superior și să nu emită actele administrative/să nu încheie actele juridice până la soluționarea conflictului de interese.

În speță însă, inspectorul a reținut că, la data de 02.01.2021, între IMSP Centru de Sănătate Parcani, în persoana șefului dna Procop Lilia, numită în continuare „angajator” și persoana fizică XXXXX, numită în continuare „salariat” a fost încheiat/semnat contractul individual de muncă nr. 2/21, prin care salariatul a fost angajat pe perioadă nedeterminată în calitate de infirmieră la CS Parcani. În aceeași zi, fiind emis Ordinul nr. 02-p din 02 ianuarie 2021 „Cu privire la încadrarea în muncă a dnei XXXXX”, semnat de către șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, Procop Lilia. Succesiv, la data de 01.11.2022, între dna XXXXX (salariat) și IMSP Centrul de Sănătate Parcani, în persoana șefului Procop Lilia, a fost semnat Acord adițional la Contractul individual de muncă nr. 2/21 din 02 ianuarie 2021 cu privire la condițiile de retribuire a muncii. Iar la 20.01.2023, după consumarea conflictelor de interese, dna Lilia Procop s-a adresat către Consiliul Raional Soroca/Președintele Raionului Soroca cu Declarație privind conflictul de interese real (înregistrată în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese nr. 1 al Consiliului Raional Soroca sub nr. 10 din 20.01.2023) prin care a declarat că se află în conflict de interese cu dna XXXXX (familia anterioară XXXXX), care îi este soră și a fost angajată de către dânsa la 02.01.2021, în funcția de infirmieră.

Cu privire la argumentul invocat de către dna Lilia Procop, expus în explicațiile remise, și anume : *...la angajarea infirmierei XXXXX am anunțat telefonic secția Resurse umane a Consiliului Raional Soroca...*”, inspectorul de integritate îl apreciază critic, or, art. 12 alin. (4) și (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, stipulează expres acțiunile ce urmează a fi întreprinse de către subiectul declarării în cazul apariției unui conflict de interese real – prevederi legale ce nu au fost respectate de către dna Lilia Procop.

Referitor la poziția dnei Lilia Procop, precum că : *„...în baza Regulamentului de organizare și funcționare a IMSP CS Parcani, la Capitolul III, secțiunea 3 sp.8 este stipulat : Șeful CS semnează contracte individuale de muncă cu angajații IMSP CS Parcani conform normativelor în vigoare....la Capitolul III, secțiunea 3 sp.23 - Șeful CS emite ordine și dispoziții în limita competenței pentru toți salariații IMSP CS Parcani...”* inspectorul menționează că, dreptul șefului Centrului de Sănătate Parcani de a semna contracte individuale de muncă cu angajații IMSP CS Parcani și de a emite dispoziții în limita competenței pentru toți salariații IMSP CS Parcani, nu îl scutește de obligația de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, reieșind din faptul că, șeful IMSP Centrul de Sănătate Parcani este subiect al declarării averii și intereselor personale, căruia îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 133/2016.

Prin urmare, cercetând materialele acumulate în cadrul controlului, poziția subiectului controlului, în coraport cu cadrul legal ce reglementează modul de declarare și soluționare a conflictelor de interese, ținând cont de prevederile Legii nr. 132/2016, inspectorul de integritate

reține încălcarea regimului juridic al declarării conflictelor de interese de către dna Lilia Procop, șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca, în raport cu persoana apropiată - sora XXXXX, manifestată prin :

- **nedeclararea/neinformarea** în conformitate cu art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior, despre situația de conflict de interese real în care s-a aflat, în modul stabilit la alin. (5).

- **nesoluționarea** în conformitate cu art. 14 alin. (2)-(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale a conflictului de interese real și emiterea actelor administrative, încheierea directă a actelor juridice care vizează persoane ce îi sunt apropiate (sora – XXXXX), după cum urmează :

- Contractul individual de muncă nr. 2/21 din 02 ianuarie 2021;
- Ordinul nr. 02-p din 02 ianuarie 2021 „Cu privire la încadrarea în muncă”;
- Acord adițional din 01.11.2022 la Contractul individual de muncă nr. 2/21 din 02 ianuarie 2021 cu privire la condițiile de retribuire a muncii, prin care a fost modificat salariului funcției.

Respectiv, inspectorul concluzionează că, dna Lilia Procop, șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, r-nul Soroca, aflându-se în exercițiul funcției, fiind chemată să emită acte administrative și să încheie acte juridice în privința persoanei apropiate „sora” (XXXXX), *nu a declarat conflictul de interese real către șeful ierarhic/organul ierarhic superior și nu s-a abținut de la întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată - circumstanțe care au condus la consumarea conflictelor de interese.*

Urmare a celor constatate, potrivit art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care se stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași Lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorului de integritate: a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică; b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În consens cu prevederile art. 39 alin. (2) și (5) din Legea prenotată, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciu adus interesului public și de funcția publică deținută. La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul

sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dna Lilia Procop nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunilor care au mai constituit obiectul anterior al procedurilor de control, iar în ceea ce privește natura abaterilor, inspectorul concluzionează că, subiectul declarării în exercitarea atribuțiilor funcționale nu a adus careva prejudiciu interesului public și nici funcției deținute. Din aceste considerente, inspectorul consideră excesivă aplicarea în privința dnei Lilia Procop a măsurii de încetare a raporturilor de muncă și interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Însă, pentru abaterile comise, în privința acesteia urmează a fi aplicată sancțiune contravențională prevăzută de art. 313² alin.(1) și (2) din Codul Contravențional al RM.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 35-39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate; inspectorul de integritate,-

DECIDE :

1. Se constată că dna Lilia Procop, exercitând funcția de șef al IMSP Centrul de Sănătate Parcani, raionul Soroca, având interes personal rezultat din relațiile sale cu persoană apropiată – sora XXXXX, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin :

- *Nedeclararea (neinformarea) în termenul legal a conflictului de interese în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (4), lit. (a), alin. (5) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

- *Nesoluționarea conflictului de interese real în corespundere cu art. 14 alin. (2)-(4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

- *Semnarea actelor administrative și încheierea directă a actelor juridice, care vizează persoane ce îi sunt apropiate (sora – XXXXX), după cum urmează : Contractul individual de muncă nr. 2/21 din 02 ianuarie 2021; Ordinul nr. 02-p din 02 ianuarie 2021 „Cu privire la încadrarea în muncă”; Acord adițional din 01.11.2022 la Contractul individual de muncă nr. 2/21 din 02 ianuarie 2021 cu privire la condițiile de retribuire a muncii.*

2. Se aduce la cunoștința dnei Lilia Procop, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Ana CROITOR