



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 105/03

mun. Chișinău

20.07.2023

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Arina ȚIGANAȘ, în temeiul art. 7, alin. (2), lit. a), art. 19, lit. b), g), art. 35, art. 37-38 ale Legii nr. 132 din 17.06.2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea 132/2016)*, în rezultatul efectuării controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților inițiat în privința dnei *Russu Rodica, primar al com. Telița, r-nul Anenii Noi, IDNP XXXXX*,

A CONSTATAT:

La data de 22.02.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea din oficiu nr. 04-02/244 *potrivit căreia, dna Russu Rodica, primar al com. Telița, r-nul Anenii Noi, ar fi încălcat regimul juridic al incompatibilităților prin deținerea concomitentă a funcției de asistent de proiect al ONG "Media Vest Europa"*.

În conformitate cu art. 30, alin. (1) din Legea 132/2016, sesizarea a fost repartizată aleatoriu, în aceeași zi, prin intermediul sistemului automatizat e-Integritate spre verificare prealabilă în condițiile stabilite de art. 31, alin. (1) al Legii 132/2016.

Ulterior, în cadrul Autorității a parvenit sesizarea înregistrată cu nr. 5641 din 27.06.2023 în privința aceluiași subiect, având același obiect și conținut, care a fost conexată în condițiile legii.

În acest sens, inspectorul de integritate, verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut constată că aceasta conține elementele prevăzute la art. 75 Cod Administrativ, iar obiectul acesteia ține de competența Autorității Naționale de Integritate.

În conformitate cu prevederile art. 37, alin. (1), (3) ale Legii 132/2016, *Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, iar după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora*. Totodată, potrivit art. 37, alin. (4) din Legea 132/2016, *"prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător"*.

Potrivit prevederilor art. 37, alin. (5) al Legii 132/2016, *"controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese [...] au trecut mai mult de trei ani"*. Verificând aceste aspecte, inspectorul de integritate a constatat că, termenul în care a fost depusă sesizarea și termenul legal acordat verificării prealabile permite inițierea controlului.

În cadrul verificării prealabile a fost stabilit că, dna Rodica Russu a obținut venituri sub formă de salariu de la AO "Media Vest Europa". La fel, aceasta deține ÎI "Russu Rodica" - întreprindere individuală activă.

Procedura de verificare prealabilă s-a finalizat cu emiterea procesului-verbal de inițiere a controlului nr. 40/03 din 10.03.2023 pe motivul existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților. Or, exercitarea unor activități remunerate în cadrul AO "Media Vest Europa" (cu excepția celor științifice, didactice sau de creație), precum și desfășurarea activității de întreprinzător individual sunt incompatibile cu funcția de demnitate publică – primar.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (2), art. 32 din Legea 132/2016, dna Russu Rodica (*în continuare*, subiectul controlului/supus controlului/declarației) a fost informată despre inițierea controlului în privința sa, precum și despre drepturile de care acesta, în calitate de persoană supusă controlului, beneficiază.

Sub aspectul analizei regimului juridic al incompatibilităților în cadrul procedurii de control inițiate, *în drept*, inspectorul de integritate se bazează în principal pe prevederile Legii 133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale* (în continuare Legea 133/2016), Legii 132/2016, Legii 768/2000 *privind statutul alesului local* (în continuare Legea 768/2000), Legii 436/2006 *privind administrația publică locală* (în continuare Legea 436/2006).

În fapt, ținând cont de normele legale menționate supra, în scopul exercitării atribuțiilor de control și acumulării materialului probatoriu relevant, inspectorul de integritate a accesat registre informaționale disponibile, a solicitat informații și documente de la entitățile relevante, toate înscrisurile fiind anexate la dosarul de control.

În scopul stabilirii calității de subiect al declarației, inspectorul de integritate a solicitat informații de la Comisia Electorală Centrală privind funcțiile electivă deținute de către subiectul supus controlului. Urmare răspunsului parvenit, a fost stabilit că, subiectul supus controlului a fost ales în funcția de primar al comunei Telița, r-nul Anenii Noi, în urma alegerilor locale generale din 20.10.2019, mandatul fiindu-i validat la data de 28.10.2019. Potrivit art. 3, alin. (1), lit. a) din Legea 133/2016, persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 *cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică* sunt subiecți ai declarației începând cu data de 01.08.2016 (data intrării în vigoare a legii). De menționat că, funcția de primar se regăsește în anexa la Legea 199/2010. Prin urmare, subiectul supus controlului are obligația de a respecta prevederile legale privind regimul juridic al declarației averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, incompatibilități, restricții și limitări.

Ținând cont de obiectul controlului inițiat, inspectorul de integritate urmărește identificarea faptului dacă au fost sau nu admise încălcări de către subiectul declarației în ceea ce ține de incompatibilitățile prevăzute de lege în raport cu funcția de primar pe care o deține.

În conformitate cu prevederile art. 16 din Legea 133/2016, "*Subiectul declarației se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative*".

Ținând cont de prevederile art. 2, alin. (1) din Legea 768/2000, *consilierii consiliilor satești (comunale), orășenești (municipale), raionale și consiliului municipal Chișinău, deputații în Adunarea Populară a Găgăuziei, primarii și viceprimarii, președinții și vicepreședinții raioanelor dețin statut de ales local.*

În conformitate cu art. 7, alin. (1) al legii menționate supra, "*Mandatul alesului local este incompatibil cu:*

a) *exercitarea altei funcții de demnitate publică;*

- b) *calitatea de funcționar public în oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat;*
- c) *calitatea de funcționar public, de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (aparatură prezidențială raională, primărie, primărie și preturile municipiului Chișinău, direcții, secții și alte subdiviziuni), inclusiv ale Adunării Populare a Găgăuziei și ale Comitetului executiv a Găgăuziei;*
- d) *calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale);*
- e) *alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art. 84 al Legii nr. 436-XV din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală”.*

Potrivit art. 84 alin. (1) al Legii 436/2006 ”Președintele și vicepreședintele raionului, guvernatorul unității teritoriale autonome cu statut juridic special, președintele și vicepreședinții adunării populare a unității teritoriale autonome cu statut juridic special, președinții comisiilor permanente ale adunării populare a unității teritoriale autonome cu statut juridic special, primarii și viceprimarii, pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație”.

În cadrul verificării prealabile și a controlului a fost stabilit că, subiectul declarării vizat este fondatorul și conducătorul ÎI ”Russu Rodica”, c/f 1011600044935. Potrivit informațiilor disponibile în sistemul informațional al Serviciului Fiscal de Stat, ÎI ”Russu Rodica”, c/f 1011600044935 nu deține conturi bancare deschise, nu are înregistrate livrări și procurări pentru ultimii trei ani. Consecutiv, potrivit explicațiilor prezentate de către dna Russu Rodica în cadrul controlului, activitatea acestei întreprinderi este sistată prin ordin de sistare a activității, contul bancar fiind închis. Totodată, subiectul declarării a comunicat că, după expirarea mandatului său intenționează să reia activitatea de întreprinzător, motiv pentru care nu a radiat întreprinderea.

Potrivit informațiilor însoțite de acte confirmative, prezentate în cadrul controlului de către AO ”Media Vest Europa”, asociația respectivă a încheiat cu dna Rodica Russu, IDNP XXXXX:

1) contract de prestări servicii nr. 05 din 20.10.2021, în baza căruia dna Rodica Russu a elaborat un document de politici de mediu în cadrul proiectului de reziliență climatică în satele din zona de securitate și pentru care a fost remunerată (în total suma de 2722,72 lei), însă în ordinele de plată fiind introdusă în mod eronat destinația plății ”salariu”, în loc de ”onorariu”.

2) contract de consultanță și instruire nr. 02 din 15.07.2022, în temeiul căruia subiectul controlului vizat a oferit servicii de scriere a unui alt proiect de suport social pentru 250 familii vulnerabile și servicii de instruire pentru echipa de proiect. Serviciile prestate au fost remunerate, însă, în temeiul Acordului de reziliere a contractului menționat, onorariul primit a fost restituit de către dna Russu Rodica.

Potrivit pct. 2.1. din Contractul de prestări servicii nr. 05 din 20.10.2021, obiectul contractului reprezintă servicii de scriere a Planului Local de Mediu – PAED, în cadrul proiectului A2S. Potrivit Actului de predare-primire a serviciilor în baza contractului nr. 05 din 20.10.2021, dna Russu Rodica a prestat în favoarea AO ”Media Vest Europa” servicii de consultanță cu privire la politici de mediu la nivel local și servicii de scriere a documentului PAED în volum de 65 pagini. Plata serviciilor prestate a avut loc în două tranșe prin ordine de plată nr. 06 din 26.10.2021 și nr. 15 din 02.11.2021.

Potrivit pct. 1.1 din Contractul de consultanță și instruire nr. 02 din 01.07.2022, dna Russu Rodica se obligă să presteze servicii de consultanță și instruire cu privire la scrierea, implementarea și raportarea proiectului ”Familii nevoiașe din Zona de Securitate din comuna Telița, asistate să

depășească situația de criză energetică”, finanțat de organizația neguvernamentală *People in Need*. Prețul serviciilor, potrivit pct. 3.2 al aceluiași contract, este de 500 euro cu achitarea în patru tranșe. Potrivit ordinilor de plată prezentate, onorariul în temeiul contractului respectiv a fost achitat în tranșe în perioada 19.07.2022 – 03.10.2022. Totodată, în conformitate cu Acordul de reziliere a contractului de servicii de consultanță nr. 02 din 01.07.2022, încheiat la 03.01.2023 între AO ”Media Vest Europa” și dna Russu Rodica, contractul nr. 02 din 01.07.2022 a fost declarat nul cu obligativitatea restituirii onorariului încasat. La data de 10.04.2023, subiectul controlului a restituit onorariul încasat în mărime de 10800 lei către AO ”Media Vest Europa”.

Reieșind din prevederile legii speciale (art. 84, alin.(1) Legea 436/2006) primarii nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.

Potrivit art. 20, alin. (2), lit.a¹ din Legea 132/2016, inspectorul de integritate este obligat să respecte metodologia de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor (în continuare Metodologie).

Astfel, în conformitate cu prevederile pct. 12 din Metodologie, sunt definite următoarele noțiuni:

activitate/funcție remunerată (retribuită) – activitatea sau funcția, pentru desfășurarea sau deținerea căreia se cuvine o recompensă, care poate fi materializată în foloase financiare, servicii sau bunuri;

activitate didactică – activitatea de instruire și educație, desfășurată în baza unui contract individual de muncă, în condițiile legii, inclusiv în instituțiile acreditate de învățământ liceal, secundar general, secundar profesional, mediu de specialitate, superior, postuniversitar, precum și în instituțiile de perfecționare și recalificare a cadrelor, publice sau private;

activitate științifică – activitatea de cercetare fundamentală și de cercetare aplicată având drept scop componente principale investigația științifică, tehnologia științifică, produsul științific și serviciul științific, în sensul prevederilor Codului cu privire la inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004;

activitate de creație – activitatea de creare și realizare a operelor artistice, literare și de artă, de toate tipurile, desfășurată în afara contractelor de muncă sau a contractelor civile, în sensul noțiunilor definite prin Legea nr. 21/2013 cu privire la oamenii de creație și la uniunile de creație.

În acest context, de menționat că Legea 21/2013 face referire la activitatea de creație în domeniul literaturii, artei și al jurnalismului care este definită ca *activitatea de a crea, a realiza opere literare și de artă de toate tipurile și genurile, de a traduce dintr-o limbă în alta operele artistice indiferent de modul și forma obiectivă de redare a operelor menționate (art. 2 din Legea 21/2013).*

Prin urmare, se relevă că, prestarea serviciilor de elaborare a documentului de politici de mediu nu reprezintă o activitate de creație în domeniul literaturii, artei sau jurnalismului, precum și nu se încadrează în una din noțiunile enumerate supra.

Astfel, se conturează aparența de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților admis de către dna Russu Rodica, primar al com. Telița, r-nul Anenii Noi, prin exercitarea simultană a activității remunerată în baza Contractului de prestări servicii nr. 05 din 20.10.2021, încheiat cu AO ”Media Vest Europa”.

În conformitate cu art. 8, alin. (1) din Legea 768/2000, ”*Alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art.7 din prezenta lege va demisiona din funcția*

incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității”.

În vederea asigurării dreptului la apărare, subiectului supus controlului i s-a solicitat la data de 11.05.2023 prezentarea punctului de vedere cu referire la admiterea și nesoluționarea stării de incompatibilitate la exercitarea mandatului de primar și prestarea serviciilor către AO ”Media Vest Europa” simultan.

Prin răspunsul înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 4537 din 29.05.2023, subiectul supus controlului a prezentat punctul său de vedere, potrivit căruia:

”[...] serviciile de redactare a unei lucrări intelectuale este catalogată în conformitate cu legislația RM cu privire la munca intelectuală ca muncă de creație și face parte din câmpul legal al activității permissive muncii de primar. [...] Redactarea unei lucrări științifice, de cercetare, de analiză, concluzii și recomandări, cum este Planul Energetic și de Mediu (PAED), prestat de mine, am considerat că se încadrează anume în aceste prevederi legale. Din acest considerent, rog ca munca intelectuală de cercetare și analiză depusă de mine în acest caz concret, să fie catalogată în regim de activitate de cercetare, iar redactarea textuală să fie catalogată ca și activitate de creație așa cum stabilește DEX-ul și cadrul legal. [...] Toate activitățile desfășurate de persoana mea ca și persoană publică și ca activist civic (în afara orelor de serviciu), au ținut și țin doar de interesul pentru a dezvolta localitatea pe care o reprezint și a ajuta populația ei”.

Analizând punctul de vedere prezentat, inspectorul de integritate notează că, subiectul controlului declară că, cadrul legal în vigoare cataloghează elaborarea unui document în cadrul proiectului drept activitate de cercetare și creație fără însă a face trimitere la o normă legală concretă.

Revenind la prevederile Metodologiei, activitatea de cercetare constituie o activitate științifică, or pct. 12 din Metodologie definește activitate științifică - activitatea de cercetare fundamentală și de cercetare aplicată având drept scop componente principale investigația științifică, tehnologia științifică, produsul științific și serviciul științific, în sensul prevederilor Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259 din 15.07.2004 (în continuare Codul cu privire la știință și inovare).

Potrivit art. 53 din Codul cu privire la știință și inovare, ”Obiecte ale activității din domeniile cercetării și inovării sunt:

- a) programele, *proiectele* al căror scop final este obținerea de noi cunoștințe în științele fundamentale și aplicate, crearea de produse, servicii, procese competitive, noi sau perfecționate;
- b) rezultatele activității din domeniile cercetării și inovării, confirmate prin publicații științifice, brevete, patente de autor, care alcătuiesc obiecte ale proprietății intelectuale;
- c) procesele organizatorice și tehnologice cu caracter de producție, administrativ, comercial, care contribuie la modernizarea structurii și la îmbunătățirea calității produselor, serviciilor, proceselor;
- d) *infrastructura domeniilor cercetării și inovării.*”

Art. 52 alin. (3) al aceluiași Cod prenotează: ”Lista proiectelor depuse și a celor selectate, cu indicarea instituțiilor beneficiare, a conducătorilor proiectelor și bugetelor alocate, precum și a punctajului proiectelor evaluate, se publică pe pagina web oficială a Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare”.

Totodată, art. 23 din Codul cu privire la știință și inovare definește *Infrastructura domeniilor cercetării și inovării* – totalitate a organizațiilor care contribuie la desfășurarea activității științifice și de inovare: Academia de Științe, alte organizații din domeniile cercetării și inovării, instituții financiare, fonduri și agenții de susținere a activității în domeniu,

business-incubatoare, parcuri de inovare (științifice, tehnico-științifice și tehnologice), întreprinderi și alte organizații specializate.

Potrivit art. 95 alin. (1) din Codul cu privire la știință și inovare, organizațiile din domeniile cercetării și inovării se împart în următoarele tipuri: institut de cercetare; întreprindere de cercetare; întreprindere de inovare; centru științific; centru de inovație; stație științifică; laborator științific independent; instituție de învățământ superior și structuri ale acesteia în domeniile științei și inovării; asociație din domeniile științei și inovării, cluster științifico-tehnologic și cluster științifico-educational; consorțiu; fond științific; fond de inovație; instituție financiară pentru susținerea activității în domeniile cercetării și inovării; parc științifico-tehnologic, incubator de inovare și tehnopolis; muzeu științific; bibliotecă științifică; arhivă științifică; editură științifică; alte organizații din domeniile cercetării și inovării. În aceste circumstanțe se constată că, AO Media Vest Europa nu se încadrează în una din categoriile menționate supra, prin urmare nu poate fi catalogată drept organizație din domeniile cercetării și inovării.

Mai mult, se constată că, în executarea contractului de prestări servicii nr. 05 din 20.10.2021, subiectul controlului nu deținea o funcție științifică. Or, în conformitate cu prevederile art. 103 alin. (2) din Codul cu privire la știință și inovare, în domeniile cercetării și inovării există următoarele funcții științifice:

- a) cercetător științific stagiar;
- b) cercetător științific;
- c) cercetător științific superior;
- d) cercetător științific coordonator;
- e) cercetător științific principal;
- f) consultant științific;
- g) cercetător științific invitat.

Respectiv, obiectul contractului de prestări servicii nr. 05 din 20.10.2021 încheiat între dna Russu Rodica și AO Media Vest Europa reprezintă serviciile de scriere a Planului Local de Mediu în cadrul proiectului A2S. De notat că, pe pagina web oficială a Agenției Naționale pentru Cercetare și Dezvoltare un asemenea proiect nu se regăsește. Mai mult, potrivit informațiilor plasate în surse web deschise, *AO Media Vest Europa are ca scop implementarea de proiecte sociale pentru îmbunătățirea nivelului de trai la sat*, prin urmare nu este o organizație care se încadrează în infrastructura domeniilor cercetării și inovării. Mai mult, subiectul supus controlului nu a deținut o funcție științifică în sensul art. 103 din Codul cu privire la știință și inovare.

Din aceste considerente, serviciile prestate de către dna Rodica Russu în baza contractului nr. 05 din 20.10.2021 nu pot fi catalogate drept activitate de cercetare care se încadrează în noțiunea de activitate științifică, ultima prezentând excepția prevăzută la art. 84 alin. (1) al Legii 436/2006.

Argumentul subiectului supus controlului privind catalogarea activității de redactare textuală a proiectului realizat drept activitate de creație la fel nu poate fi reținut, or, potrivit definiției prevăzute la art. 2 din Legea 21/2013, activitatea de creație reprezintă *activitatea de a crea, a realiza opere literare și de artă de toate tipurile și genurile, de a traduce dintr-o limbă în alta operele artistice indiferent de modul și forma obiectivă de redare a operelor menționate*. Potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, noțiunea de operă literară înseamnă *care aparține literaturii, care se referă la literatură, care corespunde cerințelor literaturii*, iar noțiunea de artă semnifică *activitate a omului care are drept scop producerea unor valori estetice și care folosește mijloace de exprimare cu caracter specific*. La caz, subiectul supus controlului nu a

invocat care sunt acele valori estetice produse prin elaborarea serviciilor prestate către AO ”Media Vest Europa” (Planul local de mediu).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 38, alin. (1), lit. a) din Legea 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților..., inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate. Totodată, potrivit art. 39 din Legea 132/2016: ”(1) În cazul în care se constată [...] încălcarea regimului juridic al incompatibilităților [...], inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

(2) Inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută”. La acest aspect, ținând cont de circumstanțele cauzei, inclusiv de faptul că subiectul supus controlului se află la prima abatere similară, iar interesul public nu a fost afectat prin admiterea incompatibilității în cauză, inspectorul de integritate denotă lipsa necesității de a solicita încetarea mandatului și aplicarea interdicției de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art. 7 alin. (2) lit. a), art. 19 lit. g), art. 35 alin. (2), 36 alin. (1), art. 37 alin. (4), art. 38 alin. (1) din Legea 132/2016, inspectorul de integritate

DISPUNE:

1. A constata încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dna *Russu Rodica*, primar al com. *Telița*, r-nul *Anenii Noi* în condițiile prezentului Act.

2. A aduce la cunoștință în formă scrisă dnei *Rodica Russu* prezentul act de constatare în termen de 5 (cinci) zile de la emiterea acestuia.

3. Prezentul Act poate fi contestat în termen de 30 zile de la emitere la Curtea de Apel Chișinău.

Inspector de integritate superior

Arina ȚIGANAȘ