



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 112/05

mun. Chișinău

09 august 2023

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Ana CROITOR, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința **dnei Stela Aramă**, născută la XXXXX, IDNP XXXXX, domiciliată în XXXXX, director al Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A S T A B I L I T :

La data de 17.03.2023 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. 2283, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, a fost distribuită aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cu atribuirea codului numeric al dosarului 20230236004.

Sesizarea repartizată în sistem vizează controlul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Stela Aramă, director al Instituției de Educație Timpurie din sat. Regina Maria, r-nul Soroca.

Conform sesizării parvenite, se invocă următoarele : „Dna Stela Aramă, directorul Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, ar fi încălcat regimul juridic al conflictelor de interese materializat prin angajarea soțului (dl XXXXX) în funcția de muncitor auxiliar în cadrul Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca. Astfel, contrar prevederilor Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133/2016, dna Stela Aramă, în calitate de subiect al declarării averii și a intereselor personale, n-a informat în modul stabilit despre conflictul de interese în care s-a aflat”.

De menționat că, la prezenta sesizare au fost anexate copii de pe acte ce confirmă cele invocate, și anume : Ordinul nr. 33 din 01.09.2022 Cu privire la angajarea dlui XXXXX în funcție de muncitor auxiliar; Ordinul nr. 34 din 01.09.2022 Cu privire la atribuirea trepteii, clasei și coeficientului de salarizare, emis în privința dlui XXXXX; Contractul individual de muncă din 01.09.2022; Extras din Registrul de evidență al informațiilor cu privire la conflictul de interese raportate de angajații entității; Explicația din 03.03.2023 semnată de dna Stela Aramă.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) și art. 37 alin.(3) și (4) din Legea nr. 132/2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană

juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, s-a stabilit că, aceasta corespunde cerințelor legale prevăzute la art. 75 alin. (1) din Codul administrativ.

Urmare a validării datelor din Sistemului informațional E-Integritate, s-a reținut că, dna Stela Aramă deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), prin exercitarea funcției de director a IET din com. Regina Maria, r-nul Soroca, în temeiul Dispoziției nr. 45 din 09.08.2022.

Dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, prin procesul-verbal nr. 50/05 din 06.04.2023, în privința dnei Stela Aramă, directorul Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea cu nr. de ieșire 04-05/2223 din 06.04.2023, remisă la adresa electronică comunicată de subiectul controlului - XXXXX, recepționată la 07.04.2023, cât și prin intermediul oficiului poștal (Avizul de recepție DS8008109694AS, semnat la 13.04.2023), dna Stela Aramă a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016.

Potrivit art. 21, alin. (1)-(2) Cod Administrativ, Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

La fel, art. 85, alin. (3) Cod Administrativ, indică că, Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede că, Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În temeiul art. art. 19, 20 alin. (1) lit. b)-c) din Legea nr. 132/2016, au fost consultate datele din registrele informaționale de Stat (Registrul de Stat al Populației), precum și au fost solicitate Primăriei sat. Regina Maria, r-nul Soroca (solicitarea nr. 04-05/1738 din 22.03.2023), Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca (solicitarea nr. 04-05/1745 din 22.03.2023) și Agenției Servicii Publice (solicitarea nr. 04-05/1744 din 22.03.2023), informații și documente necesare desfășurării controlului.

La data de 27.03.2023 și 04.04.2023 cu nr. de intrare 2615 și 2959, în cancelaria Autorității a fost înregistrat răspunsul cu materialele anexate, remis de către Primăria comunei Regina Maria, r-nul Soroca, prin care se comunică că, dna Stela Aramă este angajată prin concurs la funcția de director al IET Regina Maria, r-nul Soroca, din data de 09 august 2020.

În continuare, la 27.03.2023 și 31.03.2023 a parvenit scrisoarea de răspuns remisă de Instituția de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, la demersul inspectorului de integritate, înregistrată cu nr. de int. 2635, prin care au fost prezentate actele relevante examinării cauzei. Conform materialelor anexate se atestă că, dna Stela Aramă, directorul Instituției de Educație Timpurie Regina Maria a emis/semnat Ordinul nr. 33 din 01 septembrie 2022 „Cu privire la angajare”, în privința dlui XXXXX. De asemenea, în aceeași zi, între Instituția de Educație

Timpurie din com. Regina Maria, în persoana directorului Aramă Stela, numită în continuare „angajator” și persoana fizică XXXXX, numit în continuare „salariat” a fost încheiat/semnat contractul individual de muncă, prin care salariatul a fost angajat în calitate de lucrător auxiliar în cadrul instituției menționate supra.

De menționat că, potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice, înregistrat în cancelaria Autorității cu nr. 2922 din 03.04.2023, se comunică că, urmare a verificărilor efectuate în fondul arhivistic al registrelor de stare civilă, deținut de subdiviziunea competentă a Agenției Servicii Publice, s-a identificat actul de căsătorie nr. XXXXX din XXXXX, înregistrat de către XXXXX pe numele XXXXX, IDNP XXXXX și XXXXX Stela, IDNP XXXXX (numele după căsătorie - Aramă). Conform conținutului actelor de stare civilă, cet. Aramă Stela este soția cet. XXXXX.

În corespundere cu art. 37 din Legea nr. 132/2016, (1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În consens cu art. 19 lit. b) din legea stipulată supra, inspectorii de integritate desfășoară următoarele activități : efectuează controlul averilor și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

De evidențiat că, principiile generale de evitare a conflictelor de interese, categoriile conflictelor de interese și modul de declarare și soluționare a acestora sunt aspecte reglementate la art. 11-14 al Legii nr. 133/2016.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016,

- **conflict de interese** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

- **interes personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

- **persoană apropiată** – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Prevederile art. 12 alin. (4) lit. a) și b) al aceluiași act normativ stabilesc că, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul

de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit art. 21 din Codul Educației, (1) Instituțiile publice de educație timpurie (educație antepreșcolară și învățământ preșcolar) și de învățământ extrașcolar (de nivel local) sînt înființate, reorganizate și lichidate de către autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi.

Urmare a prevederilor legale precitate supra (art. 21 Codul Educației în coraport cu art. 12 alin. (4) lit. a) și b) din Legea nr. 133/2016), inspectorul reține că, dna Stela Aramă, deținând funcția de director al Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, era obligată să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Art. 12 alin. (5) aceeași lege, expres stipulează că, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În coraport cu prevederile art. 14 din legea precitată supra, (2) Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. (3) Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana subiectului controlului, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. (4) Subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

În corespundere cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

La caz, inspectorul evidențiază că, potrivit răspunsului semnat de Primarul com. Regina Maria, r-nul Soroca, înregistrat cu nr. de intr. 2959 din 04.04.2023, se comunică expres că, în Registrul declarațiilor privind conflictul de interese careva conflicte de interese de către dna Stela Aramă nu au fost declarate.

Luând în considerare că subiectul controlului a emis act administrativ și a încheiat act juridic în privința persoanei apropiate – dl XXXXX (soț), iar în cadrul Primăriei com. Regina Maria, r-nul Soroca nu au parvenit careva solicitări privind declararea conflictului de interese real, în vederea respectării dreptului la apărare a subiectului controlului, prin solicitarea nr. 04-05/2260

din 06.04.2023, remisă la adresa electronică – XXXXX, recepționată la aceeași dată, fapt confirmat prin mențiunea „primit”, dnei Stela Aramă i-a fost solicitat prezentarea în termen 15 zile, de la recepționare, a explicațiilor/poziției sale/punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic al conflictelor de interese ce formează obiectul controlului.

În explicațiile sale, remise la data de 07.04.2023, înregistrate în cancelaria Autorității cu nr. de intr. 3084, dna Aramă Stela, comunică următoarele :

„Subsemnata, Aramă Stela, directorul IEI Regina Maria Vă aduc la cunoștință că începând cu luna august am fost numită prin concurs ca director al acestei instituții. Începând cu 1 septembrie 2022 am angajat pe XXXXX (soțul) în calitate de muncitor auxiliar pe 0,5 salariu, necunoscând că încalc legea. Nu am făcut acest lucru intenționat, dar din lipsă de informare și nu de a acumula bani în interes personal, dar la procurarea motorinei pentru a transporta 5 copii din satul XXXXX spre grădinița din Regina Maria în fiecare zi împreună cu mine unde parcurgem o distanță de 3-4 km. Noi locuim în satul XXXXX și nu avem grădiniță în sat și la cererea și rugămintea părinților am vrut să fac acest bine pentru ambele comunități, deoarece la Regina Maria sunt copii puțini.

Eu am activat în gimnaziul din Regina Maria ca profesoară, director-adjunct și pentru transportarea mea și a altor 2 profesoare se achita 3500 lei lunar pentru 2 zile lucrătoare și erau cheltuieli enorme. Eu calculând pentru 5 zile lucrătoare am decis împreună cu APL să angajez această persoană, neștiind că încalc legea și Vă rog să luați în considerație aceasta.

Recunosc că am încălcat legea și promit pe viitor să nu încalc să mă informez înainte de a lua o hotărâre”.

Inspectorul de integritate reiterează că, situația de conflict de interese apare în momentul în care cererea/demersul ce urmează să fie rezolvat, actul administrativ ce urmează să fie emis, actul juridic ce urmează să fie încheiat sau decizia ce urmează să fie luată de către subiectul declarării, în limita atribuțiilor de serviciu, vizează un interese personal ce rezultă din :

- activitățile sale în calitate de persoană privată;
- relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate;
- relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

La caz, inspectorul conchide că, actul administrativ/juridic emis/încheiat de către subiectul controlului în privința soțului său vizează un interes personal ce rezultă din relațiile sale cu persoană apropiată, în sensul art. 2 din Legea nr. 133/2016.

Astfel, dna Stela Aramă s-a aflat în situație de conflict de interese real în momentul când a fost chemată să emită act administrativ/să încheie act juridic în privința soțului său (XXXXX) și avea obligația să declare situația de conflict de interese imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, prin depunerea unei Declarații privind conflictul de interese real către șeful ierarhic sau organul ierarhic superior și să nu emită actul administrativ/să nu încheie actul juridic până la soluționarea conflictului de interese – obligația imperativă ce nu a fost îndeplinită, fapt confirmat prin răspunsul Primăriei com. Regina Maria, r-nul Soroca, înregistrat cu nr. de intr. 2959 din 04.04.2023.

Prin urmare, cercetând materialele acumulate în cadrul controlului, poziția subiectului controlului, în coraport cu cadrul legal ce reglementează modul de declarare și soluționare a conflictelor de interese, ținând cont de prevederile Legii nr. 132/2016, inspectorul de integritate reține încălcarea regimului juridic al declarării conflictelor de interese de către dna Stela Aramă,

director al Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, în raport cu persoana apropiată – soțul XXXXX, manifestată prin :

- Nedeclararea/neinformarea în conformitate cu art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior, despre situația de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

- Nesoluționarea în conformitate cu art. 14 alin. (2)-(4) din Legea nr. 133/2016, a conflictului de interese real în care s-a aflat la data de 01.09.2022, în situația în care fiind în exercițiul funcției și având interes personal rezultat din relația cu persoană apropiată XXXXX (soț), dna Stela Aramă, director al Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, a fost chemată să emită acte administrative și să încheie acte juridice cu privire la angajare în privința soțului, influențându-se în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a funcției deținute;

- Admiterea conflictului de interese consumat în sensul art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016, în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și având interese personale ce rezultă din relația sa cu persoană apropiată – XXXXX (soț), a emis Ordinul nr. 33 din 01.09.2022 privind angajarea dlui XXXXX în funcția de muncitor auxiliar pe 0,5 salariu și a încheiat Contractul individual de muncă din 01.09.2022, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

Urmare a celor constatate, potrivit art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care se stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași Lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorului de integritate: a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică; b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În consens cu prevederile art. 39 alin. (2) Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciu adus interesului public și de funcție publică deținută.

În aceeași ordine de idei, se reține că la aplicarea sancțiunii sub formă de privare a persoanei de dreptul de a exercita funcții publice sau funcții de demnitate publică, inspectorul de integritate urmează să motiveze, prin prisma principiului proporționalității, aplicarea unei astfel de sancțiuni.

Această concluzie derivă din prevederile art. 29 din Codul Administrativ, care statuează că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă : a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproportională în raport cu scopul urmărit.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, apreciind criteriile stabilite prin prisma art. 39 alin.(2) și (5) din Legea nr. 132/2016, și anume faptul că prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dna Stela Aramă nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunilor care au mai constituit obiectul anterior al procedurilor de control, prin urmare fiind la prima abatere, totodată, nefiind posibil de stabilit prejudiciul adus interesului public. De asemenea, inspectorul a reținut recunoașterea vinovăției de către subiectul vizat, precum și emiterea Ordinului nr. 5 din 31.01.2023 „Cu privire la eliberarea din funcția a dlui XXXXX”.

Din aceste considerente, inspectorul consideră excesivă aplicarea în privința dnei Stela Aramă a măsurii de încetare a raporturilor de muncă și interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Însă, pentru abaterile comise, în privința acesteia urmează a fi aplicată sancțiunea contravențională conform Codului Contravențional al RM.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 lit. g) și art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate,

D E C I D E :

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Stela Aramă, director al Instituției de Educație Timpurie din com. Regina Maria, r-nul Soroca, prin nedeclararea și nesoluționarea în termenul și modul stabilit a conflictelor de interese și admiterea conflictelor de interese consumate la emiterea actului administrativ (Ordinul nr. 33 din 01.09.2022) și încheierii actului juridic (Contractul individual de muncă din 01.09.2022) ce vizează persoana apropiată – XXXXX (soț).

2. Se aduce la cunoștința dnei Stela Aramă, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Ana CROITOR