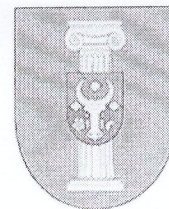


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE  
nr. 79/12**

**mun. Chișinău**

**25 mai 2020**

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Popa Sergiu, examinând materialele dosarului de control al averii și intereselor personale, inițiat în privința dnei Pulisca Liliana, ex-șef al IMSP Centrul de Sănătate din or. Vatra, născută [REDACTED], IDNP: [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A STABILIT:**

La 26 aprilie 2016 în cadrul Comisiei Naționale de Integritate a fost înregistrată nota informativă nr. [REDACTED], prin care se solicită inițierea procedurii de control în vederea verificării respectării regimului juridic al declarării veniturilor și proprietăților pentru anul 2015 de către dna Pulisca Liliana, ex-șef al IMSP Centrul de Sănătate din or. Vatra.

La 02 iunie 2016, conform procesului verbal de inițiere a procedurii de control din oficiu nr. [REDACTED], în temeiul pct. 27, 37, 38 și 44 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr. 180/2011, a fost inițiată procedura de control privind respectarea regimului juridic al declarării veniturilor și proprietăților pentru anul 2015 de către dna Pulisca Liliana, ex-șef al IMSP Centrul de Sănătate din or. Vatra.

Prin scrisoarea nr. 02/1437 din 03 iunie 2016, dna Pulisca Liliana a fost informată despre inițierea în privința sa a procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al declarării veniturilor și proprietăților pentru anul 2015 și despre drepturile prevăzute la pct. 48 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr. 180/2011.

La 01 august 2016, Legea nr. 180/2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate a fost abrogată prin Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, care, la art. 44, alin. (10) prevede că *controalele privind averea, conflictele de interese, incompatibilitățile și restricțiile, începute de Comisia Națională de Integritate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, continuă potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege.*

Conform prevederilor art. 3, alin. (1), lit. d) din Legea nr. 1264/2002 (în vigoare pînă la 01 august 2016) privind declararea și controlul veniturilor și al proprietăților, persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, dna Pulisca Liliana, deținând funcția de șef al IMSP Centrul de Sănătate din or. Vatra, *a fost subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Potrivit prevederilor art. 32, alin. (1) și (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică. Dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia.*

La 31 martie 2016, dna Pulisca Liliana, deținând funcția de șef al IMSP Centrul de Sănătate din or. Vatra, în conformitate cu Legea nr. 1264/2002 (în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016) privind declararea și controlul veniturilor și al proprietăților, persoanelor

cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, a depus declarația cu privire la venituri și proprietate pentru anul 2015.

Potrivit art. 5 din Legea nr.1264/2002 (*în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*) privind declararea și controlul veniturilor și al proprietăților, persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, dna Pulisca Liliana a avut obligația să declare veniturile și proprietatea în conformitate cu prevederile art. 4.

În declarația cu privire la venituri și proprietate pentru anul 2015, dna Pulisca Liliana a indicat următoarea informație:

**La capitolul „Venituri”,**

dna Pulisca Liliana a declarat că în anul 2015 împreună cu soțul [REDACTAT] a obținut următoarele venituri – 188910,82 lei salariu de la IMSP Centrul de Sănătate din or. Vatra și 33950,00 lei salariu de la [REDACTAT].

În același timp, sistemul de rapoarte [REDACTAT] prezintă informația (extrasele sunt anexate la dosarul de control), potrivit căreia dna Pulisca Liliana a obținut în această perioadă, împreună cu soțul, **venituri care nu au fost indicate** în Declarația cu privire la venituri și proprietate pentru anul 2015 și anume:

- salariu de la [REDACTAT] – 25216,16 lei;
- salariu de la [REDACTAT] – 9958,93 lei;
- salariul soțului de la [REDACTAT] – 12842,58 lei;
- salariul soțului de la [REDACTAT] – 55225,00 lei.

**La capitolul „Bunuri imobile”,**

dna Pulisca Liliana a declarat că în anul 2015 împreună cu soțul [REDACTAT] deține în proprietate terenul cu nr. cadastral [REDACTAT], dobândit în anul 1999, cu suprafața de 0,199 ha, *ceea ce corespunde cu informația din [REDACTAT] și răspunsul [REDACTAT] înregistrat în cadrul Comisiei Naționale de Integritate la 11 iulie 2016 cu nr. 5879.*

**La capitolul VI „Datorii”,** dna Pulisca Liliana a indicat deținerea a două credite după cum urmează:

- Creditor – [REDACTAT], Contractat în anul – 2010, scadent la – 2030, rata dobânzii – 13 %, suma inițială – 161000 lei;
- Creditor – [REDACTAT], Contractat în anul – 2014, scadent la – 2017, rata dobânzii – 18 %, suma inițială – 40000 lei, *ceea ce corespunde cu răspunsurile parvenite de la instituțiile financiare conform solicitării nr. 02/1733 din 17 iulie 2016.*

Potrivit informației prezentate de [REDACTAT] prin scrisoarea nr. 05/1922/7 din 28 iunie 2016, înregistrată în cadrul Comisiei Naționale de Integritate la 29 iunie 2016 cu nr. 5547 și informație existente în [REDACTAT], [REDACTAT], soțul dnei Pulisca Liliana figurează în calitate de administrator și fondator cu cota parte 100 % în cadrul SRL [REDACTAT], IDNO: [REDACTAT], cu sediul în [REDACTAT], societate înregistrată la 23 ianuarie 2015.

Astfel, inspectorul de integritate remarcă că atât în Declarația cu privire la venituri și proprietate, la **Capitolul V. Cota-parte în capitalul social al Societăților comerciale**, cât și în Declarația de interese personale, ambele depuse pentru anul 2015 la data de 31 martie 2016, dna Pulisca Liliana **nu declară cota-parte** a soțului său [REDACTAT] în capitalul social al SRL [REDACTAT] (calitatea de fondator și administrator).

Conform dispozițiilor art. 2 din Legea nr.1264/2002 și pct.49 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180/2011 (*ambele legi în vigoare la perioada supusă controlului, abrogate la 01.08.2016*), Comisia constată dacă între veniturile realizate și proprietatea dobândită există o diferență vădită ce depășește de cel puțin 6 ori salariul mediu lunar obținut în perioada de declarare de către subiectul declarării și membrii familiei acestuia.

Subsidiar, potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr.133/2016 și art.19, lit.d), art. 32, alin.(6) și art.34, alin. (1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate constată diferențe substanțiale ce depășesc 20 salarii medii lunare pe economie, ținând cont de modificările patrimoniale intervenite în

averea subiectului declarării și veniturile obținute de către acesta împreună cu membrii familiei în timpul exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică.

Materialul probatoriu al dosarului de control denotă, că pe perioada anului 2015 dna Pulisca Liliana împreună cu membrii familiei nu a dobândit careva bunuri și în averea acestuia nu au intervenit careva modificări patrimoniale.

Prin urmare, considerând prevederile legale sus citate, inspectorul de integritate nu a constatat existența diferenței vădite între veniturile realizate și proprietatea dobândită de către dna Pulisca Liliana împreună cu membrii familiei sale pe perioada anului 2015.

Conform prevederilor art.32, alin. (6) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori se constată diferențe substanțiale între veniturile declarate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere. Invitarea se face prin scrisoare recomandată și cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc ce confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail etc.). Punctul de vedere urmează a fi prezentat în termen de 15 zile de la recepționarea invitației.

În acest sens, prin scrisoarea nr. 04-12/977 din 10.03.2020 dnei Pulisca Liliana i-a fost solicitat punctul de vedere.

La 06.05.2020, în cadrul Autorității Naționale de Integritate cu nr. 2722 a fost înregistrat punctul de vedere (explicația) dnei Pulisca Liliana în care a indicat că: "În perioada 19.11.2002 - 25.03.2016, a activat în calitate de șef al IMSP CS Vatra.

În perioada de activitate în această funcție, Declarațiile cu privire la venituri și proprietate le-a depus anual, respectând veridicitatea și termenul de depunere a acestora, în conformitate cu legislația în vigoare.

La 25.03.2016 a fost concediată din funcția de șef al IMSP CS Vatra și anume prin Decizia Consiliului or. Vatra.

Imediat și în modul stabilit de legislația în vigoare la acel moment a îndeplinit și depus Declarația "Cu privire la venituri și proprietăți", pentru a.n. 2015.

Menționează că a îndeplinit și depus de sinestătător declarația, mai exact declarând sumele veniturilor, pe care le cunostea, fără a tăinui intenționat careva date.

Concretizează că în declarație a indicat și inclus în modul corespunzător datele ce nemijlocit la acel moment constituiau obiect al declarării.

Mai exact a indicat datele cu privire la obiectul declarării, stabilit prin prevederile Legii nr. 1264 din 19.07.2002 „Privind declararea și controlul veniturilor și al proprietăților persoanelor cu funcții de conducere” (care la acel moment era în vigoare).

Consideră că nu a admis încălcări a legislației respective deoarece a prezentat declarația în termenul stabilit și evident nu s-a eschivat de a prezenta această declarație, toate datele incluse sunt corecte și corespund pe deplin realității și mai mult ca atât nu a încălcat modul de păstrare și de utilizare a informațiilor din declarație în procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

În situația în care se consideră că aspectele de fapt incluse în declarație nu sunt complete, acest aspect consideră că nicidecum nu poate fi incriminat și pus la baza atragerii la răspundere, deoarece sunt lipsă prevederi legale în acest sens”.

Potrivit cerințelor art. 4, alin.(1), lit.a) și lit.b) din Legea nr.1264/2002 (în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016), dna Pulisca Liliana a avut obligația de a declara venitul, care în sensul definit de art. 2 al acestei legi este „orice spor, adaos sau majorare a patrimoniului, indiferent de sursa de proveniență, exprimat în drepturi patrimoniale sau în orice alt folos patrimonial, obținut de subiectul declarării sau de membrii familiei acestuia în perioada de referință atât în țară, cât și în străinătate”, precum și bunurile mobile și imobile de toate tipurile, deținute în proprietate, cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață ori aflate în posesie în baza contractelor de mandat, de comision, de administrare fiduciară, precum și a contractelor translativ de posesie și de folosință (locațiune, arendă, leasing, comodat) la data depunerii declarației cu privire la venituri și proprietate.

În baza materialului probatoriu al dosarului de control, inspectorul de integritate a stabilit că dna Pulisca Liliana nu a declarat:

- salariu de la [REDACTAT] – 25216,16 lei;

- salariu de la [REDACTED] – 9958,93 lei;
- salariul soțului de la [REDACTED] – 12842,58 lei;
- salariul soțului de la [REDACTED] – 55225,00 lei.

Considerând punctul de vedere al persoanei supuse controlului, inspectorul de integritate conchide că explicațiile dnei Pulisca Liliana cu privire la divergențele constatate la capitolele Venituri din declarație, pot fi susținute în condițiile exprese ale art. 4 din Legea nr.1264/2002 (*în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*) și ale Ordinului Comisiei Naționale de Integritate nr. 5 din 08.02.2013 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor privind modul de completare a declarațiilor cu privire la venituri și proprietate și a declarațiilor de interese personale.

În conformitate cu pct. 50 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr. 180/2011 (*în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*), dacă în urma comparării datelor din declarații și examinării documentelor suplimentare primite, se constată că între veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea dobândită în aceeași perioadă nu există o diferență vădită care nu poate fi justificată sau, după caz, dacă diferența vădită există, dar este justificată, Comisia dispune clasarea cauzei.

Subsidiar, potrivit prevederilor art.34, alin.(1) și alin.(2) din Legea nr.132/2016, dacă după exprimarea verbală sau în scris a punctului de vedere al persoanei supuse controlului se constată că între averea dobândită în timpul exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și veniturile obținute în aceeași perioadă este o diferență substanțială și deținerea averii are caracter nejustificat, inspectorul de integritate întocmește un act de constatare, cauza fiind transmisă în instanța de judecată competentă spre examinare în vederea dispunerii confiscării averii nejustificate, iar în cazul în care constată existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale, inspectorul de integritate sesizează organele de urmărire penală sau, după caz, Serviciul Fiscal de Stat în vederea stabilirii obligațiilor fiscale potrivit legii.

Totodată, în accepțiunea prevederilor art.3, alin.(4) din Legea nr.132/2016, dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1) sau (2), inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.

Concluzionând rezultatele controlului în baza materialului probatoriu al dosarului de control și explicațiile subiectului declarării, inspectorul de integritate conchide că omisiunile admise în conținutul declarației nu s-au produs intenționat sau cu rea-credință.

Pe cale de consecință, nefiind stabilită existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale, în același timp, nefiind stabilită diferență vădită între veniturile realizate pe parcursul anului 2015 și proprietatea dobândită în aceeași perioadă, inspectorul de integritate conchide lipsa încălcării de către dna Pulisca Liliana a regimului juridic al declarării veniturilor și proprietății.

În conformitate cu prevederile art.36, alin.(1) din Legea nr.133/2016, actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul supus controlului, în instanța de contencios administrativ.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, art.34 alin.(4), art.35 și art.36 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

#### **DISPUNE:**

1. Se încetează procedura de control a averii și intereselor personale în privința dnei Pulisca Liliana, ex-șef al IMSP Centrul de Sănătate din or. Vatra.
2. Se aduce la cunoștința dnei Pulisca Liliana actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.

**Inspector de integritate al  
Inspectoratului de Integritate**



**Sergiu POPA**