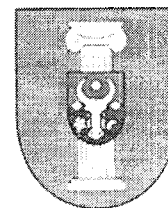


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 50/04

mun. Chișinău

27 martie 2020

Inspectorul superior de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul dispozițiilor art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.37 alin.(2), art.38 și art.40 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dlii Dudnic Cornel, ex-deputat în Parlamentul Republicii Moldova.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 02.07.2019, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului de integritate Griciuc Ada i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate sesizarea [REDACTED] din 02.07.2019, care a stat la baza formării dosarului de control [REDACTED] în privința dlii Dudnic Cornel, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED]

Conformându-se cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, la data de 02.07.2019, inspectorul de integritate a demarat procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existenței bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

Potrivit sesizării, cu trimitere la articolul publicat pe portalul www.moldovacurata.md, Dudnic Cornel ar fi admis încălcarea regimului juridic al incompatibilităților prin exercitarea mandatului de deputat în Parlamentul Republicii Moldova concomitent cu funcția de administrator al societății comerciale [REDACTED].

Sistemul informațional automatizat e-Integritate atestă prezența următoarelor declarații depuse de către Dudnic Cornel, pe durata exercitării mandatului de deputat în Parlamentul RM:

- Declarația cu privire la venituri și proprietate la validare mandat, depusă la 15.08.2015,
- Declarația anuală cu privire la venituri și proprietate pentru anul 2015, depusă la 25.03.2016,
- Declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2016, depusă la 31.03.2017,
- Declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2017, depusă la 31.03.2018,
- Declarația anuală de avere și interese personale pentru anul 2018, depusă la 31.03.2019,
- Declarația de avere și interese personale la încetare mandat, depusă la 03.04.2019.

Datele indicate de către Dudnic Cornel la capitolele Cote-părți și Interese personale în declarațiile sus enumerate confirmă deținerea de către acesta a calității de fondator al [REDACTED] pe durata exercitării mandatului de deputat, totodată, aceste date denotă, că concomitent cu mandatul de deputat Dudnic Cornel a exercitat funcția de Prim-vicepreședinte al [REDACTED].

Potrivit informațiilor din surse deschise și media, dl Dudnic Cornel este unic fondator și administrator al [REDACTED].

Subsecvent, în baza informațiilor acumulate la etapa verificării prealabile, luând act de calitatea de subiect al declarării și obligația dlii Dudnic Cornel de a respecta prevederile legale ale incompatibilităților, inspectorul de integritate a stabilit prezența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dl Dudnic Cornel, prin exercitarea simultană în perioada 04.09.2015 – 21.03.2019 a mandatului de deputat cu funcțiile de administrator al [REDACTED].

[REDACTED] și de Prim-vicepreședinte al [REDACTED].

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.6 lit.b), art.17 alin.(1), art.19 lit.b), art.28, art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a emis Procesul-verbal [REDACTED] din 05.07.2019, prin care a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dl Dudnic Cornel, ex-deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Prin scrisoarea [REDACTED] din 05.07.2019, dl Dudnic Cornel a fost informat despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal [REDACTED] din 11.07.2019 confirmă recepționarea de către Dudnic Cornel a informației privind inițierea procedurii de control. Dl Dudnic Cornel a beneficiat de drepturile sale și a luat cunoștință de actele și materialele dosarului de control la data de 12.09.2019.

Totodată, dl Dudnic Cornel a decis să-i fie reprezentate interesele de către [REDACTED]

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

[REDACTED]

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl Dudnic Cornel, ex-deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a fost

consultat cadrul legal general și special, inclusiv prevederile constituționale, cu privire la incompatibilitățile aplicabile statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

II. Analiza elementelor constitutive ale stării de incompatibilitate.

Informația acumulată în cadrul controlului întru determinarea calității de subiect al declarării denotă, că mandatul dlui Dudnic Cornel de deputat în Parlamentul Republicii Moldova a fost validat prin Hotărârea Curții Constituționale nr.23 din 04.09.2015.

Ulterior, la data de 21.03.2019, mandatul de deputat al dlui Dudnic Cornel a încetat în temeiul art.2 alin.(6) din Legea nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament, art.1 alin.(5) din Legea nr.797/1996 privind adoptarea Regulamentului Parlamentului și în baza Decretului Președintelui Republicii Moldova nr.1137 din 20.03.2019 privind convocarea Parlamentului nou-ales.

Prin urmare, în perioada 04.09.2015 – 21.03.2019, dl Dudnic Cornel a deținut calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.16/2008 cu privire la conflictul de interese (*în continuare – Legea nr.16/2008, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*) și în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), căruia i se aplică prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică și ale Legii nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament.

În ordinea art.19 din Legea nr.16/2008, incompatibilitățile privind funcțiile publice sînt cele stabilite prin Constituția Republicii Moldova, prin legile ce reglementează activitatea autorităților publice în care persoanele ce dețin funcții de demnitate publică sau funcții publice își desfășoară activitatea, prin legislația în domeniul serviciului public, prin legile privind statutul alesului local, privind administrația publică locală, precum și prin alte legi.

Conform art.16 din Legea 133/2016, subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Astfel, pornind de la prevederile art.70 alin.(1) și alin.(2) din Constituția Republicii Moldova, calitatea de deputat este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții retribuite, cu excepția activității didactice și științifice, alte incompatibilități fiind stabilite prin lege organică.

Subsecvent, cadrul normativ aplicabil statutului și funcției de deputat relevă următoarele norme privind regimul juridic al incompatibilităților:

- art.12 alin.(1) din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică prevede, că demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice,

- art.3 lit.d) din Legea nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament prevede, că mandatul de deputat este incompatibil cu exercitarea oricărei alte funcții remunerate, cu excepția activității didactice și științifice desfășurate în afara programului stabilit de Regulamentul Parlamentului.

Distinct regulilor descrise supra, art.69 alin.(2) și alin.(3) din Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată prevede că, administrator nu pot fi persoane cărora prin lege le este interzisă deținerea funcției de administrator, iar asupra relațiilor dintre administrator și societate legislația muncii se extinde în măsura în care nu este în contradicție cu prezenta lege.

În această ordine de idei, prezentei proceduri de control au fost supuse cele două stări de incompatibilitate identificate la etapa inițierii controlului ca fiind admise pe perioada exercitării de către dl Dudnic Cornel a mandatului de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, și anume:

- în perioada 04.09.2015 – 21.03.2019, prin exercitare simultană mandat de deputat și funcție de administrator al [REDACTAT], IDNO [REDACTAT]

- în perioada 04.09.2015 – 02.03.2019, prin exercitare simultană mandat de deputat și funcție de Prim-vicepreședinte al [REDACTAT].

Cu referire la prima stare de incompatibilitate, inspectorul de integritate reține următoarele aspecte legale, informații și documente justificative acumulate în cadrul dosarului de control.

Prin răspunsul [REDACTAT] din 16.07.2019, [REDACTAT] s-a dispus înregistrarea [REDACTAT], inclusiv cet. Dudnic Cornel în calitate de cofondator cu cota de participare în valoare de [REDACTAT] și administrator al [REDACTAT], funcție exercitată de către acesta pînă în prezent.

Așa cum s-a menționat deja, mandatul de deputat al dlui Dudnic Cornel a fost validat la data de 04.09.2015 și încetat la 21.03.2019.

Subsecvent, analizând aceste date prin prisma prevederilor legale susmenționate, se constată aflarea dlui Dudnic Cornel **în stare de incompatibilitate nesoluționată**, fiind prezente elementele constitutive ale incompatibilității, și anume, exercitare simultană contrar legii, în perioada 04.09.2015 – 21.03.2019, mandatul de deputat și funcția de administrator al [REDACTAT].

În baza documentelor disponibile dosarului de control nu a fost posibil de probat (*motivele sunt expuse în continuare*) mărimea și cuantumul remunerației/retribuției primite de Dudnic Cornel pentru exercitarea funcției de administrator al [REDACTAT].

Totodată, inspectorul de integritate observă, lipsa acestor date indubitabil nu permite a conchide că remunerația administratorului nu putea să existe de *jure*, precum și nu confirmă și nici nu justifică faptul că funcția de administrator este o funcție neremunerată/neretribuită.

Or, prezența sau lipsa dovezilor privind ridicarea sau refuzul ridicării de către Dudnic Cornel a remunerației din exercitarea funcției de administrator al [REDACTAT] sub formă de salariu, plăți, servicii, onorariu, etc., în acest caz, este irelevantă și nu constituie argument solitar, de timp ce legislația națională prevede tranșant că orice muncă/prestație este remunerată/retribuită, cu excepția activităților desfășurate în folosul altor persoane sau al societății fără a urmări un câștig material (voluntariat).

Întru susținerea acestor concluzii, se rețin prevederile art.49 alin.(2) lit.d) din Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, potrivit cărora dacă actul de constituire nu prevede altfel, adunarea generală a asociaților aprobă mărimea și modul de achitare a remunerației administratorului.

Astfel, punctul 6.1 alin.(5) din Actul de constituire al [REDACTAT] distinge competența exclusivă a adunării generale privind „aprobarea modului de remunerare a muncii și a salariilor tarifare ale Administratorului și Cenzorului”.

În subsidiar, inspectorul reține prevederile art.200 din Codul civil, potrivit cărora eliberarea din funcție a administratorului societății cu răspundere limitată este condiționată de încetarea din aceeași dată a contractului individual de muncă al acestuia și nu afectează dreptul administratorului la indemnizația de eliberare din funcție prevăzută de lege. Tot aici, legiuitorul indică, îndemnizația de eliberare din funcție nu se plătește administratorului dacă el este eliberat din funcție din motiv de neatingere a indicatorilor de performanță prevăzuți în contractul încheiat cu persoana juridică.

În răspunsul [REDACTAT] din 30.09.2019, se menționează că administratorul Dudnic Cornel nu a fost eliberat și/sau suspendat după numirea în această calitate, [REDACTAT]

[REDACTAT]

Potrivit condițiilor exprese ale art.70 alin.(3) din Legea nr.135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, coroborate cu dispozițiile cap.6 și cap.7 din Actul de constituire al [REDACTAT], datele despre desemnarea și eliberarea administratorului, precum și despre identitatea acestuia, se prezintă pentru înregistrare în Registrul de stat al persoanelor juridice, cu anexarea hotărârii de desemnare sau de eliberare a administratorului.

Din materialul probatoriu al dosarului de control rezultă că [REDACTAT] nu a prezentat pentru înregistrare în Registrul de stat al persoanelor juridice careva cereri/hotărâri de eliberare și/sau suspendare a dlui Dudnic Cornel din funcția de administrator al [REDACTAT].

Pe de altă parte, prin răspunsul [REDACTAT] din 16.07.2019, [REDACTAT] a prezentat [REDACTAT]

[REDACTAT] urmare cărora Dudnic Cornel a devenit unic fondator al [REDACTAT], cu partea socială în valoare de [REDACTAT] lei (100%).

Ultima modificare înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice a fost conform [REDACTED], prin care capitalul social al SRL [REDACTED] a crescut la [REDACTED]. Astfel, în actele de constituire ale SRL [REDACTED], dl Dudnic Cornel a consemnat majorarea capitalului social cu mijloace fixe în valoare de [REDACTED], inclusiv:

[REDACTED]

De asemenea, prin răspunsul [REDACTED] din 12.08.2019, [REDACTED] a prezentat documente aferente modificărilor operate [REDACTED] în actele de constituire a SRL [REDACTED], potrivit cărora ambele bunuri mobile constituie din anul 2015 proprietatea SRL [REDACTED].

Totodată, informația generată de baza de date a [REDACTED] prezintă, că la data de [REDACTED], proprietar al [REDACTED] a devenit cet. [REDACTED], IDNP [REDACTED], iar peste câteva zile, la data de [REDACTED] a fost înregistrată în calitate de uzufructuar al acestui bun societatea comercială [REDACTED] SRL (fondator [REDACTED], conducător [REDACTED]).

În această ordine de idei, inspectorul de integritate conchide, că dobândirea în anul 2015 a celor două bunuri mobile de către SRL [REDACTED], iar ulterior vânzarea și încasarea venitului din înstrăinarea [REDACTED], precum și acțiunile de semnare a actelor de constituire de modificare a capitalului statutar întreprinse de către Dudnic Cornel la data de [REDACTED], demonstrează activitatea economică desfășurată de SRL Vancor-Trans în perioada exercitării de către acesta a mandatului de deputat.

În ordinea art.72 din Legea nr.135/2007, administratorul este obligat să gestioneze societatea astfel încât scopurile, pentru care aceasta a fost constituită, să fie realizate cât mai eficient, precum și să asigure ținerea contabilității și a registrelor societății prevăzute de lege și de actul de constituire. În caz contrar, administratorul societății poartă răspundere materială deplină pentru prejudiciile cauzate de el societății, inclusiv prin plăți ilegale făcute asociaților, fapt reglementat la art.76 alin.(1) din această lege.

Actul de constituire al SRL [REDACTED], aprobat la [REDACTED], cu modificările ulterioare, la pct.5 și pct.7 statuează cerințe similare celor suscitute, și anume, că Administratorul, în calitate de organ de conducere și executiv, exercită atribuții, drepturi și obligații, inclusiv: organizează activitatea societății, ținerea evidenței contabile și a lucrărilor de secretariat, angajarea și eliberarea lucrătorilor în cadrul societății, încheie tranzacții în numele societății, este în drept să acționeze fără procură în numele societății, cu condiția să respecte prevederile Actului de constituire și să execute hotărârile Adunării, întocmește darea de seamă și bilanțul anual și le prezintă Adunării.

Prin răspunsurile [REDACTED] [REDACTED] a prezentat dările de seamă lunare și anuale (forma BASS) depuse de SRL [REDACTED] în perioada octombrie 2015 – aprilie 2019 și Actul de control [REDACTED] pe aspectul corectitudinii stabilirii și plății indemnizației pentru incapacitatea temporară de muncă, toate semnate de Dudnic Cornel.

Informațiile indicate în aceste dări de seamă, precum și informațiile generate de baza de date a [REDACTED] atestă, că administratorul SRL [REDACTED], Dudnic Cornel a angajat pe cet. [REDACTED] în calitate de contabil în perioada 2015-2018, fapt care de asemenea demonstrează desfășurarea activității de către SRL [REDACTED] în perioada exercitării mandatului de deputat de către dl Dudnic Cornel.

Totodată, [REDACTED] a comunicat că Dudnic Cornel este înregistrat ca persoană asigurată în sistemul public de asigurări sociale cu codul personal [REDACTED], însă nu este asigurată pe bază de contract individual încheiat cu [REDACTED], iar SC [REDACTED] nu a declarat în privința acestuia contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii.

Prin răspunsul [REDACTED] din 30.09.2019, SRL [REDACTED] a prezentat dările de seamă lunare și anuale (forma BASS, forma IPC18, forma IRV14, forma IALS14, forma IVAO15, forma MED08),

În ordinea art.34 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a luat act de punctul de vedere, concluzionând că argumentele invocate nu sunt concludente și pertinente, motiv pentru care acestea urmează a fi respinse din considerentele expuse *infra*:

1) Cu referire la argumentul precum că „*ambele calități, cea de administrator [redacted] și cea de Prim-vicepreședinte al [redacted], au fost incluse în*

declarațiile lui Cornel Dudnic depuse în perioada respectivă”, inspectorul de integritate reține că aceste afirmații corespund parțial reglementărilor în vigoare.

Or, subiectul declarației Dudnic Cornel și-a declarat calitatea de Prim-vicepreședinte [redacted] doar în declarațiile anuale de avere și interese personale depuse pentru anul 2016 și 2017.

În același timp, contrar art.14 și art.16 din Legea nr.16/2008 și art.4 din Legea nr.1264/2002 (ambele în vigoare pentru perioada 2012 – 01.08.2016), precum și art.4 din Legea nr.133/2016 (în vigoare din 01.08.2016), dl Dudnic Cornel nu și-a declarat calitatea de administrator al SRL [redacted] și veniturile obținute din exercitarea acestei funcții, atât în declarațiile de interese personale depuse la 15.09.2015 și 25.03.2016, cât și în declarațiile cu privire la venituri și proprietate și cele de avere și interese personale depuse în perioada 2015 – 2019.

2) Cu referire la argumentele precum că dl Dudnic Cornel „**a exercitat neremunerat și neretribuit alte funcții (administrator al SRL [redacted] și de Prim-vicepreședinte al [redacted])**, în strictă corespundere cu prevederile constituționale și a legislației speciale în domeniu”, inspectorul de integritate constată că aceste afirmații sunt nefondate și lipsite de suport juridic.

În legislația națională din domeniul salarizării, cuvântul salarizare este utilizat, în egală măsură, cu cuvintele sinonime retribuire sau remunerație.

Astfel, în sensul art.2 și art.29 din Legea salarizării nr.847/2002, salariu este orice recompensă sau câștig evaluat în bani, plătit salariaților de către angajator sau de organul împuternicit de acesta, în temeiul contractului individual de muncă, pentru munca executată sau ce urmează a fi executată, fiind interzisă plata salariului în natură. Salariat este persoana fizică care prestează o muncă conform unei anumite specialități, calificări sau într-o anumită funcție, în schimbul unui salariu, în baza contractului individual de muncă.

În același timp, la art.3 din această lege, legiuitorul stabilește condițiile, formele și sistemele de salarizare, utilizând termenul de retribuire a muncii în acord cu mai mulți factori, inclusiv cu rezultatele muncii salariatului și/sau de rezultatele activității economice a unității.

Relevante sunt și dispozițiile art.11 din această lege, potrivit cărora statul reglementează retribuirea muncii, inclusiv prin stabilirea cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică a unității.

Totodată, art.64 din Codul muncii prevede, că salariații nu pot renunța la drepturile ce le sunt recunoscute prin cod, inclusiv la dreptul privind achitarea la timp și integrală a salariului. Orice înțelegere prin care se urmărește renunțarea la drepturile recunoscute salariaților sau limitarea acestora este nulă.

Reiterând normele menționate la capitolul anterior, inclusiv art.49 alin.(2) lit.d) din Legea nr.135/2007, pct.31 din Hotărârea Guvernului nr.356/2003 și actele de constituire ale SRL [redacted] și [redacted], inspectorul de integritate reține, că funcțiile de administrator și Prim-vicepreședinte exercitate de Dudnic Cornel în perioada 2015 – 2019, indubitabil constituie funcții remunerate/retribuite.

3) Cu referire la încercările de justificare a noțiunii „*exercitare neremunerată și neretribuită*” prin prisma Comentariului la Constituția Republicii Moldova, în speță art.70, inspectorul de integritate constată că acestea au caracter interpretativ.

Inspectorul de integritate observă, că textul din Comentariu s-a prezentat selectiv în punctul de vedere, fiind distorsionat, în așa mod, sensul celor spuse de autor cu privire la noțiunea de funcție retribuită.

Or, analizând comentariul art.70 din Constituție și urmărind consecutivitatea logică a expunerii autorului, în special textul care succedă fragmentul extras de semnatarul punctului de vedere, se observă, că autorul Comentariului, din mai multe premise, pe calea deducției, trage următoarea concluzie, citat: „*Apare întrebarea ce se va câștiga în acest caz, ce importanță au incompatibilitățile dacă pot fi evitate cu ușurință, ceea ce de fapt are loc în Parlamentul Republicii Moldova. unii deputați prelungind să-și administreze întreprinderile private. Făcând o generalizare la cele expuse mai sus, vom stabili că mandatul de deputat nu este compatibil cu exercitarea: funcțiilor publice electiv; funcțiilor publice neelectiv; funcțiilor private.*”

Pe final, se reține, că necunoscerea și neaplicarea conformă a legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere, în contextul în care, în virtutea exercitării

funcției de demnitate publică, dl Dudnic Cornel a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului de deputat în Parlament, informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM.

IV. Concluzii.

Semnificația noțiunii de incompatibilitate constă în interdicția prevăzută de lege de a cumula funcții, calități și activități, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică sau de demnitate publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale și morale a acesteia.

În acest sens, art.12 alin.(1) din Legea integrității nr.82/2017 prevede, că pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.

Succesiv, inspectorul de integritate reiterează, că stabilirea expresă a incompatibilităților pentru funcția de deputat are ca fundament garantarea exercitării cu imparțialitate și profesionalism a funcției respective, precum și raționamentul că deputatul trebuie să fie nu numai independent de orice influențe, dar și să se abțină de la exercitarea unor funcții sau de la desfășurarea unor activități, care, prin natura lor, ar fi în contradicție cu mandatul său reprezentativ sau care l-ar împiedica în exercitarea acestuia. Or, această restricție, statuată de legiuitor întru respectarea principiului separației puterilor în stat, consacrat în art.6 din Constituție, justifică protecția și independența reprezentantului poporului față de orice influențe.

Așadar, incompatibilitatea se instituie din momentul dobândirii funcției și presupune o perioadă de timp în decursul căreia titularul funcției este obligat să aleagă între prima funcție și cea nouă. Or, incompatibilitatea nu constituie doar o măsură de protecție a funcției în considerarea căreia a fost instituită, dar și a celor cu care această funcție devine incompatibilă, împiedicând cumularea acestora.

În mod distinct, potrivit cerințelor art.12 alin.(3) din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, persoana care a fost aleasă în funcția de deputat și se află în situație de incompatibilitate, până la expirarea termenului prevăzut de lege pentru încetarea situației de incompatibilitate, va opta între mandatul de deputat și funcția care generează incompatibilitatea, demisionând din una dintre funcții. Astfel, în termen de o lună de la apariția incompatibilității, deputatul va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul și, viceversa, dacă deputatul decide să rămână în funcția anterioară, el urmează să demisioneze din funcția de deputat și să depună cererea de demisie.

La caz, inspectorul de integritate reține dispoziții similare prevăzute de art.5 alin.(1) din Lege nr.39/1994 despre statutul deputatului în Parlament, potrivit cărora, deputatul care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art.3, inclusiv exercitarea oricărei alte funcții remunerate, va demisiona, în termen de 30 de zile de la data validării mandatului, din funcția incompatibilă cu mandatul de deputat.

Conformându-se cerințelor art.6 alin.(1) și art.7 alin.(1) și (2) din Legea nr.39/1994, deputatul trebuie să declare Biroului permanent în decurs de 30 de zile de la validarea mandatului orice activitate extraparlamentară pe care va continua să o desfășoare, iar Comisia juridică, pentru numiri și imunități examinează la începutul fiecărei legislaturi declarațiile deputaților sub aspectul incompatibilității activității și sesizează deputatul despre obligația de a înceta incompatibilitatea.

Subsecvent, conform normelor suscitute, în legătură cu intervenirea celor două stări de incompatibilitate, dl Dudnic Cornel, încadrându-se în termenul de 30 de zile de la data validării mandatului de deputat, a avut obligația să-și soluționeze ambele situații de incompatibilitate către data de 04.10.2015.

La acest aspect, se reține răspunsul Comisiei parlamentare juridică, numiri și imunități, [REDACTAT] din 11.10.2019, prin care se comunică „...*în perioada exercitării funcției de deputat, din partea dlui Dudnic Cornel nu a parvenit nici o declarație despre orice activitate extraparlamentară pe care continuă să o desfășoare. De asemenea, în Comisia juridică, numiri și imunități din partea dlui Dudnic Cornel, în perioada exercitării funcției de deputat, nu a parvenit nici o declarație de incompatibilitate și de venituri. Conform pct.15 din Hotărârea Curții Constituționale nr.15/2015 privind validarea mandatelor de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, candidatul supleant dl Cornel Dudnic a prezentat Comisiei Electorale Centrale declarația, prin care a acceptat mandatul*

Atenție! Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2014 privind protecția datelor cu caracter personal.

de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, asumându-și obligația de a înlătura incompatibilitățile în termenele prevăzute de lege...”.

Totodată, inspectorul de integritate observă, că prevederile Legii nr.39/1994 coroborate cu ale Legii nr.199/2010, garantează deputatului, după expirarea mandatului, locul de muncă anterior. Or, în ordinea art.28 din Legea nr.39/1994, contractul de muncă se suspendă în perioada de exercitare a mandatului de deputat, iar după expirarea acestuia deputatului i se garantează locul de muncă anterior.

Pe marginea stărilor de incompatibilitate generate de exercitarea de către dl Dudnic Cornel a altor funcții retribuite decât cea de deputat, inspectorul de integritate conchide, că dl Dudnic Cornel **nu a soluționat** în termenul prescris de lege de 30 de zile, stările de incompatibilitate apărute odată cu validarea mandatului de deputat la 04.09.2015, continuând ilegal exercitarea concomitentă a mandatului de deputat cu funcțiile de administrator al SRL [REDACTED] și de Prim-vicepreședinte al [REDACTED], prin ce **a admis încălcarea regimului juridic al incompatibilităților**.

Reiterând argumentele invocate în punctul de vedere al persoanei supuse controlului prezentat la 04.11.2019, inspectorul de integritate conchide, că dl Dudnic Cornel în mod conștient nu a întreprins acțiuni de soluționare legală a celor două stări de incompatibilitate, încercând neîntemeiat să-și justifice inacțiunile prin faptul, că SRL [REDACTED] nu a desfășurat activitate economică, iar funcțiile de administrator al SRL [REDACTED] și de Prim-vicepreședinte al [REDACTED] nu au fost remunerate.

Subsecvent, generalizând prin prisma cadrului legal pertinent cumulul suportului probator administrat în cadrul controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților, conformindu-se la principiile concludenței, utilității și veridicității, luând act de punctul de vedere al persoanei supuse controlului, aplicând propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul disponibil, inspectorul de integritate a concluzionat **încălcarea regimului juridic al incompatibilităților** de către dl Dudnic Cornel, ex-deputat în Parlamentul Republicii Moldova, exprimată prin:

- aflarea în dublă stare de incompatibilitate, în perioada 04.09.2015 – 21.03.2019, generată de exercitarea concomitentă, contrar legii, a mandatului de deputat și funcțiile de administrator al SRL [REDACTED] și de Prim-vicepreședinte al [REDACTED],
- nesoluționarea celor două situații de incompatibilitate, în termenul prescris de 30 de zile, către data de 04.10.2015, prin întreprinderea măsurilor de demisionare/suspendare din funcțiile de administrator al SRL [REDACTED] și de Prim-vicepreședinte al [REDACTED] sau prin depunerea mandatului de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Potrivit cerințelor art.23 alin.(3) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.

Analizînd prin prisma principiului oportunității situația de fapt, avînd în vedere că mandatul dlui Dudnic Cornel de deputat în Parlamentul Republicii Moldova a încetat de drept la 21.03.2019, data întrunirii legale a Parlamentului nou ales, inspectorul de integritate conchide lipsa de utilitate în întreprinderea măsurilor de punere în aplicarea normei suscitată, art.23 alin.(3).

Potrivit cerințelor art.23 alin.(6) din Legea 133/2016, dl Dudnic Cornel urmează a fi decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.

Alineatul (7) din acest articol stipulează, că în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărîrea judecătorească prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

Iar, alineatul (8) din același articol prevede, că Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică este ținut de Autoritatea Națională de Integritate și este publicat pe pagina web oficială a Autorității.

Pe final, în ordinea art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

V. Decizii.

Considerând rezultatele controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților și conducându-se de prevederile art.16 și art.23 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și prevederile art. art.7, 19, 20, 37 alin.(2), 38 alin.(1) și 40 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul superior de integritate,-

dispune:

■ Se constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl Dudnic Cornel, ex-deputat în Parlamentul Republicii Moldova, exprimată prin nesoluționarea în termen starea de incompatibilitate în care s-a aflat în perioada 04.09.2015 – 02.03.2019, generată de exercitarea concomitentă, contrar legii, a mandatului de deputat și funcția de Prim-vicepreședinte al ■■■■■■

2. Se constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl Dudnic Cornel, ex-deputat în Parlamentul Republicii Moldova, exprimată prin nesoluționarea în termen starea de incompatibilitate în care s-a aflat în perioada 04.09.2015 – 21.03.2019, generată de exercitarea concomitentă, contrar legii, a mandatului de deputat și funcția de administrator al SRL ■■■■■■.

3. Se aplică în privința dlui Dudnic Cornel interdicția de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, inclusiv eligibile, pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(7)-(8) din Legea nr.133/2016.

4. Se comunică Actul de constatare dlui Dudnic Cornel și se informează despre dreptul de contestare a acestuia în instanța de contencios administrativ în condițiile art.36 alin.(1) și art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 12 (douăsprezece) file.

Inspector superior de integritate

Ada Griuc