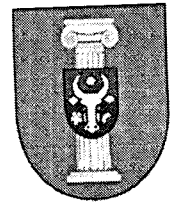


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 261/12

mun. Chișinău

11 noiembrie 2020

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu POPA, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților inițiat în privința dnei Zuza Elona, secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani, [REDACTED]

[REDACTED] în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 13.12.2019 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. O-490/19 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dna Zuza Elona, secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani.

La 12.03.2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării și a materialelor anexate dna Zuza Elona, pe lângă funcția de secretar în cadrul Primăriei or. Costești, r. Rîșcani deține/exercită simultan și funcția (calitatea) de conducător al [REDACTED], fapt care contravine legislației.

La 24.03.2020, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 180/12, în privința dnei Zuza Elona a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în cadrul căruia s-a verificat legalitatea deținerii/exercitării simultane a funcției publice de secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani și a funcției (calității) de conducător al [REDACTED]

Prin scrisoarea nr. 04-12/1331 din 24.03.2020, recepționată la 27.03.2020 conform avizului nr. DS9350125337AS, dna Zuza Elona a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1) lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate Primăriei or. Costești, r. Rîșcani (solicitarea nr. 04-12/1332 din 24.03.2020), [REDACTED] (solicitarea nr. 04-12/4521 din 25.09.2020), [REDACTED] (solicitarea nr. 04-12/4522 din 25.09.2020), [REDACTED] (solicitarea nr. 04-12/4525 din 25.09.2020) și [REDACTED] (solicitarea nr. 04-12/4526 din 25.09.2020), informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin răspunsul **Primăriei or. Costești, r. Rîșcani** nr. 130/02/1-37 din 05.05.2020, înregistrat în cadrul Autorității la 15.05.2020 cu nr. 3013 și materialelor anexate la acesta, s-au stabilit următoarele:

- Prin decizia Consiliului local Costești, r. Rîșcani nr. 02/11 din 11.04.2012, dna Zuza Elona a fost numită în **funcția de secretar al Consiliului local**.

- Potrivi fișei postului dnei Zuza Elona, funcția de secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani este **funcție publică de conducere**.

- [REDACTED] a fost fondată de către dl [REDACTED] la data de 22.07.1999, [REDACTED], avîndu-l ca conducător pe [REDACTED], fapt confirmat prin declarația de fondare a gospodăriei țărănești (de fermier) din 22.07.1999, fișa de înregistrare a gospodăriei țărănești (de fermier), certificatul de înregistrare a gospodăriei țărănești (de fermier) [REDACTED].

Ulterior, prin dispoziția primarului or. Costești nr. 360 din 20.10.2015 cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier), au fost operate modificări în partea ce se referă la denumirea gospodăriei țărănești, aceasta fiind redenumită în [REDACTED], fapt confirmat prin certificatul de înregistrare a gospodăriei țărănești (de fermier) [REDACTED], confirmarea Inspectoratului Fiscal de Sat pe raionul Rîșcani [REDACTED].

- Dna Zuza Elona a fost numită **conducător al** [REDACTED] începînd cu **05.08.2019**, în rezultatul modificărilor efectuate prin dispoziția primarului or. Costești nr. 182 din 05.08.2019 cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier).

- Prin procura din data de 19.09.2019, înregistrată cu nr. 14405, dna Zuza Elona, conducător al [REDACTED] a încredințat cet. [REDACTED], să administreze gospodăria țărănească nominalizată, acordîndu-i dreptul de a o reprezenta la toate organele competente din R.M., precum și să efectueze alte acțiuni ce țin de activitatea [REDACTED].

Prin răspunsul suplimentar al **Primăriei or. Costești, r. Rîșcani** nr. 162/02/1-37 din 01.06.2020, înregistrat în cadrul Autorității la 11.06.2020 cu nr.4235 și materialelor anexate la acesta, s-a stabilit că dna Zuza Elona, din data de **27.05.2020** nu mai deține funcția (calitatea) de conducător al [REDACTED], fapt confirmat prin dispoziția primarului or. Costești nr. 90 din 27.05.2020 cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier), în urma căreia conducător al gospodăriei țărănești vizate a fost numită dna [REDACTED], extrasul din Registrul de evidență a Gospodăriilor Țărănești (de fermier) din Primăria or. Costești, r. Rîșcani [REDACTED] fișa de înregistrare a gospodăriei țărănești (de fermier) din 27.05.2020, cererea privind introducerea modificărilor în registrul gospodăriilor țărănești (de fermier) din 27.05.2020, certificatul de custodie al masei succesoriale [REDACTED], hotărîrea din 25.05.2020.

Informația despre contribuabil din registrul informațional al Serviciului Fiscal de Stat. confirmă faptul deținerii de către dna Zuza Elona a funcției (calității) de conducător (director) al [REDACTED].

În urma accesării registrului informațional de stat „Acces”, s-a stabilit că dna Zuza Elona este [REDACTED].

Coroborînd toate informațiile reflectate mai sus, inspectorul de integritate a stabilit că în perioada 05.08.2019 – 27.05.2020, dna Zuza Elona, pe lângă funcția publică de secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani, a deținut/exercitat simultan și funcția (calitatea) de conducător (director) al [REDACTED].

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-12/4499 din 24.09.2020, expediată prin intermediul serviciului de poștă electronică guvernamentală Zimbra, recepționată la 29.09.2020 (extrasul fiind anexat la materialele dosarului de control), dna Zuza Elona a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate **pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.**

La 08.10.2020, dna Zuza Elona a prezentat în scris punctul de vedere, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 7640, în care a comunicat că: „A activat în temeiul art. 25, alin. (2²) din Legea 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcției publice, ”Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2) funcționarul public care activează în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sînt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, potrivit fișei postului, în afara orelor de program.

Preluarea conducerii G.Ț. a fost o acțiune impusă de [REDACTAT] [REDACTAT].
[REDACTAT] [REDACTAT] Ca unicul membru al familiei, a fost nevoită să preia activitatea pentru a putea onora obligațiunile G.Ț. față de bugetul de stat și bugetul local, față de angajați și alți agenți economici.

În perioada 06.08.2019-19.08.2019 s-a aflat în concediu ordinar.

Această situație a încetat la 19.09.2019, cînd conducerea a fost preluată de mama sa.

Activitatea G.Ț. nu este în legătură directă nici indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, potrivit fișei postului, în afara orelor de program.

Acest fapt nu a influențat nicidecum buna exercitare a funcției publice deținute și nici nu a adus un prejudiciu APL Costești”.

De menționat că anterior prezentării punctului de vedere expus supra, dna Zuza Elona a mai expediat în adresa Autorității Naționale de Integritate o explicație, aceasta fiind înregistrată cu nr. 3015 la 15.05.2020, în care a comunicat că: „Deține funcția de secretar al Consiliului orașenesc Costești din 11.04.2012, conform Deciziei Consiliului nr. 02/11 din 11.04.2012.

La data de 12.01.1998 a fost angajată la Primăria or. Costești în funcția de specialist în domeniul tineretului și sportului. La data de 23.12.2004 a fost transferată în funcția de contabil.

Din data de 11.04.2012 deține funcția de secretar al consiliului în bază de concurs.

Referitor la [REDACTAT] comunică că [REDACTAT]

[REDACTAT] a fost fondată la 22.07.1999 și condusă de către tatăl său, [REDACTAT].
În iunie 2018 s-a depistat că [REDACTAT] [REDACTAT]. A luat decizia de a o numi conducător pe perioada [REDACTAT] [REDACTAT], pentru a putea fi depuse dările de seamă, declarațiile în Sistemul Informațional al Serviciului Fiscal de Stat și achitate toate impozitele către bugetul de stat și local. Conform prevederilor Cap. IV (Modul de înregistrare a modificărilor în Registru) din Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 14.09.2001 privind înregistrarea gospodăriilor țărănești (de fermier), despre acest fapt a adus la cunoștință primarului și a rugat să fie efectuate modificările convenite în Registrul Gospodăriilor Țărănești, care este ținut de către primărie.

Prin Dispoziția nr.136 din 25.06.2018 aceste modificări au fost efectuate în Registrul Gospodăriilor Țărănești. Revedînd [REDACTAT] a preluat conducerea G.Ț., ca apoi în iulie 2019, să o numească din nou conducător, aducînd la cunoștința primarului și rugînd să fie efectuate modificările convenite în Registrul Gospodăriilor Țărănești.

Prin Dispoziția nr.182 din 05.08.2019 aceste modificări au fost efectuate. La 21.07.2019 tatăl său a decedat. Din data de 19.09.2019 atribuțiile de conducere a G.Ț. sunt executate de către [REDACTAT] [REDACTAT], în baza procurii nr.14405 din 19.09.2019.

Preluarea activității de conducere a G.Ț. a fost o acțiune impusă de [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT]. Fiind unicul copil în familie a fost nevoită să preia conducerea pentru a putea depune dările de seamă și a onora obligațiunile G.Ț. față de bugetul de stat și bugetul local. Activitatea de 20 ani a tatălui său în cadrul G.Ț. nu putea fi delăsată în voia sorții.

Acest fapt nu a influențat nicidecum buna exercitare a funcției publice deținute și nu a adus nici un prejudiciu APL Costești”.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (în continuare - Legea 158/2008), art. 4, alin. (1) statuează că „Prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici din autoritățile publice specificate în anexa nr.1”, iar potrivit art. 9, lit. (h), secretarul consiliului satului (comunei), sectorului, orașului (municipiului), raionului și secretar al preturii, face parte din categoria **funcționarilor publici de conducere**.

Prin urmare, potrivit prevederilor art. 3, alin. (1), lit.g) d.n Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, dna Zuza Elona, exercitând funcția de secretar al Consiliului local în cadrul Primăriei or. Costești, r. Rîșcani, deține calitatea de subiect al declarației averii și intereselor personale, căreia i se aplică prevederile Legii nr. 158/2008.

Potrivit art. 16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Subiectul declarației averii și intereselor personale se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Reglementările art. 25, alin. (2¹), alin. (6) din Legea nr. 158/2008 stabilesc că: „Funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale”. „Situția de incompatibilitate prevăzută la alin. (2¹)...urmează să înceteze pe parcursul unei luni din momentul apariției acesteia. Dacă nu a eliminat situația de incompatibilitate în termenul prevăzut, funcționarul public este destituit din funcție”.

Subsidiar, potrivit prevederilor art. 12, alin. (2), lit. a) din Legea integrității nr. 82/2017 „Agentul public este obligat să își soluționeze stările de incompatibilitate în termen de o lună din momentul începerii mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ori, în cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul dat nu depinde de voința sa, să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

În corespundere cu dispozițiile art. 1, alin. (1) din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi (în continuare – Legea nr. 845/1992), **antreprenoriat** este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri, iar conform art. 2, alin. (1), antreprenor poate fi orice cetățean al Republicii Moldova care nu este îngrădit în drepturi, în modul stabilit de prezenta Lege și de alte acte legislative.

În același timp, conform art. 3 din Legea nr. 845/1992, forma organizatorico-juridică a **activității de antreprenoriat** este întreprinderea, iar **activitatea de antreprenoriat** în corespundere cu art. 13, lit. a) din aceeași lege poate fi practică sub formă de **întreprindere individuală**.

Potrivit art. 14, alin. (1) din Legea nr. 845/1992, în agricultură există un singur tip de întreprindere individuală - gospodăria țărănească (de fermier).

În conformitate cu prevederile art. 2, alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 1353 din 03.11.2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier), cu modificările ulterioare (în continuare-Legea nr. 1353/2000) „Gospodăria țărănească este o întreprindere individuală, bazată pe proprietate privată asupra terenurilor agricole (denumite în continuare terenuri) și asupra altor bunuri, pe munca personală a membrilor unei familii (membri ai gospodăriei țărănești), avînd ca scop obținerea de produse agricole, prelucrarea lor primară, comercializarea cu preponderență a propriei producții agricole”; „Numai gospodăriile țărănești pot desfășura activitate individuală de întreprinzător în agricultură”.

Potrivit art. 14, alin. (1), alin. (3) din Legea nr. 1353/2000 „registru gospodăriilor țărănești (de fermier) este ținut de primărie în modul stabilit de prezenta lege, de Legea cu privire la registre și de alte acte normative, iar „modificările datelor din declarația de constituire intră în vigoare la data consemnării lor în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier)”.

Totodată, inspectorul de integritate remarcă că particularitățile ce vizează funcția (calitatea) de conducător al gospodăriei țărănești, precum și atribuțiile exercitate de către acesta, sînt expres prevăzute la art. 15 din Legea nr. 1353/2000.

Reeșind din prevederile **art. 25, alin. (2¹) din Legea nr. 158/2008**, dna Zuza Elona (funcționar public), în calitatea sa de secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător.

Asfel, în scopul stabilirii faptului desfășurării/exercitării simultane de către dna Zuza Elona, **secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani** și a activității de antreprenoriat/întreprinzător în

cadrul [redacted] în perioada deținerii de către aceasta a funcției (calității) de conducător al gospodăriei vizate (05.08.2019 – 27.05.2020), inspectorul de integritate a analizat informația contribuabilului privind tranzacțiile efectuate conținută în baza de date a Serviciului Fiscal de Stat (anexată la materialele dosarului de control), în urma căreia a constatat că, în perioada nominalizată, [redacted] a efectuat o serie de tranzacții (livrări și procurări), colaborând în acest sens cu mai mulți agenți economici, printre care: [redacted]

Materialele acumulate în cadrul dosarului de control, atestă faptul că dna Zuza Elona, deținând funcția (calitatea) de **conducător (director) al [redacted] a desfășurat activitate de antreprenoriat/întreprinzător**, fapt confirmat prin răspunsul [redacted] din. 05.10.2020.

Desfășurarea activității de antreprenoriat/întreprinzător în perioada exercitării de către dna Zuza Elona a funcției publice de secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani, rezultă din faptul încheierii de către [redacted] reprezentată de conducătorul Zuza Elona a contractului de cumpărare-vînzare [redacted] inclusiv semnarea facturilor fiscale [redacted]

Inspectorul de integritate, precizează că, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate, este suficient faptul că persoana ocupă concomitent două sau mai multe funcții (sau desfășoară două sau mai multe activități) al căror cumul este interzis de lege. De aici, în calitate de condiție *sine qua non*, rezultă că, pentru a exista incompatibilitate, este necesar ca persoana să fie implicată concomitent în cel puțin două activități diferite, la care se mai adaugă cerința că această cumulare să nu fie permisă de lege.

Situațiile de incompatibilitate sunt stabilite expres de lege și are ca fundament raționamentul asigurarea realizării principiului separației puterilor, garantarea exercitării cu imparțialitate și profesionalism a funcțiilor respective, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică sau de demnitate publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale a acesteia.

Incompatibilitatea nu constituie doar o măsură de protecție a funcției, în considerarea căreia a fost instituită, dar și a acelor cu care această funcție devine incompatibilă, împiedicând cumularea acestora.

Studiind materialele dosarului de control, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate constată că dna Zuza Elona, prin deținerea/exercitarea simultană din **05.08.2019 – 27.05.2020** a funcției publice de **secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani** și a funcției (calității) de **conducător (director) al [redacted]**, desfășurînd în același timp activitate de antreprenoriat/întreprinzător, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal.

Sub aspectul soluționării situației de incompatibilitate, inspectorul de integritate menționează că potrivit art. 25, alin. (6) din Legea nr. 158/2008 și art. 12, alin. (2), lit. a) din Legea integrității nr. 82/2017, dna Zuza Elona avea obligația de a soluționa starea de incompatibilitate, manifestată prin deținerea/exercitarea simultană a funcției publice de **secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani** și a funcției (calității) de **conducător (director) al [redacted]** prin demisionarea din funcția de secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani sau din funcția (calitatea) de conducător (director) al [redacted] în termen de o lună de la apariția incompatibilității, termen care a început să curgă din **05.08.2019**.

În acest caz, potrivit informației acumulate, inspectorul de integritate remarcă că dna Zuza Elona, ignorînd prevederile legale menționate supra, nu a soluționat starea de incompatibilitate în termenul stabilit de legislație, continuînd să se afle în această stare *pînă la 27.05.2020*, fapt confirmat prin dispoziția primarului or. Costești nr. 90 din 27.05.2020 cu privire la efectuarea modificărilor în Registrul gospodăriilor țărănești (de fermier), în urma căreia conducător al gospodăriei țărănești vizate a fost numită dna [redacted].

Alegațiile dnei Zuza Elona precum că „A activat în temeiul art. 25, alin. (2²) din Legea 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcției publice, ”Nu se află în situație de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (2) funcționarul public care activează în alte domenii de activitate din sectorul privat, care nu sînt în legătură directă sau indirectă cu atribuțiile exercitate ca funcționar public, potrivit fișei postului, în afara orelor de program..”, **nu pot fi justificate, urmînd a fi respinse** din considerentul că, în cadrul controlului inspectorul de integritate a constatat încălcarea de către dna Zuza Elona a regimului juridic al incompatibilităților în condițiile art. 25, alin. (2¹) din Legea nr. 158/2008, care stipulează expres faptul că **„Funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale”**, aceasta fiind o situație de incompatibilitate distinctă, **ce nu cade sub incidența art. 25, alin. (2²) al aceleiași legi.**

Cu referire la argumentul dnei Zuza Elona precum că „...din data de 19.09.2019 atribuțiile de conducere a G.Ț. sunt executate de către [REDACTAT], în baza procurii nr.14405 din 19.09.2019”, inspectorul de integritate menționează că potrivit, art. 374 alin.(1) din Cod Civil al Republicii Moldova, *procura este înscrisul întocmit pentru atestarea împuternicirilor conferite de reprezentat unui sau mai multor reprezentanți.*

Prin urmare, întocmirea procurii din 19.09.2019, înregistrată cu nr. 14405 privind împuternicirea de către dna Zuza Elona, conducător al [REDACTAT] pe dna [REDACTAT] în vederea administrării gospodăriei țărăneși vizate, nu denotă că prima nu mai poate administra (conduce) respectiva gospodărie țărănească, ci doar faptul că dna [REDACTAT] poate acționa din numele [REDACTAT] în raport cu alte persoane fizice sau juridice.

Mai mult ca atît, în cadrul controlului sa stabilit că în perioada imediat următoare întocmirii procurii din 19.09.2019, dna Zuza Elona și-a exercitat atribuțiile sale de conducător al [REDACTAT] prin încheierea contractului de cumpărare-vînzare [REDACTAT]

Potrivit art. 5, alin (2), lit.b) din Legea 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale *climatul de integritate instituțională se asigură prin aplicarea politicilor anticorupție naționale și sectoriale, precum și a cerințelor specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice. Se consideră politici anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională - regimul de incompatibilități.*

Astfel, prin nerespectarea politicii anticorupție naționale și sectoriale care se referă la regimul juridic al incompatibilităților, dna Zuza Elona, secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani nu a asigurat climatul de integritate instituțional și nu a exercitat atribuțiile de serviciu cu integritate profesională prevăzute de art. 5, alin. (1) din Legea 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

Conform art. 7, alin. (2), lit. a) și art. 19 din Legea nr. 132/2016. Autoritatea Națională de Integritate, în persoana inspectorului de integritate, constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, iar în conformitate cu art. 5 din aceeași Lege, aceasta asigură integritatea în exercitarea funcției publice sau funcției de demnitate publică și prevenirea corupției prin realizarea controlului [...] privind respectarea regimului juridic [...], al incompatibilităților, [...].

În corespundere cu prevederile art. 38, alin. (1), lit. b) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate „în urma controlului privind respectarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...] inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului **s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate**”.

Potrivit art. 40, alin. (1) din aceeași lege, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămîne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

Conform art. 23, alin. (3) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.* Alin. (6) al aceluiaș articol prevede că, *subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său.*

Potrivit art. 23, alin. (8) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 64, alin. (1), lit. c) al Legii nr.158/2008, *persoana/organul care are competența legală de numire în funcție va dispune destituirea din funcția publică printr-un act administrativ, care se comunică funcționarului public în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere, însă anterior datei destituirii din funcția publică, dacă s-a ivit un motiv legal de incompatibilitate, iar funcționarul public nu acționează pentru încetarea acesteia în termenul stabilit de prezenta lege.*

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 40 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23, alin. (3), (6) și (8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, art. 25, alin. (2¹) și (6) din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, inspectorul de integritate, -

DECIDE:

1. Se constată că dna Zuza Elona, prin deținerea/exercitarea simultană din **05.08.2019 – 27.05.2020** a funcției publice de **secretar al Consiliului local Costești, r. Rîșcani** și a funcției (calității) de **conducător (director) al [REDACTAT] [REDACTAT]** desfășurînd în același timp activitate de antreprenoriat/întreprinzător, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termenul legal.

2. Se sesizează Consiliul local Costești, r. Rîșcani, în termen de 15 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării raporturilor de muncă cu dna Zuza Elona.

3. Se decede dna Zuza Elona din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

4. Se înscrie dna Zuza Elona în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică din data eliberării sau destituirii din funcția publică sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

5. Se aduce la cunoștința dnei Zuza Elona actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani MD-2068) mun. Chișinău str. Kiev 3.

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Sergiu POPA