



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel.(373 22) 820 625, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: ion.cretu@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 19/10

mun. Chișinău

19.02.2019

Ion CREȚU, inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui Prițcan Gherasim, ex-șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat, IDNP- [REDACTED], născut la [REDACTED], domiciliat în [REDACTED],

A STABILIT:

La data de 06.11.2017 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare ANI) a fost înregistrată sesizarea Cancelariei de Stat a RM nr. 660 cu solicitarea efectuării controlului respectării regimului juridic al incompatibilităților în privința dlui Prițcan Gherasim, numit prin Hotărârea Guvernului nr. 445 din 13.04.2016 în funcția de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat, în legătură cu activitatea acestuia în cadrul Întreprinderii Individuale ” [REDACTED] ”.

În legătură cu faptul că, în perioada 01 august 2016 - iunie 2018, funcțiile de inspector de integritate au fost vacante, examinarea sesizării nominalizate a fost amânată până la numirea în funcție a inspectorilor de integritate.

Respectiv, la data de 13.11.2018 în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Ulterior, în baza art. 31 din Legea nr.132/2016, în cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate constată că sesizarea menționată întrunește condițiile de formă și conținut stabilite de Legea nr.190-XIII din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare. Prin urmare, consultând declarația de avere și interese personale pentru anul 2017 a dlui Prițcan Gherasim prin intermediul sistemului informațional e-integritate, s-a stabilit că dumnealui a fost numit la data de 15.04.2016 în funcția de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat prin Hotărârea Guvernului nr. 445. În declarația de avere și interese personale pentru anul 2017 a dlui Prițcan Gherasim, la CAPITOLUL VI, *Cote-părți/acțiuni în capitalul social al unui agent economic*, inspectorul de integritate a depistat indicarea ÎI ” [REDACTED] ”, totodată, accesând datele publice prin rețeaua Internet a fost identificată ÎI ” [REDACTED] ” cu confirmarea precum dl Prițcan Gherasim este fondatorul și administratorul acesteia, ceea ce a întemeiat bănuiala rezonabilă privind eventuala încălcare a regimului juridic al incompatibilităților.

Prin urmare, la data de 22.11.2018, prin procesul-verbal nr. 151/10, în privința dlui Prițcan Gherasim, ex-șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat s-a inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților aplicabil funcționarilor publici, în cadrul căruia s-a verificat legalitatea deținerii/exercitării simultane a funcției de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și a calității de fondator și administrator al Î.I ” ██████████ ”.

Prin scrisoarea nr. 04-10/1529 din 22.11.2018 dl Prițcan Gherasim a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016. Drept răspuns la informarea subiectului despre controlul inițiat, dl Prițcan Gherasim prin apel telefonic a informat inspectorul de integritate despre faptul că Î.I ” ██████████ ” este în proces de insolabilitate în temeiul Legii insolabilității.

În temeiul art. 20 alin. (1) lit. b)-c), art. 32 alin. (3) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a solicitat Agenției Servicii Publice a RM, Administratorului autorizat al Î.I ” ██████████ ” ██████████ și Cancelariei de Stat a RM informații și documente necesare desfășurării controlului.

Ulterior, în baza răspunsurilor și documentelor acumulate, prin invitația înregistrată în cadrul ANI cu nr. 04-10/109 din 23.01.2019, dl Prițcan Gherasim a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere în termen de 15 zile de la recepționarea invitației.

Legislația pertinentă:

I. Prevederile relevante ale Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate sunt următoarele:

Art. 7 alin. (2) lit. a) - c)

Atribuțiile Autorității

(2) În domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...] Autoritatea:

a) constată încălcarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...];
[...]

Articolul 38 alin. (1) lit. b)

Rezultatele controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor

(1) În urma controlului privind respectarea regimului juridic [...] al incompatibilităților, [...] inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că:

b) persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate;

II. Prevederile relevante ale Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale sunt următoarele:

Articolul 3

Subiecții declarării averii și intereselor personale

(1) Subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sânt:

[...]

a) persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică;

g) funcționarii publici, inclusiv cei cu statut special;

Articolul 16

Dispoziții generale privind incompatibilitățile

Subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

III. Prevederile relevante ale Legii nr.82/2017 integrității sunt următoarele:

Articolul 12

Respectarea regimului juridic al incompatibilităților, al restricțiilor în ierarhie și al limitărilor de publicitate

[...]

(2) În vederea respectării regimului juridic al incompatibilităților, al restricțiilor în ierarhie și al limitărilor de publicitate în cadrul entității publice, agentul public prevăzut la alin. (1) este obligat să întreprindă următoarele măsuri:

a) să își soluționeze stările de incompatibilitate în termen de o lună din momentul începerii mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu.

[...]

IV. Prevederile relevante ale Legii nr.199/2010 cu privire statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (versiune în vigoare pînă la data de 17.08.2017) sunt următoarele:

Anexă

Funcțiile de demnitate publică

[...]

Șef, șef adjunct al oficiului teritorial al Cancelariei de Stat

[...]

V. Prevederile relevante ale Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (versiune în vigoare din data de 18.08.2017) sunt următoarele:

Capitolul II

Categoriile de funcționari publici

Articolul 9

Sfera de aplicare a prezentei legi

[...]

(1) Categoria funcționarilor publici de conducere include persoanele numite, în condițiile prezentei legi, în una din următoarele funcții publice de conducere:

c¹) șef și șef adjunct al oficiului teritorial al Cancelariei de Stat;

[...]

Articolul 25

Incompatibilități generale pentru funcția publică

[...]

(2¹) Funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale.

[...]

(6) Situația de incompatibilitate prevăzută la alin.(2), (2¹), (2²), (2³) și (4) urmează să înceteze pe parcursul unei luni din momentul apariției acesteia. Dacă nu a eliminat situația de incompatibilitate în termenul prevăzut, funcționarul public este destituit din funcție.

VI. Prevederile relevante ale Legii nr. 845 din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi sunt următoarele:

Capitolul I

Principii generale

Articolul 1

Antreprenoriatul

(1) *Antreprenoriat este activitatea de fabricare a producției, executare a lucrărilor și prestare a serviciilor, desfășurată de cetățeni și de asociațiile acestora în mod independent, din proprie inițiativă, în numele lor, pe riscul propriu și sub răspunderea lor patrimonială cu scopul de a-și asigura o sursă permanentă de venituri.*

[...]

Articolul 3

Întreprinderea

(1) *Forma organizatorico-juridică a activității de antreprenoriat este întreprinderea.*

[...]

(4) *Întreprinderea devine subiect de drept din momentul înregistrării de stat.*

[...]

Articolul 13

Formele activității de antreprenoriat

(1) *Activitatea de antreprenoriat poate fi practică sub următoarele forme organizatorico-juridice:*

a) *întreprindere individuală;*

[...]

Documentele, datele și informațiile pertinente:

Prin răspunsul înregistrat în cadrul ANI cu nr. 2377 din 04.12.2018, Cancelaria de Stat a RM a prezentat actele de numire și de încetare a raporturilor de serviciu ale dlui Prițcan Gherasim, raporturi de serviciu care efectiv au avut loc în perioada 13.04.2016-25.04.2018.

Prin răspunsul și anexele (încheierile/hotărârile instanțelor pe marginea procesului de insolvență a Î.I. "██████████") primite de la Administratorul autorizat al Î.I. "██████████" ██████████ înregistrat în cadrul ANI cu nr. 138 din 22.01.2019, se citează: "La scrisoarea nr. 04-10/1647 din 07 decembrie 2018 vă comunic următoarele: la data de 08 august 2016, SRL ██████████ a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea Individuală "██████████" ██████████, cu sediul ██████████ ██████████, invocând incapacitatea de plată a debitorului.

La data de 12 august 2016, Curtea de Apel Cahul, judecător ██████████, a emis încheierea nr. 05-95-09082016 prin care a dispus admiterea spre examinare a cererii introductive depuse de SRL ██████████, s-au aplicat un șir de măsuri de asigurare printre care numirea subsemnatului în calitate de administrator provizoriu al Întreprinderii Individuale "██████████..."; s-a obligat debitorul Î.I. "██████████" ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Este de menționat faptul că până la ziua de astăzi subsemnatul nu am acces la contabilitatea întreprinderii, Prițcan Gherasim invocând diferite motive a lipsei acesteia.

La data de 31 octombrie 2016 prin hotărârea nr. 05-2i-949-17082016 a Curții de Apel Cahul, judecător ██████████, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL ██████████ privind declararea insolvenței Întreprinderii Individuale "██████████", s-a ridicat dreptul lui Prițcan Gherasim de administrare a Întreprinderii Individuale "██████████". Această hotărâre a fost contestată de către Prițcan Gherasim și la 18 ianuarie 2017 Curtea Supremă de Justiție a emis decizia nr. 2ri-21/17 prin care a dispus casarea hotărârii din 31 octombrie 2016 a Curții de Apel Cahul, adoptată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ██████████ privind intentarea procesului de insolvență în privința Întreprinderii

Individuale „[REDACTAT]”, cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de insolvență - Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată. Nu cunosc dacă din data de 31 octombrie 2016 până în 18 ianuarie 2017 Prițcan Gherasim a practicat activitatea de întreprinzător.

La data de 02 iunie 2017 Curtea de Apel Cahul a emis hotărârea nr. 05-2i-201-20.02.2017 prin care a dispus admiterea cererii introductive de alăturare a creditorului BC Eximbank la cererea introductivă depusă de creditorul SRL [REDACTAT] intentând procesul de insolvență față de Întreprinderea Individuală „[REDACTAT]”. În aceeași hotărâre s-a dispus că debitorul Î.I. „[REDACTAT]” poate gestiona întreprinderea și efectua alte acțiuni de administrare a bunurilor întreprinderii doar cu acordul administratorului [REDACTAT].

Prin răspunsul înregistrat în cadrul ANI cu nr. 2434 din 06.12.2018, Agenția Servicii Publice a RM confirmă precum că Prițcan Gherasim este fondator și administrator al Î.I. „[REDACTAT]” de la data înregistrării 09.02.2006 – până în prezent, anexând copiile autentificate a deciziilor privind înregistrarea Î.I. „[REDACTAT]” și înregistrarea modificărilor ulterioare din data de 28.06.2017 cu mențiunea „gestionarea întreprinderii doar cu acordul administratorului [REDACTAT]”.

Suplimentar, Agenția Servicii Publice a RM prin răspunsul înregistrat în cadrul ANI cu nr. 363 din 12.02.2019 a expediat istoricul și modificările survenite în perioada 09.02.2006-01.02.2019 a Î.I. „[REDACTAT]”, care denotă următoarele:

- Fondatorul și administratorul Î.I. „[REDACTAT]” de la data numirii în funcția de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat **13.04.2016 până la 11.08.2016 a desfășurat activitatea de întreprinzător fără careva limitări.**
- **La data de 12.08.2016** fondatorului și administratorului Prițcan Gherasim i-au fost aplicate măsuri de asigurare prin Încheierea Curții de Apel Cahul (Dosar nr.05-95-09082016), măsura de asigurare fiind **”deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu”.**
- **La data de 31.10.2016** fondatorului și administratorului Prițcan Gherasim **i-a fost ridicat dreptul de administrare a Î.I. „[REDACTAT]”** prin Hotărârea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Cahul (Dosar nr.05-2i-949-17082016).
- **La data de 18.01.2017** Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție (Dosar nr.2ri-21/17), **casează Hotărârea Curții de Apel Cahul din data de 31.10.2016** cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de insolvență Curtea de Apel Cahul în alt complet de judecată, **astfel repunându-l în drepturi pe fondatorul și administratorul Prițcan Gherasim.**
- **La data de 02.06.2017** prin Hotărârea Curții de Apel Cahul se intentează procedura de insolvență și se aplică măsura de asigurare **”Debitorul ÎI „[REDACTAT]” cu sediul în [REDACTAT] poate gestiona întreprinderea și efectua alte acțiuni de administrare a bunurilor întreprinderii, doar cu acordul administratorului [REDACTAT]”** valabilă până în prezent.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului:

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare al persoanei supuse controlului, la data de 24.01.2019, dl Prițcan Gherasim prin intermediul poștei electronice a expediat la adresa electronică a inspectorului de integritate [REDACTAT] punctul de vedere sub formă de scrisoare **cu anexarea mai multor hotărâri ale instanțelor de judecată post-deținerii funcției publice și următorul mesaj: ”Cât privește perioada luna aprilie 2016 și până la inițierea procedurii de insolvență ÎI „[REDACTAT]”, administrator a fost soția mea [REDACTAT] in baza contractului de muncă încheiat cu întreprinderea ÎI „[REDACTAT]”, care până la moment este**

angajata a ÎI „[REDACTAT]”, eu însă am fost desemnat de o încheiere a instanței de judecată pentru a prezenta ÎI „[REDACTAT]”. În perioada când am activat în funcția publică ÎI „[REDACTAT]”, practic nu a activat în afara de dezbaterile judiciare pe care le are pe rol. Acest fapt îl putem confirma prin prezentarea actului de control din 02/08/2018. IFS nu accepta cererile depuse de mine astfel subdiviziunile întreprinderii încă figurează ca active dar de fapt nu exista careva activitate. La toate cele menționate anexez și o decizie a instanței de judecată care va aduce mai multă claritate despre administrarea ÎI „[REDACTAT]”, în situația procedurii de insolvență eu nici ca persoana fizică nu mă pot apăra, de către judecata a fost desemnat alt administrator toate sancțiunile sunt făcute împotriva mea și coordonate cu administratorul eu fiind înlăturat și suportând doar consecințele”.

Aprecierea inspectorului de integritate:

Documentele obținute în cadrul controlului atestă că, în perioada 13.04.2016 – 25.04.2018, dl Prițcan Gherasim a exercitat simultan funcția publică de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și calitatea de fondator și administrator (cu excepția perioadei 31.10.2016-18.01.2017 în care dlui Prițcan Gherasim i-a fost ridicat dreptul de administrare a Î.I ”[REDACTAT]”) al Î.I ”[REDACTAT]”.

În perioada 13.04.2016 – 17.08.2017 raporturile de serviciu ale dlui Prițcan Gherasim, șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat au fost reglementate de prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică care prevăd la art. 12 alin. (1) Demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și informațiilor din sistemul informațional e-integritate, dl Prițcan Gherasim în perioada 13.04.2016 – 17.08.2017 a avut calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale ca urmare a exercitării funcției de demnitate publică de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat.

Prin urmare, în perioada 18.08.2017-25.04.2018 urmare a modificărilor legislative, raporturile de serviciu ale dlui Prițcan Gherasim, șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat au fost reglementate de prevederile Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public în temeiul art. 9 alin. (1) lit. c¹), unde, la art.25 alin. (2¹) prevede că funcționarul public nu este în drept să desfășoare activitate de întreprinzător, cu excepția calității de fondator al societății comerciale.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1), lit. g) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și informațiilor din sistemul informațional e-integritate dl Prițcan Gherasim a avut calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale ca urmare a exercitării funcției publice de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat.

În baza prevederilor art.25 alin. (2¹) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcției publice, ex-șeful adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat nu a fost în drept de a exercita simultan funcția publică și calitatea de fondator și administrator al Î.I ”[REDACTAT]”.

Analizând istoricul și modificările survenite ale Î.I ”[REDACTAT]”, se atestă că, cu toate că în procesul de insolvență a întreprinderii, fondatorului și administratorului dlui Prițcan Gherasim i-au fost aplicate mai multe măsuri de asigurare, însă analizându-le prin prisma prevederilor legale ce reglementează starea de incompatibilitate enunțate supra, acele măsuri nu au exclus sau absolvit starea de incompatibilitatea în care se afla subiectul controlului Prițcan Gherasim, ex-șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat.

Totodată, studiind punctul de vedere și hotărârile instanțelor de judecată anexate ale subiectului controlului, inspectorul de integritate, remarcă că este neconcludent deoarece, cele enunțate de subiect nu justifică și nu înlătură starea de incompatibilitate, totodată, hotărârile instanțelor de judecată anexate se referă la perioada de post-deținerii funcției publice de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și nu sunt relevante.

În această ordine de idei, concluzionând materialele dosarului de control și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate consideră că dl Prițcan Gherasim, prin exercitarea simultană în perioada 13.04.2016 – 25.04.2018 a funcției de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și a calității de fondator și administrator al Î.I ”[REDACTAT]” a încălcat regimul juridic al incompatibilităților aplicabil persoanelor care dețin funcții de demnitate publică în baza prevederilor art. 12 alin. (1) din Legea nr.199/2010 *cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică* (pentru perioada 13.04.2016 – 17.08.2017), și regimul juridic al incompatibilităților aplicabil persoanelor care dețin funcții publice în baza art.25 alin. (2¹) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcției publice (pentru perioada 18.08.2017-25.04.2018).

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (3) din Legea nr.199/2010 *cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, situația de incompatibilitate urmează să înceteze în decursul unei luni din momentul apariției acesteia, dacă legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar nu stabilește alt termen. Dacă demnitarul nu va întreprinde acțiuni în vederea eliminării incompatibilității, iar starea de incompatibilitate este constatată prin actul de constatare rămas definitiv, mandatul acestuia va înceta înainte de termen, în condițiile art. 22 al prezentei Legi și respectiv în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (6) din Legea nr. 158/2008 *cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public*, dl Prițcan Gherasim era obligat, în perioada deținerii simultane a funcției publice de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și a calității de fondator și administrator al Î.I ”[REDACTAT]”, să își soluționeze starea de incompatibilitate în decursul unei luni din momentul apariției acesteia prin renunțarea la funcția publică sau calitatea de fondator și administrator al Î.I ”[REDACTAT]”, analogic este reglementat și în dispozițiile art. 12 alin. (2) lit. a) din Legea integrității nr. 82/2016.

Inspectorul de integritate constată că dl Prițcan Gherasim nu a soluționat starea de incompatibilitate prin renunțarea la funcția publică de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat ori la calitatea de fondator și administrator al Î.I ”[REDACTAT]” în temeiurile art. 12 alin. (3) din Legea nr.199/2010, art. 25 alin. (6) din Legea nr. 158/2008 și art. 12 alin. (2) lit. a) din Legea integrității nr. 82/2016.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 40 din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 23 alin. (3), (6), (7) și (8) din Legea 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale* și art.25 alin. (2¹) din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcției publice,-

CONCLUZIONEAZĂ ȘI DECIDE:

1. Se constată că exercitarea simultană a funcției publice de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și calitatea de fondator și administrator al Î.I ”[REDACTAT]” este incompatibilă.
2. Se constată că dl Prițcan Gherasim a încălcat regimul juridic al incompatibilităților prin nesoluționarea în termenul legal a stării de incompatibilitate manifestată prin exercitarea simultană în perioada 13.04.2016-25.04.2018 a funcției publice de șef adjunct al Oficiului teritorial Hîncești al Cancelariei de Stat și calitatea de fondator și administrator al Î.I ”[REDACTAT]”.

3. Se decede, dl Prițcan Gherasim, din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data rămânerii definitiv actul de constatare sau din data rămânerii definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.
4. Se înscrie dl Prițcan Gherasim în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică din data rămânerii definitiv actul de constatare sau din data rămânerii definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.
5. Se aduce la cunoștința dlui Prițcan Gherasim actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ.
6. Se publică actul de constatare rămas definitiv pe pagina web oficială a Autorității cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Ion CREȚU