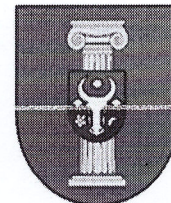


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE**

**nr. 288/20**

**mun. Chișinău**

**07.12.2020**

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate Victor RENȚA, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților inițiat în privința dlui **Pleșco Aurel**, IDNP [REDACTED], cu domiciliu în [REDACTED], **primarul satului Lipceni, raionul Rezina**, în temeiul *art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016)*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**CONSTATĂ:**

***Circumstanțele cauzei și materialul probator administrat***

La 21.10.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritatea*) a fost înregistrată sesizarea nr. R-626/20, care la 29.10.2020 a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor în temeiul art. 30 alin. (1) din Legea nr. 132/2016.

Potrivit sesizării, dl Pleșco Aurel a încălcat regimul juridic al incompatibilităților generat de exercitarea simultană a mandatului de Primar al satului Lipceni din raionul Rezina și a funcției de Administrator al Asociației de Coproprietari în Condominiu [REDACTED] (*în continuare ACC nr. [REDACTED]*).

În temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (1)-(2) din Legea nr. 132/2016, la data de 30.10.2020 prin procesul-verbal nr. 625/20 a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința dlui Pleșco Aurel.

Prin scrisoarea nr. 04-20/5237 din 30.10.2019, dl Pleșco Aurel a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile garantate de art. 33 al Legii nr. 132/2016.

Prin urmare, Inspectorul de integritate reține că regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificați la art. 3 al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale (*în continuare Legea nr. 133/2016*) Conform art. 3 alin. (1) lit. a) al din Legea nr. 133/2016, subiecți ai declarării averii și a intereselor personale, persoanele care dețin funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

Conform art. 20 alin. (1) lit. a) - d), art. 32 alin. (3)-(5) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, precum și în temeiul art. 22, art. 85 și art. 87 din Codul Administrativ, inspectorul de integritate este competent să constate și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrelor informaționale de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Urmare validării datelor din sistemul informațional *e-Integritate* se reține că, dl Pleșco Aurel a depus declarațiile de avere și interese personale indicând că exercită mandatul de primar al satului Lipceni.

Prin urmare, dl Pleșco Aurel exercită mandatul de primar al satului Lipceni din raionul Rezina din 31.10.2019 (în temeiul *Hotărîrii Judecătoreiei Orhei (sediul Rezina) nr. 3-17/2019 din 31.10.2019*).

Potrivit informației furnizate de către *Asociația de Coproprietari în Condominiu (ACC) nr. [REDACTAT]* înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 8592 din 11.11.2020, precum și a informației furnizate de către *Agenția Servicii publice (ASP)* înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 8686 din 13.11.2020, rezultă că:

La 02.03.2020 (în baza procesului-verbal nr.1 al adunării de constituire) apoi la aceeași dată (în baza procesului-verbal nr.1 al ședinței consiliului de administrare al ACC nr. [REDACTAT]) s-a decis alegerea dlui Pleșco Aurel în calitate de Administrator al ACC nr. [REDACTAT].

Reieșind din informația prezentată de către *ASP*, în perioada exercitării mandatului de primar al satului Lipceni, dl Pleșco Aurel își exercită și atribuțiile de Administrator al ACC nr. [REDACTAT] (Decizie privind înregistrarea persoanei juridice, dosar nr. [REDACTAT] din 02.06.2020), în conformitate cu împuternicirile conferite prin Statutul ACC nr. [REDACTAT], după cum urmează:

- asigură executarea deciziilor adunării generale și ale consiliului de administrație;
- angajează și concediază personalul asociației de coproprietari;
- dă indicații și dispoziții, obligatorii pentru tot personalul asociației de coproprietari;
- elaborează și prezintă spre aprobare adunării generale regulamentul de ordine interioară și regulamentul cu privire la salarizarea personalului asociației de coproprietari;
- administrează condominiul sau încheie contracte de administrare cu alte persoane fizice sau juridice;
- reprezintă asociația de coproprietari în procesul de încheiere a contractelor și răspunde pentru executarea lor;
- reprezintă asociația de coproprietari în raporturile cu terțe părți, inclusiv în acțiunile judecătorești intentate de asociație împotriva unui proprietar de locuință (încăpere), care nu și-a îndeplinit obligațiile față de asociație sau în cele intentate de un proprietar de locuință care contestă o decizie a asociației de coproprietari.

La fel, potrivit informației despre contribuabil din sistemul informațional ale Serviciului Fiscal de Stat, SIA „Intrare Autorizată”, generate la data de 17.11.2020 dl Pleșco Aurel figurează drept persoana cu funcție de răspundere (Director) în cadrul ACC nr. [REDACTAT].

#### Legislația pertinentă

Potrivit *art. 16 din Legea nr. 133/2016*, subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Respectiv, având în vedere faptul că dl Pleșco Aurel din data de 31.10.2019 exercită o funcție de demnitate publică (*mandatul de primar al satului Lipceni din raionul Rezina*), examinarea incompatibilității urmează a fi tratată prin prisma reglementărilor cu privire la incompatibilitățile instituite pentru funcția de demnitate publică (primar), iar legea aplicabilă devine *Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală și Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local*.

Așadar, se explică că odată ce persoana supusă controlului s-a aflat în exercițiul unei funcții și ulterior a optat pentru o altă funcție asupra căruia se extinde regimul juridic al incompatibilităților, intervine situația de incompatibilitate, care apare din momentul intrării în exercițiul celeilalte funcții (Administrator ACC nr. [REDACTAT]) și care, urmează să înceteze până la expirarea termenului prevăzut de lege.

Or, pornind de la art. 7 alin. (1) lit. e) din *Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local*, mandatul alesului local este incompatibil cu alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art. 84 al Legii nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

Prin urmare, conform art. 84 alin. (1) din *Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală*, care prevede că: „Președintele și vicepreședintele raionului, guvernatorul unității teritoriale autonome cu statut juridic special, președintele și vicepreședinții adunării populare a unității teritoriale autonome cu statut juridic special, președinții comisiilor permanente ale adunării populare

a unității teritoriale autonome cu statut juridic special, primarii și viceprimarii, pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.

În același timp se reține că, legea instituie un termen de prescripție pentru eliminarea situației de incompatibilitate în sensul art. 8, alin. (1) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local, potrivit căruia, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art.7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

#### Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În conformitate cu art. 37 alin. (3) din Legea nr. 132/2016, la 16.11.2020 prin scrisoarea nr. 04-20/5612, dlui Pleșco Aurel ia fost solicitat prezentarea punctului de vedere.

La 10.11.2020 dl Pleșco Aurel anticipat a expediat punctul de vedere înregistrat cu nr. de intrare 8587 din 11.11.2020.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de dl Pleșco Aurel în punctul său de vedere și care a menționat că, nu cumulează funcția de administrator al ACC nr. [REDACTAT], este membru de drept al asociației invocate și este ales ca președinte al Consiliului de Administrare.

Este important a sublinia ca Asociația nr. [REDACTAT] este condusă și administrată de o altă persoana/ administratorul Asociației angajat în baza contractului individual de muncă pe nume [REDACTAT].

Dl Pleșco Aurel comunică faptul că nu prestează alte servicii, nu generează careva venituri, unicul său venit constituie cel primit sub formă de salariu de la Primăria s. Lipceni rl. Rezina. Subiectul controlului consideră că nu a încălcat și respect în continuare regimul juridic al incompatibilităților cu excepțiile prevăzute de lege, iar inițierea procedurii de control în privința subiectului controlului urmează a fi încetată.

La fel a menționat următoarele, având în vedere scopul de creare a asociației de coproprietari, legea condominiului în fondul locativ stabilește organele asociației de coproprietari, printre care și consiliul de administrare al asociației. În urma acordului comun, reieșind din circumstanțele specifice de la momentul respectiv, membrii Consiliului de administrare l-au ales ca președinte al Consiliului. Subliniază că este președinte al Consiliului de Administrare, dar nu administrator al Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. [REDACTAT].

În contextul celor expuse, dl Pleșco Aurel conchide că nu a încălcat regimul juridic al incompatibilităților întrucât nu deține alte funcții retribuite și nu cumulează o altă funcție prin contract sau acord în entitățile juridice prevăzute de lege, precum și nu exercită funcțiile prevăzute în art.7 alin. (1) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local.

#### Aprecierea inspectorului de integritate

Analizând probele acumulate în cadrul controlului, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate constată **încălcarea regimului juridic al incompatibilităților**, ori din materialele disponibile la dosar s-a stabilit că dl Pleșco Aurel nu și-a soluționat starea de incompatibilitate în condițiile art. 8, alin. (1) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local, deoarece în perioada cât a exercitat mandatul de primar al s. Lipceni din rl. Rezina, acesta a exercitat simultan o funcție retribuită prin deținerea funcției de Administrator al ACC nr. [REDACTAT] și a îndeplinirii atribuțiilor funcției, din considerente ce urmează.

Inspectorul de integritate observă că, într-adevăr pe perioada exercitării mandatului de primar al s. Lipceni din rl. Rezina, dl Pleșco Aurel nu a încasat venituri sub formă de salariu pentru funcția deținută în cadrul ACC nr. [REDACTAT].

Cu toate acestea, inspectorul explică că nu este relevant speței lipsa sau prezența unui salariu, pentru a demonstra deținerea unei funcții remunerate, deoarece important este de a stabili dacă persoana desfășoară o activitate care presupune o recompensă și care, generează o situație de incompatibilitate.

Totodată, în calitate de condiție *sine qua non* rezultă că, pentru a exista incompatibilitatea, este suficient ca persoana să fie implicată concomitent în cel puțin două activități diferite, la care se mai adaugă cerința că această cumulare să nu fie permisă de lege. Or, conform *art. 84 al Legii nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.*, semnificația noțiunii de incompatibilitate consta în interdicția prevăzută de lege de a cumula două funcții, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale și morale a acesteia. Simpla deținere simultană a mai multor funcții/mandate/calități este o condiție atât esențială, cât și suficientă, pentru constatarea existenței stării de incompatibilitate.

Așadar, desfășurarea activității în cadrul ACC nr. [REDACTAT] prin deținerea funcției de Administrator reprezintă o funcție remunerată pentru desfășurarea căreia, se cuvine o recompensă bănească în condițiile legii, iar însușirea căreia nu are relevanță.

În susținerea acestei afirmații, inspectorul menționează că în corespundere cu *pct. 2 al Ordinului Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei nr. 22 din 03.03.2014* prin care a fost aprobat *Clasificatorul ocupațiilor din Republica Moldova (CORM)* se menționează că, prezentul Clasificator se va aplica în toate domeniile de activitate economică și socială și este obligatoriu pentru toate autoritățile administrației publice centrale și locale, unități bugetare, întreprinderi, organizații și instituții, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, organizații patronale, sindicale, profesionale și politice, fundații, asociații și alte persoane juridice și fizice care își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova, la completarea documentelor oficiale ori de câte ori se cere indicarea ocupației.

Potrivit *pct. 2 al CORM*, clasificatorul stabilește denumirile ocupațiilor (profesiilor și funcțiilor) practicate de populația activă a Republicii Moldova și clasificarea lor pe grupe în funcție de nivelul de omogenitate al activității desfășurate.

Totodată, în prezentul *Clasificator* se aplică următorii termeni: *OCUPAȚIA - este activitatea utilă, aducătoare de venit (în bani sau natură), pe care o desfășoară o persoană în mod obișnuit, într-o unitate economico-socială sau în gospodăria proprie și care constituie, pentru aceasta, sursa principală de existență. OCUPAȚIA - poate fi exprimată prin FUNCȚIA sau PROFESIA exercitată de aceasta la locul de muncă. FUNCȚIA – reprezintă activitatea desfășurată de o persoană într-o ierarhie funcțională de conducere sau execuție.*

Conform *pct. 15.1 din Statut ACC nr. [REDACTAT]*: „Președintele consiliului de de administrație se alege de către membrii consiliului, dar nu mai mult decât pe trei ani”.

În aceeași consecutivitate de idei, referitor la faptul că dl Pleșco Aurel nu a încheiat un contract individual de muncă cu ACC nr. [REDACTAT], inspectorul de integritate menționează că potrivit *pct. 15.2 al Statutului*: „puterea administrativă în toate domeniile de activitate ale ACC nr. [REDACTAT] îi aparține Președintelui în conformitate cu prevederile Statutului”.

Prin urmare, faptul că subiectul controlului nu este salarizat pentru exercitarea funcției de Administrator al ACC nr. [REDACTAT] pe perioada deținerii mandatului de primar al s. Lipcenii rl. Rezina nu înlătură caracterul remunerat la funcției.

Or, a fi o absurditate de a admite că scopul legiuitorului este de a limita dreptul unei persoane la un câștig garantat prin lege (remunerare).

La fel s-a luat act de faptul că, pe perioada exercitării mandatului de primar al s. Lipcenii rl. Rezina, dl Pleșco Aurel nu a avut încheiat un contract individual de muncă cu ACC nr. [REDACTAT].

Însă, nu are relevanță faptul dacă a fost sau nu încheiat în scris un contract individual de muncă.

Pornind de la premisa că, o persoană poate presta o muncă fie în baza unui contract individual de muncă, fie în baza unei relații de muncă/raporturi de serviciu atipice, nestandardizate, se reține că există categorii de raporturi atipice de muncă/serviciu care nu sunt grefate pe un contract individual de muncă (sursa acestora fiind extra contractuală) și cărora li se aplică în mod direct prevederile cuprinse în reglementări speciale.

Mai mult ca atât, în anumite cazuri legislația solicită unor titulari de profesii, prestarea unei activități dezinteresate, inclusiv gratuite. Or, există raporturi juridice care apar în legătură cu prestarea unei munci voluntare și gratuite (activitate care urmărește finalmente interesul social

general, fundamentat pe un suport regulatoriu prestabilit, pentru care există legi aparte).

În acest sens, potrivit *art. 4 alin. (1) din Legea Voluntariatului nr. 121 din 18-06-2010, voluntariatul se poate desfășura pe baza unui contract încheiat în formă scrisă între voluntar și instituția gazdă, în condiții de libertate contractuală a părților și cu respectarea dispozițiilor prezentei legi. Conform art. 6 alin. (1) din Legea Voluntariatului nr. 121 din 18-06-2010, voluntarul i se garantează un minimum de drepturi - desfășurarea activității într-un anumit domeniu în funcție de posibilitățile proprii și conform regulilor existente în instituția gazdă.*

Prin urmare, dl Pleșco Aurel, a desfășurat și desfășoară în continuare o activitate care prevede o remunerare.

**În acest sens, ținând cont cele relatate supra, se constată încălcarea regimul juridic al incompatibilităților prin faptul că dl Pleșco Aurel exercită mandatul de primar al s. Lipcenii rl. Rezina simultan cu exercitarea funcției de administrator în cadrul ACC nr. [REDACTAT].**

Așadar, scopul interzicerii incompatibilităților în cumularea anumitor funcții publice este creat de legiuitor pentru a evita unele abuzuri în exercitarea funcției sau a mandatului, evitarea utilizării statului pentru favorizarea în cazul respectiv a ACC unde persoana este conducător.

Necunoașterea și neaplicarea conformă a legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere generată de situația de incompatibilitate abordată în prezenta speță (*nemo legem ignorare censetur*), în contextul în care, în virtutea exercitării funcției, dânsul a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului funcției/mandatului deținut. Informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu *art. 56 alin. (4) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative)*, în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM.

La fel, nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se prezumă că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei; eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Legile și celelalte acte normative sunt aduse la cunoștința cetățenilor prin publicarea lor în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

În corespundere cu prevederile *art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea 132/2016*, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate.

Potrivit *art. 23 alin. (3) al Legii nr. 133/2016*, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia. La fel, *alin. (6) al aceluiași articol* prevede că, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. Conform *alin. (7) al aceluiași articol*, în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, iar *alin. (8) al aceluiași articol*, menționează că Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Potrivit *art. 40 alin. (1) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia, iar conform *art. 8 alin. (1), din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local*, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate

prevăzute la art.7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității. În temeiul *art. 19, art. 35-28, și art. 40 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 16, art. 23 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, art. 12 alin. (1) din Legea 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică și art. 84 alin.1 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, inspectorul de integritate, -

#### **DECIDE:**

1. Se constată că dl Pleșco Aurel, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, manifestat prin nesoluționarea în termen legal a situației de incompatibilitate generată de exercitarea simultană a mandatului de primar al satului Lipceni din raionul Rezina și a funcției de Administrator în cadrul Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. [REDACTAT].

2. Se decede dl Pleșco Aurel din dreptul de a mai exercita o funcție publică și de demnitate publică și a mandatului de primar, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența stării de incompatibilitate.

3. Se înscrie dl Pleșco Aurel în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică de la data rămânerii definitive a actului de constatare ori de la data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești.

4. Se sesizează Oficiul teritorial Rezina al Cancelariei de Stat, în termen de 15 zile din momentul în care actul de constatare va rămîne definitiv, în vederea inițierii procedurii de încetarea mandatului a dlui Pleșco Aurel din funcția de primar al satului Lipceni din raionul Rezina.

5. Se aduce la cunoștința dlui Pleșco Aurel actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Victor RENȚA**