



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE  
Nr. 292/18**

**mun. Chișinău**

**09 decembrie 2020**

Inspectorul de integritate în Inspectoratul de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inițiat în privința dlui Serghei Nastas, ex-director general al ÎS „Poșta Moldovei”, cu ultimul domiciliul în [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED],

**CONSTATĂ:**

La 30.10.2019, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor, a fost repartizată aleatoriu sesizarea nr. 5381 din 25.10.2019.

În sesizarea înaintată, Inspekția Financiară susține că în cadrul inspecției financiare tematice efectuate la întreprinderea de stat „Poșta Moldovei” a stabilit că administratorul întreprinderii, dl Serghei Nastas, nu a identificat și nu a informat organul ierarhic superior și Autoritatea Națională de Integritate despre interesul personal apărut la emiterea Ordinului nr. 446-p din 16.12.2013 de angajare a persoanei apropiate (nepot), dl [REDACTED], în funcția de șef-adjunct al Secției Tehnologii Informaționale și de numire a acestuia prin Ordinul nr. 157 din 12.05.2017 în componența grupului de lucru pentru examinarea ofertelor privind achiziționarea bunurilor, lucrărilor și serviciilor pentru necesitățile întreprinderii.

Solicită Inspekția Financiară examinare celor relatate prin prisma competențelor Autorității Naționale de Integritate, considărând situațiile depistate drept conflicte de interese în sensul Legii cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 și Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016.

În cadrul verificării prealabile a celor invocate s-a stabilit că, la momentul emiterii ordinelor criticate de Inspekția Financiară, dl Serghei Nastas, exercita o funcție de conducere în cadrul unei organizații publice, având calitate de subiect al declarării în sensul art. 3 din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016 și art. 3 din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 (în vigoare în 2013).

La etapa verificării prealabile, inspectorul a observat că, prin ordinul nr. 466p din 16.12.2013, dl Serghei Nastas, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei” angajează cet. [REDACTED] în funcție de șef al Secției Tehnologii Informaționale, pe durată nedeterminată.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Tot el, dl Serghei Nastas, exercitând aceleiași funcție, la 12.05.2017, semnează ordinul nr. 157 cu privire la instituirea Grupului de lucru pentru examinarea ofertelor privind achiziționarea bunurilor, lucrărilor și serviciilor pentru necesitățile Î.S. „Poșta Moldovei”, în lista căruia figurează ca membru al grupului și cet. [REDACTAT].

Ținând cont de explicațiile dnei [REDACTAT], anagajată a Secției Resurse Umane, Instruire și Evaluare, care susține că în colectiv se vehiculează că domnii [REDACTAT] ar fi rude, precum și accesând profiluri digitale în rețeaua de socializare „Facebook”, inspectorul de integritate a ajuns la concluzia că, cu un înalt grad de probabilitate, subiecții vizați în sesizare ar fi persoane apropiate în sensul noțiunii descrise la art. 2 din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016.

Corespunzător, prin procesul-verbal nr. 378/18 din 13.11.2019, inspectorul de integritate a inițiat un control, pe fundalul existenței bănelii rezonabile privind încălcarea regimul juridic al conflictelor de interese, manifestată prin aceea că, în perioada exercitării funcției de conducere, dl Serghei Nastas ar fi emis acte juridice, eventual administrative, ce vizează nepotul său, dl [REDACTAT].

Prin comunicarea ANI nr. 04-18/3027 din 13.11.2019, expediată la adresa [REDACTAT], subiectului controlului a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016.

Prin aceeași comunicare, subiectul controlului a fost invitat să prezinte Autorității punctul său de vedere asupra chestiunilor spuse controlului.

În decembrie 2019, comunicarea sus notată a fost returnată de către Oficiul Poștal Chișinău, cu mențiunea „Nereclamată”.

Prin comunicarea ANI nr. 04-18/3529 din 17.12.2019, expediată la aceeași adresă, subiectul controlului a fost invitat repetat să prezinte Autorității punctul său de vedere asupra chestiunilor spuse controlului, însă și de această dată comunicarea a fost returnată de către Oficiul Poștal Chișinău, cu mențiunea „Nereclamată”.

Potrivit raportului din 29.01.2020 al OPS al SP-5 al IP Centru al DP mun. Chișinău, [REDACTAT], deplasându-se de nenumărate ori la adresa [REDACTAT], de fiecare dată nimeni nu a deschis ușa, iar stabilirea locului aflării dlui Serghei Nastas nu a fost posibilă.

La 17.07.2020, despre inițierea controlului în privința dlui Serghei Nastas, despre dreptul de a prezenta o poziție pe marginea obiectului controlului și despre faptul că neprezentarea poziției nu va împiedica finalizarea controlului a fost anunțată persoana apropiată, dl [REDACTAT].

În conformitate cu art. 85 alin. (3) al Codului administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, făcând uz de prevederile art. 32 alin. (3)-(4) și art. 37 alin. (2) ale Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, inspectorul a solicitat persoanei fizice și entităților publice corespunzătoare informațiile și probele necesare controlului.

La 02.12.2019, Î.S. „Poșta Moldovei” prezintă setul de documente utile cercetării stării de fapt, după cum urmează:

*Emise/incheiate până la 01.08.2016*

1. Ordinul nr. 466p din 16.12.2013 cu privire la angajarea dlui [REDACTAT], prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas,

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- emite actul administrativ prin care ordonă angajarea nepotului său, dl [REDACTAT], în cadrul întreprinderii de stat, începând cu 16.12.2013;
2. Contractul individual de muncă nr. 49 din 16.12.2013, prin care se confirmă încheierea actului juridic între Î.S. „Poșta Moldovei”, în persoana directorului general, dl Serghei Nastas, în calitate de angajator și nepotul său, dl [REDACTAT], cod numeric personal [REDACTAT], în calitate de salariat, titular al funcției de șef adjunct al Secției Tehnologii Informaționale, cu salariul de funcție în mărime de 80%, ceea ce constituie [REDACTAT] MDL;
  3. Ordinul nr. 58 din 06.03.2014 cu privire la instituirea Grupului de lucru pentru examinarea ofertelor, selectarea furnizorilor de servicii, mărfuri, lucrări de antrepriză, prestarea serviciilor și coordnarea dezvoltării patrimoniului Î.S. „Poșta Moldovei”, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă instituirea grupului de lucru respectiv în componența cărui figurează nepotul său, dl [REDACTAT];
  4. Acordul suplimentar din 11.08.2014, la contractul individual de muncă, anexa 1, prin care se confirmă încheierea actului juridic între dl Serghei Nastas și nepotul său, dl [REDACTAT], care au convenit la modificarea clauzelor contractuale, fiind stabilit salariul de funcție în mărime de 90%, ceea ce constituie [REDACTAT] MDL;
  5. Ordinul nr. 232p din 13.04.2016 cu privire la permutarea salariaților din cadrul Secției Tehnologii Informaționale în cadrul Direcției Tehnologii Informaționale, prin care se confirmă emiterea de către dl Serghei Nastas a actului administrativ ce vizează nepotul său, dl [REDACTAT];
  6. Acordul suplimentar din 13.04.2016 la contractul individual de muncă nr. 49 din 16.12.2013, anexa 2, prin care se confirmă încheierea actului juridic între dl Serghei Nastas și nepotul său, dl [REDACTAT], care au convenit la modificarea clauzelor contractuale, fiind stabilit salariul de funcție în mărime [REDACTAT] MDL;

*Emise/încheiate după 01.08.2016*

7. Acordul suplimentar din 01.10.2016 la contractul individual de muncă nr. 49 din 16.12.2013, anexa 3, prin care se confirmă încheierea actului juridic între dl Serghei Nastas și nepotul său, dl [REDACTAT], care au convenit la modificarea clauzelor contractuale, fiind stabilit salariul de funcție în mărime [REDACTAT] MDL;
8. Ordinul nr. 157 din 12.05.2017 cu privire la instituirea Grupului de lucru pentru examinarea ofertelor privind achiziționarea bunurilor, lucrărilor și serviciilor pentru necesitățile Î.S. „Poșta Moldovei”, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă instituirea grupului de lucru respectiv în componența cărui figurează nepotul său, dl [REDACTAT];
9. Ordinul nr. 121 din 04.05.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna aprilie;
10. Ordinul nr. 146 din 25.05.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna mai;

11. Ordinul nr. 171a din 29.06.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna iunie;
12. Ordinul nr. 209 din 02.08.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna iulie;
13. Ordinul nr. 236 din 04.09.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna august;
14. Ordinul nr. 254 din 28.09.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna septembrie;
15. Ordinul nr. 294 din 31.10.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna octombrie;
16. Ordinul nr. 319 din 04.12.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna noiembrie;
17. Ordinul nr. 354 din 28.12.2018 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna decembrie;
18. Ordinul nr. 34 din 31.01.2019 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna ianuarie;
19. Ordinul nr. 83 din 26.02.2019 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna februarie;
20. Ordinul nr. 117 din 02.04.2019 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna martie;
21. Ordinul nr. 144 din 25.04.2019 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru luna aprilie;
22. Ordinul nr. 179 din 31.05.2019 cu privire la stabilirea adaosului la salariul de funcție, prin care se confirmă că, în calitate de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, emite actul administrativ prin care ordonă acordarea adaosului lunar la salariul în mărime de 35% din salariul de funcție nepotul său, dl [REDACTAT], pentru perioada 01.05.2019-31.12.2019.

*Alte acte nu au fost prezentate.*

La 28.01.2020, Ministerul Economiei și Infrastructurii setul de documente utile cercetării stării de fapt, după cum urmează:

23. Ordinul Ministrului [REDACTAT] nr. 94p din 15.10.2013, prin care se confirmă că dl Serghei Nastas este numit în funcția de director general al Î.S. „Poșta Moldovei” din data de 28.10.2013, până la 28.10.2018;
24. Ordinul nr. 235 din 08.09.2018 al Secretarului general de stat, dna [REDACTAT], prin care se confirmă prelungirea perioadei sus indicate, începând cu 29.10.2018, până la 29.10.2023.

La 16.01.2020, Agenția Proprietății Publice setul de documente utile cercetării stării de fapt, după cum urmează:

25. Ordinul nr. 26-P din 08.07.2019 al directorului general adjunct al Agenției Proprietății Publice, [REDACTAT], prin care se confirmă că, începând cu data de 09.07.2019, la cererea dlui Serghei Nastas, Agenția încetează raporturile de serviciu cu acesta, reieșite din contractul nr. 2/11-27 din 25.10.2013.

La 17.07.2020, la întrebările inspectorului de integritate, dl [REDACTAT] a comunicat că în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei” a activat în perioada decembrie 2013-13 martie 2020. Susține că se află în legătură de rudenie cu dl Serghei Nastas deoarece ultimul este fratele tatălui său. Cu dl Serghei Nastas se află în relații bune și nu a avut careva conflicte personale. Cu privire la eventuale conflicte de interese apărute în activitatea sa, menționează că nu cunoștea cadrul legal în acest sens și nimeni din cadrul Î.S. „Poșta Moldovei”, inclusiv dl Serghei Nastas, nu l-au informat că actele juridice și administrative emise de către Serghei Nastas în privința sa ar putea fi percepute drept emise în situație de conflict de interese.

Consultând Registrul privind conflictele de interese ținut de Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul constată că nu există înscrieri pe numele Serghei Nastas, privitor la conflicte de interese reale apărute în exercitarea funcției de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

### **Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.**

La data emiterii prezentului act de constatare punctul de vedere al subiectului controlului nu a fost prezentat.

### **Aprecierea inspectorului de integritate.**

Înainte de a concluziona și decide, inspectorul amintește că, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail etc.). Dacă recepționarea invitației pentru a prezenta un punct de vedere nu este confirmată mai mult de 30 de zile de la expedierea acesteia, inspectorul de integritate întocmește actul de constatare numai după expirarea a 15 zile de la expedierea unei invitații repetate, indiferent de faptul dacă a fost sau nu confirmată recepționarea acesteia.

Inspectorul notează că invitația repetată cu privire la prezentarea punctului de vedere pe caz a fost expediată la 17.12.2019, însă a rămas neconfirmată.

În atare context, inspectorul de integritate menționează că finalizarea procedurii administrative este posibilă, ori prevederile art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, stabilesc expres că după expirarea a 15 zile de la expedierea unei invitații repetate, indiferent de faptul dacă a fost sau nu confirmată recepționarea acesteia, inspectorul de integritate întocmește actul de constatare.

Chiar dacă în condițiile legii procedura de control poate fi finalizată, având în vedere caracterul defavorabil al actului de constatare, ținând cont de prevederile Codului administrativ ce reglementează aspectele legate de comunicarea în procedura administrativă, în vederea asigurării respectării drepturilor subiectului controlului, inspectorul a întreprins măsuri suplimentare în vederea încunoștințării acestuia despre procedura de control, prin intermediul lui [REDACTAT] și prin intermediul IP Centru, însă fără vreun rezultat pozitiv.

Având în vedere că locul aflării subiectului nu se cunoaște, conducându-se de principiul celerității în activitate, în temeiul art. art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, inspectorul consideră posibil de a finaliza controlul în lipsa punctului de vedere al persoanei supuse controlului.

Relevantă este și jurisprudența CtEDO, în accepțiunea căreia, într-o cauză în care s-a admis o acțiune civilă în lipsa reclamatului, dreptul la un proces echitabil nu i-a fost afectat deoarece autoritățile au demonstrat că persoana nu a fost disponibilă la adresa indicată și au depus toate eforturile întru încercarea de a o găsi (*cauza* [REDACTAT] *vs. Portugalia*).

Așadar, inspectorul notează că, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Prin sesizarea Inspecției Financiare, Autorității i se solicită efectuarea controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către ex-directorul general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas, în procesul de angajare a nepotului său și includere a acestuia în componența grupului de lucru pentru examinarea ofertelor privind achiziționarea bunurilor, lucrărilor și serviciilor pentru necesitățile întreprinderii.

Studiind materialele acumulate, Inspectorul constată că, în perioada 28.10.2013-09.07.2019, subiectul controlului, dl Serghei Nastas, a exercitat funcția de director general al Î.S. „Poșta Moldovei”.

Potrivit Statutului Î.S. „Poșta Moldovei”, aprobat la 03.07.2007 de către Ministrul Dezvoltării Informaționale, directorul (administrator) conduce activitatea întreprinderii, iar potrivit

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

art. 3 din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 și Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, prevederile actelor normative respective se aplică conducătorilor întreprinderilor de stat, care devin titulari de drepturi și obligații.

Se constată că angajarea dlui [REDACTAT] în funcția de șef adjunct al Secției Tehnologii Informaționale a Î.S. „Poșta Moldovei”, a avut loc prin Ordinul nr. 466p din 16.12.2013 cu privire la angajarea și Contractul individual de muncă nr. 49 din 16.12.2013, semnate de dl Serghei Nastas.

Conform art. 92 alin. (1)-(2) din Codul administrativ, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, toate probele și toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.

Potrivit dispozițiilor finale specificate la art. 43 al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016 și la art. 24 alin. (1) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, actele normative intră în vigoare la data de 1 august 2016.

Astfel, inspectorul notează că actul administrativ și cel juridic prin care dl [REDACTAT] a fost angajat în funcția de șef adjunct al Secției Tehnologii Informaționale au obținut valoare juridică până la intrarea în vigoare a Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016 și Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016.

Ținând cont de prevederile art. 30 din Codul administrativ și art. 74 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22.12.2017, inspectorul se află în imposibilitatea de a constata respectarea ori nerespectarea regimului juridic al conflictelor de interese, la angajarea dlui [REDACTAT] în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei”, din considerentul că starea juridică respectivă era guvernată de Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008, care este abrogată total.

Totuși, fiind în conexiune cu obiectul controlului, actele enumerate la **pct. 1-6** se rețin la dosar, fiind utile la clarificării depline a stării de fapt.

Se constată că, suplimentar la actele de angajare semnate de dl Serghei Nastas, la 06.03.2014, prin ordin, îl include pe nepotul său în grupul de lucru pe domeniul achizițiilor, la 11.08.2014, printr-un acord suplimentar, îi mărește salariul de la [REDACTAT] MDL, la [REDACTAT] MDL, iar la 13.04.2016 îl transferă în Direcția Tehnologii Informaționale și îi mărește salariul până la [REDACTAT] MDL.

Prin urmare se constată că, de la angajarea nepotului în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei” și până la intrarea în vigoare a Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, în exercitarea atribuțiilor de director general al întreprinderii, dl Serghei Nastas a emis 3 acte administrative și 3 acte juridice amenințate de conflictul de interese în privința dlui [REDACTAT].

Potrivit explicațiilor lui [REDACTAT], deși se aflau în relații bune, autorul actelor respective nu l-a informat despre caracterul litigios al acestora și nici despre reglementările legale privind conflictele de interese.

Astfel, se ia act de circumstanțele respective, având importanță pe caz, deoarece reflectă atitudinea pasivă a directorului Î.S. „Poșta Moldovei” în ceea ce privește tratarea adecvată a conflictelor de interese în cadrul întreprinderii de stat pe care o administrea.

Inspectorul observă că, odată cu intrarea în vigoare a Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016 și a Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, atitudinea subiectului controlului nu s-a schimbat, continuând a emite acte juridice și administrative favorabile nepotului său, în probleme ce țin de mărirea salariului acestuia până la [REDACTAT] MDL (**pct. 7**), mărirea remunerației lunare a acestuia cu 35% în

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

perioda aprilie 2018-decembrie 2019 (pct. 9-22) și includerea repetată, la 12.05.2017, în componența grupului de lucru pe domeniul achizițiilor (pct. 8).

Inspectorul constată că după intrarea în vigoare a noilor reglementări ce instituie regimul juridic al conflictelor de interese și modul de soluționare a acestora și până la inițierea controlului, dl Serghei Nastas, a emis 14 ordine cu caracter patrimonial (a se vedea pct. 9-22), un ordin cu risc de corupție (a se vedea pct. 8) și a încheiat un act juridic cu caracter patrimonial (a se vedea pct. 7), toate în situație de conflict de interese, reieșite din relația sa cu nepotul său, iar eficiența lor din punct de vedere al intereselor Î.S. „Poșta Moldovei” poartă un caracter incert.

Potrivit datelor din Registrul privind conflictele de interese ținut de Autoritatea Națională de Integritate, până la inițierea controlului, în registru nu existau înscrieri pe numele subiectului declarării, Serghei Nastas.

În sensul Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, conflictul de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Interes personal în sensul legii precitate, înseamnă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din relațiile sale cu persoane apropiate.

Drept persoană apropiată la caz, apare nepotul subiectului declarării, dl [REDACTAT], angajat al Î.S. „Poșta Moldovei”.

În conformitate cu prevederile art. 3 lit. e) al Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016 și prevederile art. 5 lit. b) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, prevederile actelor normative respective se aplică conducătorilor organizațiilor publice, devenind titulari de drepturi și obligații.

În spiritul normelor generale prevăzute la art. 14 alin. (1)-(3) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, conducătorul entității publice este obligat să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea sa profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

În legătură cu identificarea și tratarea conflictelor de interese, care se îndeplinesc în condițiile legislației speciale, conducătorul entității publice este obligat să:

- ✓ declare în scris, în termen de 3 zile, organului ierarhic superior sau Autorității Naționale de Integritate conflictele sale de interese reale apărute;
- ✓ să nu emită actul administrativ, până la soluționarea conflictului de interese;
- ✓ să evite consumarea conflictului de interese prin abținere de la exercitarea atribuțiilor sale în măsura în care acestea sunt amenințate de conflictul de interese, până la soluționarea acestuia;
- ✓ să se conformeze întocmai soluției propuse de organele abilitate cu dreptul de a soluționa conflictul de interese.

Această conduită se desprinde din dispozițiile art. 12 alin. (4)-(5), alin. (7) și art. 14 alin. (3)-(4), alin. (9) din Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 mai 2016.

Inspectorul reține că normele evidențiate reglementează conduită legală în situație de conflict de interese real, iar devierea de la acestea, reprezintă încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În fapt, aflarea în situație de conflict de interese real, reprezintă semnul faptelor ilicite, neinformarea (nedeclararea) și/sau nesoluționarea conflictului de interese reprezintă fapte ilicite, iar actul administrativ emis/actul juridic încheiat este produsul litigios al faptelor ilicite.

La caz, inspectorul constată că, în acțiunile/inacțiunile dlui Serghei Nastas, sunt prezente elementele faptice ale încălcării regimului juridic al conflictelor de interese.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Ori în cadrul controlului s-a constatat cu certitudine că s-a aflat în 16 situații de conflict de interese real, a deviat de la regulile evidențiate supra, a emis acte administrative și a încheiat acte juridice avantajoase în nepotului său, constând în delegare unor atribuții privilegioase, majorări considerabile și adaosuri lunare la salariu.

Materialele dosarului confirmă că, fiind subiect al declarării cu atribuții de conducere, dl Serghei Nastas a omis să informeze Autoritatea Națională de Integritate despre cele 16 situații de conflict de interese în care s-a aflat imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la apariție și a omis să se abțină de la încheierea actelor juridice și emiterea actelor administrative litigioase în situații de conflicte de interese.

În consecință, inspectorul reține că faptele săvârșite de subiectului declarării, reprezintă conflicte de interese consumate pentru care legea prevede efecte defavorabile făptuitorului.

În conformitate cu art. 23 alin. (4) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 16 iunie 2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că a emis act administrativ cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Dat fiind că prin Ordinul nr. 26-P din 08.07.2019 al directorului general adjunct al Agenției Proprietății Publice, [REDACTAT], începând cu data de 09.07.2019, au încetat raporturile de serviciu ale dlui Serghei Nastas în cadrul Î.S. „Poșta Moldovei”, inspectorul atestă că, la caz, intervine aplicabilitatea normelor stipulate la art. 23 alin. (6)-(7) din legea sus citată, din care rezultă că, subiectul declarării eliberat din funcție este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării, iar în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică la data constatării conflictului de interese, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența conflictului de interese.

Astfel, exercitând dreptul discreționar conform scopului acordat de lege, conducându-se de prevederile art. 19, art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 133 din 17.06.2016, inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Serghei Nastas, ex-director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, manifestată prin nedeclararea și nesoluționarea conflictelor de interese apărute, în circumstanțele descrise în prezentul act;
2. Se constată că, în exercitarea atribuțiilor director general al Î.S. „Poșta Moldovei”, dl Serghei Nastas a încheiat/emis actele specificate la pct. 7-22 din prezentul act, cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese;
3. Se decede dl Serghei Nastas din dreptul de a ocupa funcții publice sau funcții de demnitate publică, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani, de la data rămânerii definitive a actului de constatare, cu înregistrarea mențiunii în SIA e-Integritate;
4. A informa subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta în instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, str. Kiev 3, mun. Chișinău.

**Inspector de integritate**

**Serghei PLEȘCA**

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate în sistemul de evidență înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.