



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 315/15

mun. Chișinău

21.12.2020

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui **Nicolae Andronic, ex-Primar al saltului Pașcani, rl. Hîncești**, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], în temeiul *art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

Circumstanțele cauzei și materialul probator administrat

La 11.08.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritatea*) a fost înregistrată sesizarea nr. 5862 care, la 01.09.2020 a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, în ordinea *alin. (1), art. 30 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuarea Legea nr. 132/2016)*.

Potrivit sesizării, dl Nicolae Andronic în calitate de Primar al saltului Pașcani, rl. Hîncești, în perioada deținerii funcției, ar fi admis conflicte de interese prin semnarea actelor administrative și/sau juridice în privința persoanelor apropiate (sora- [REDACTED], cumnata- [REDACTED]).

La data de 04 septembrie 2020, în temeiul *alin. (1), art. 31 și alin. (1)-(2), art. 37 din Legea nr. 132/2016*, prin procesul-verbal nr. 463/15 a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Nicolae Andronic.

Prin scrisoarea nr. 04-15/4137 din 07.09.2020, dl Nicolae Andronic a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile garantate de *art. 33 al Legii nr. 132/2016*, iar la 10.09.2020 acesta s-a prezentat la sediul Autorității pentru a face cunoștință cu materialele dosarului.

Așadar, inspectorul de integritate reține că regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificați la *art. 3 al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr.133/2016)*. Conform *lit. a), alin. (1) al aceluiași articol, Primarii sunt subiecți ai declarării*.

Conform *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, precum și în temeiul *art. 22, art. 85 și art. 87 din Codul Administrativ*, inspectorul de integritate este competent să investigheze și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrelor informaționale de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Potrivit datelor generate de sistemul informațional *e-Integritate*, se confirmă faptul că dl Nicolae Andronic deține mandatul de Primar al saltului Pașcani, rl. Hîncești din 23.06.2015, prin hotărârea Judecătoarei Hîncești (dosar nr. 3-50/2015).

Conform informației furnizate de către *Comisia Electorală Centrală* înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 6839 la 17.09.2020 și a *Primăriei com. Pașcani, rl. Hîncești* înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 7025 la 18.09.2020, dlui Nicolae Andronic a exercitat mandatul consecutiv de

Primar al saltului Pașcani, rl. Hîncești din 23.06.2015 și până la 05.11.2019, iar anterior din 04.06.2011.

Potrivit informației furnizate de către *Agenția Servicii publice (ASP)* înregistrate în cadrul Autorității cu nr. 7866 din 19.10.2020, precum și consultând *Registrul de stat al populației*, la compartimentul ce vizează descendenți și membri de familie ai dlui Nicolae Andronic se atestă că, dna [REDACTED] (a.n. [REDACTED]) este sora dlui Nicolae Andronic (a.n. [REDACTED]), iar dna [REDACTED] (a.n. [REDACTED]) este cumnata dlui Nicolae Andronic.

Totodată, reieșind din răspunsul *Primăriei com. Pașcani, rl. Hîncești*, în registrul declarațiilor privind conflictele de interese nu sînt înregistrate declarații privind conflicte de interese rezultate din relația cu persoanele apropiate (sora, cumnat).

Așadar, ținînd cont de materialul probator prezentat în cadrul controlului de către *Primăriei com. Pașcani, rl. Hîncești*, aflîndu-se în exercițiul mandatului de primar al Pașcani dl Nicolae Andronic, avînd interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate, a emis/semnat următoarele acte administrative:

- Dispoziția nr. 44-a din 03.08.2012 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 02 din 02.01.2013 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 28 din 26.06.2013 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 43 din 29.08.2013 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 45 din 17.09.2013 cu privire la angajarea în funcție de bibliotecară a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 01 din 02.01.2014 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 74 din 25.09.2014 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 66 din 15.09.2014 cu privire la demisia din funcția de bibliotecară a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 38 din 07.07.2015 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 83 din 21.12.2015 cu privire la acordarea concediului parțial a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 25 din 19.04.2016 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 37 din 04.07.2016 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei),

în continuare - actele semnate în situație de conflict de interese și care cad sub incidența Legii nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese).

- Dispoziția nr. 65 din 23.09.2016 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 89 din 19.12.2016 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 63 din 18.09.2017 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 126 din 17.12.2018 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 68 din 24.05.2018 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei),

(în continuare - actele semnate în situație de conflict de interese și care cad sub incidența Legii nr. 133/2016).

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În conformitate cu *alin. (3), art. 37 al Legii nr. 132/2016*, la 03.10.2020 prin scrisoarea nr. 04-15/4659, dlui Nicolae Andronic i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere, iar la 16.10.2020 dl Nicolae Andronic a expediat răspunsul înregistrat cu nr. 7777.

Așadar, dl Nicolae Andronic în punctul său de vedere care a menționat precum că:

„ [redacted] și [redacted] activau în funcție de educatori în cadrul grădinițelor din satele Pereni și respectiv Pașcani de mai bine de 25 de ani, timp în care și-au exercitat atribuțiile responsabil și cu atitudine frumoasă fata de copii, fără existența unor sau altor lacune sau păreri negative din exterior.

Emiterea dispozițiilor necesare în contextul exercitării temporara a funcției de director de grădinița a fost condiționată de necesitatea asigurării continuității activității grădinițelor pe parcursul aflării directorilor în concediu anual și/sau concediu medical.

Propunerea de exercitare temporara a funcției de director de către educatorii [redacted] și [redacted] a venit din partea directorilor de grădinițe, motivata fiind de faptul că dânsle dețineau cel mai mare staj de muncă în cadrul instituției și erau candidaturile care puteau satisface necesitățile instituției în lipsa dumnealor, fără cauzare de anumite consecințe în defavoarea acesteia. Ulterior propunerii respective, și constrâns fiind de necesitatea beneficiarii directorilor de concedii anuale sau/și eventual de cele medicale, au fost emise și semnate dispozițiile corespunzătoare.

Afirm cu toată responsabilitatea că emiterea și semnarea dispozițiilor menționate mai sus nu am făcut-o din interese personale, materiale sau de alt gen, ci din punct de vedere organizatoric și din necesitatea asigurării continuității corespunzătoare a grădinițelor.

Totodată țin să menționez faptul că niciodată nu mi-am depășit atribuțiile de funcție din considerente sau dedesubturi urâte, meschine sau iresponsabile care ar fi venit în detrimentul comunei Pașcani al cărei primar eram atunci și evident nici în detrimentul cetățenilor și consătenilor acesteia. Pe tot parcursul activității de primar al comunei Pașcani am acționat în baza legii, îndeplinindu-mi obiectiv, echidistant, responsabil și cu atitudine obligațiile și responsabilitățile ce-mi reveneau conform funcției.

Generarea actului aferent conflictului de interese este conștientizat ulterior sesizării recepționată de la Dvs., și este asumat din necesitatea stringentă că directorii de grădiniță să beneficieze de concediu anual de care aveau dreptul conform legii și eventual să beneficieze de concediu medical dacă starea de sănătate impunea acest lucru, precum și din necesitatea obligatorie de asigurare a continuității activității grădinițelor pe parcursul lipsei dumnealor”.

Aprecierea inspectorului de integritate și legislația pertinentă

Astfel, în rezultatul examinării tuturor circumstanțelor faptei, inspectorul de integritate menționează următoarele.

Analizând perioada cronologică a funcției deținute și a *actelor administrative/juridice* semnate în situație de conflict de interese pe perioada anilor 2012-2018, precum și a reglementărilor legale aplicabile acestei perioade, inspectorul de integritate reține că, ca efect al exercitării mandatului de primar, dl Nicolae Andronic mai întâi de toate a devenit subiect al declarării averii și intereselor personale în sensul *art. 3 alin. (2) lit. d) din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 (Lege abrogată)* apoi, odată cu intrarea în vigoare a *Legii nr. 133/2016*, persoana supusă controlului, continuă să dețină calitatea de subiect al declarării.

Această circumstanță denotă faptul că la caz, față de actele administrative/juridice emise și încheiate urmează a fi aplicate în consecutivitate prevederile ambelor legi enunțate, ținând cont de principiul aplicabilității legii în timp. Or, constatarea unei încălcări se stabilește conform legii în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Respectiv, *actele semnate/emise în situație de conflict de interese* până la intrarea în vigoare a *Legii nr. 133/2016*, vor fi raportate la acțiuni care cad sub incidența *Legii nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese*.

Cât privește actele semnate/emise în situație de conflict de interese după intrarea în vigoare a Legii nr. 133/2016, inspectorul de integritate constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, din considerentele ce urmează.

Așadar, potrivit 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, se remarcă că: „conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, iar interesul personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale”.

Reieșind din același articol, persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016: „conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică”.

Astfel, potrivit art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Deci, unica conduită legală care urma a fi întreprinsă de dl Nicolae Andronic a fost de a informa imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, precum că este afectată de conflict de interese reale în care s-a aflat, precum și de a se abține de la semnarea actelor în privința persoanelor apropiate (soră, cumnată).

Contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) lit. a) și b) din Legea nr. 132/2016, dl Nicolae Andronic a ignorat obligația legală de a soluționa prin abținere conflictul de interese real atunci când a primit spre semnare actele vizate, fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese.

Conform art. 12, alin. (5) al Legii nr. 132/2016, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12, alin. (7) al Legii nr. 133/2016, primarii au obligația să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) al prezentei legi.

În acest sens, se menționează că cazul dl Nicolae Andronic în perioada exercitării mandatului de Primar al Primăriei Pașcani nu a prezentat Autorității Naționale de Integritate, careva declarații cu privire la conflictul de interese real în care s-a aflat. Or, potrivit art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 132/2016, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, persoanei supuse controlului îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Or, implicarea în procesul de luare a deciziilor,

de emitere și semnare a actelor administrative/juridice sus enunțate, atrag după sine consumarea conflictului de interese.

Potrivit *art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016*, poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

În motivare inspectorul reține că, reieșind din conflictul de interese generat de interesul personal, dl Nicolae Andronic era obligată să întreprindă acțiunile impuse de legislație funcției pe care aceasta o deține, întru declararea în termen și soluționarea prin abținere a conflictelor de interese în care s-a aflat.

Potrivit *art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016*, *conflictul de interese consumat* reprezintă *fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică* cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7) ale aceluiași articol.

Prin urmare, examinând materialele acumulate, a punctului de vedere și a prevederilor legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că dl Nicolae Andronic în calitate de ex-primar al saltului Pașcani, rl. Hîncești a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea în termen a conflictelor de interese, precum și prin emiterea/semnarea actelor în privința persoanelor apropiate (soră, cumnată) și anume:

- Dispoziția nr. 65 din 23.09.2016 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 89 din 19.12.2016 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 63 din 18.09.2017 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (sora);
- Dispoziția nr. 126 din 17.12.2018 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);
- Dispoziția nr. 68 din 24.05.2018 cu privire la acordarea suplimentul de 50% pentru cumularea de funcții a dnei [REDACTED] (cumnatei);

(în continuare - actele semnate în situație de conflict de interese și care cad sub incidența Legii nr. 133/2016).

Or, actele indicate *supra*, vizează persoane apropiate, care, în consecință au beneficiat de foloase atât materiale (salarii, alte plăți), precum și foloase nemateriale (loc de muncă, avansare, mărirea stagiului de muncă și cotizare, etc.), fapt ce denotă interesul personal al persoanei supuse controlului.

Potrivit prevederilor *art. 23, alin. (4) al Legii nr. 133/2016*, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză. Potrivit *alin. (6)-(7) al aceluiași articol*, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese.

Conform *art. 39 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 132/2016*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictului de interese rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese. Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunea disciplinară este aplicată în termen de 6 luni de la data la care rămâne definitiv actul de constatare sau de la data la care expiră termenul de contestare, în cazul în care actul de constatare al inspectorului de integritate nu a fost contestat.

Având în vedere cele constatate, conducându-se de prevederile *art. 19, art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 din Legea nr. 133/2016*, inspectorul de integritate, -

DECIDE:

1) Se constată că dl Nicolae Andronic, ex-Primar al saltului Pașcani, rl. Hîncești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

➤ nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu *art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b), art. 12, alin. (5), alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

➤ nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu *art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

➤ emiterea actelor administrative și încheierea/semnarea actelor juridice, menționate în prezentul act, fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu *art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.*

2) Se decede dl Nicolae Andronic din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, inclusiv funcția de primar, cu excepția altor funcții electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție (încetarea mandatului) sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

3) Se înscrie dl Nicolae Andronic în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție (încetarea mandatului) sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

4) Se aduce la cunoștința dl Nicolae Andronic actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Olga VIZITIU