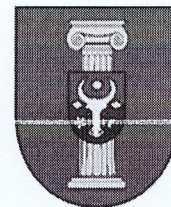


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 29/15

mun. Chișinău

09.02.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui **Calvac Vasili, ex-Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia, IDNP [REDACTED]**, domiciliat în [REDACTED], în temeiul *art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

Circumstanțele cauzei și materialul probator administrat

La 15.09.2020 și ulterior la 24.09.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritatea*) au fost înregistrate sesizările nr. 6866 și nr. 6997 care, la 12.10.2020 au fost repartizate aleatoriu spre verificare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, în ordinea *alin. (1), art. 30 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuarea Legea nr. 132/2016)*.

Potrivit sesizării, dl Calvac Vasili în perioada deținerii funcției de Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia, având interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate, ar fi admis conflicte de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut în raport cu fiul său, [REDACTED].

La data de 26.10.2020, în temeiul *alin. (1), art. 31 și alin. (1)-(2), art. 37 din Legea nr. 132/2016*, prin procesul-verbal nr. 619/15 a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Calvac Vasili.

Prin scrisoarea nr. 04-15/5108 din 27.10.2020, dl Calvac Vasili a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile garantate de *art. 33 al Legii nr. 132/2016*. La 06.11.2020 și ulterior la 11.01.2021 acesta s-a prezentat la sediul Autorității pentru a face cunoștință cu materialele dosarului.

La 16.11.2020 la dosar a fost conexată sesizarea înregistrată cu nr. 8656, adresată Autorității spre examinare conform competenței, prin care se invocă conflictul de interese admis de către Calvac Vasili, generat de semnarea/încheierea actelor administrative/juridice în privința fiicei sale, [REDACTED].

Conform *art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016*, inspectorul de integritate este competent să investigheze și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrelor informaționale de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Așadar, inspectorul de integritate reține că regimul juridic al incompatibilităților se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificați la *art. 3 al Legii nr. 133/2016 privind declararea*

averii și intereselor personale (în continuare Legea nr.133/2016). Conform lit. e), alin. (1) al aceluiași articol, conducătorii organizațiilor publice sunt subiecți ai declarării.

Potrivit materialelor dosarului s-a stabilit că, dl Calvac Vasili a fost subiect al declarării în perioada 18.05.2012-17.04.2020, prin faptul deținerii funcției de Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia.

Conform informației generate de *Registrul de stat al populației*, la compartimentul ce vizează descendenți și membri de familie se atestă că, dl [REDACTAT] (a.n. [REDACTAT]) este fiul, iar dna [REDACTAT] (a.n. [REDACTAT]) este fiica dlui Calvac Vasili (a.n. [REDACTAT]).

Potrivit informației furnizate de către *Consiliul raional Taraclia* înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 7907 la 28.10.2020, s-a stabilit că:

- potrivit Certificatului nr. 0268739, Secția Cultură a Consiliului raional Taraclia este înregistrată cu codul IDNO [REDACTAT] în Registrul de stat al persoanelor juridice;

- conform extrasului din Registrul de Stat al unităților de drept nr. 35031 din 09.09.2020, Secția Cultură a Consiliului raional Taraclia a fost constituită și înregistrată în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 689 din 10.06.2003,

- prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 6/1 din 18.05.2012 dl Calvac Vasili a fost angajat în funcția de Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia;

- potrivit Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/4 din 26.04.2016 s-a aprobat Regulamentul, structura și statele de personale în cadrul Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia și a instituțiilor subordonate acesteia;

- conform pct. 3 și 4 al Regulamentului de funcționare a Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia are statut de persoană juridică și are în subordine trei instituții precum: Casa raionale de cultură, Biblioteca Publică din cadrul raionului și Școala de arte, iar conform pct. 20 al Regulamentului, șeful secției Cultură a Consiliului raional Taraclia încheie contractele individuale de muncă cu conducătorii instituțiilor subordonate, iar în caz de absență a celor din urmă, poate delega atribuțiile alor angajați din cadrul acestor instituții;

- potrivit pct. 3.10 al Regulamentului de funcționare al Casei raionale de cultură (instituție subordonată Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia), aprobat prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/6 din 26.04.2016, angajarea și concedierea angajaților din cadrul Casei raionale de Cultură, se efectuează prin Dispoziția șefului Secției de Cultură a Consiliului raional Taraclia, iar conform pct. 3.13 al Regulamentului, Directorul Casei raionale de cultură este responsabil de activitatea resurselor umane din cadrul Instituției.

- prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 148 din 17.04.2020, Secția Cultură a Consiliului raional Taraclia a încetat raporturile de serviciu cu dl Calvac Vasili;

Respectiv, reieșind din materialele prezentate s-a stabilit că, dl Calvac Vasili aflându-se în exercițiul funcției de Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia și având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a semnat/încheiat următoarele acte administrative/juridice cu privire la angajarea fiului și fiicei sale în cadrul instituțiilor subordonate Secției Cultură din raionul Taraclia, după cum urmează:

- Contractul individual de muncă nr. 16-a din 20.06.2016 semnat între Calvac Vasili în perioada deținerii funcției de Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia și fiul său ([REDACTAT]);

- Contractul individual de muncă nr. 27 din 02.08.2017 semnat între Calvac Vasili, Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia și fiul său ([REDACTAT]);

- Contractul individual de muncă nr. 27/1 din 20.06.2017 semnat între Calvac Vasili, Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia și fiul său ([REDACTAT]);

- Acordul Adițional din 01.10.2018 la Contractul individual de muncă nr. 27 din 02.08.2017, cu privire la cumularea de funcții de către fiul său ([REDACTAT]);

- Acordul Adițional din 01.12.2018 la Contractul individual de muncă nr. 27 din 02.08.2017 cu privire la modificarea cuantumului salariului fiul său ([REDACTAT]);

- Ordinul nr. 27-k din 19.07.2017 cu privire la acordare a concediului pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani fiicei sale ([REDACTAT]).

La fel, reieșind din informația furnizată de către Consiliul raional Taraclia înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 8287 la 05.11.2020 s-a stabilit că, în perioada deținerii funcției de Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia, dl Calvac Vasili a semnat/încheiat contracte de transmitere în arendă automobilului fiului său () și anume:

- Contractul nr. 16 din 14.01.2015 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 11 din 29.02.2016 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 09 din 01.03.2017 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 08 din 12.01.2018 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 08 din 30.01.2019 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 12 din 21.01.2020 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;

Totodată, în adresa *Consiliului raional Taraclia* nu a parvenit careva informații despre apariția unui conflict de interese real, din partea subiectului declarării dl Calvac Vasili, Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În conformitate cu *alin. (3), art. 37 al Legii nr. 132/2016*, la 28.10.2020 și suplimentar la 24.12.2020 prin scrisoarea nr. 04-15/5127 și nr. 04-15/6378, dlui Calvac Vasili i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere, iar la 17.11.2020 acesta a prezentat poziția sa înregistrată cu nr. 8835.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de către dl Calvac Vasili în punctul său de vedere care a menționat că: „*Am deținut funcția de Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia până la 17.04.2020. Secția de Cultură a raionului Taraclia are în subordine trei structuri (instituții) precum: Casa raionale de cultură, Biblioteca Publică din cadrul raionului și Școala de arte, iar fondator al acestora este Consiliul raional. Fiecare structură sus enunțată au bugetul său care este gestionat separat. Dreptul de angajare și concediere a angajaților este atribuit directorului care ulterior emite Dispoziții în acest sens. Potrivit pct. 2.5.1. din Regulament, Directorul Casei raionale de cultură încheie contractele individuale de muncă cu personalul. Ordine cu privire la angajare și demisia angajaților în cadrul Casei raionale de cultură eu nu am emis, deoarece aceasta este prerogativa Directorului Casei de cultură, iar cu Secția Cultură a raionului Taraclia doar coordonează aceste angajări. Fiul meu, () a fost angajat și activa în cadrul Casei de Cultură care, este diferită de Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia, dar care se subordonează celei din urmă.*

Atunci când în 2016 a fost aprobat Regulamentul de funcționare al Casei raionale de cultură aprobat prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/6 din 26.04.2016 și Regulamentului Casei de cultură prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/4, am coordonat împreună cu Directorul Casei raionale de Cultură angajările în muncă. Coordonarea angajării în muncă însă, se efectua având în vedere faptul că, Secția Cultură a Consiliului raional Taraclia este o persoană juridică, din acest motiv, numele meu se indica în contracte. Din 2016 am încheiat acorduri adiționale la contract nu numai cu () (fiul), dar și cu alți angajați din cadrul Casei raionale de Cultură. Actele emise în privința fiului au fost coordonate nu și semnate de către directorul Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia.

Referitor la încheierea contractelor de transmitere în arendă a mijlocului de transport care aparține fiului, am fost nevoit să i-au în arendă vehiculul fiului deoarece nimeni nu a acceptat oferta de a transmite mijlocul de transport în arendă contra unui sume de 750 lei pe lună”. Fiul meu deține deține dreptul de folosință asupra acestuia prin procură, nu și dreptul de proprietate.

Suplimentar, prin răspunsul înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 561 la 25.01.2021, dl Calvac Vasili a completat punctul de vedere, comunicând următoarele:

„Fiica mea, [REDACTAT], a lucrat în Casa raională de cultură din Taraclia din 02.01.2017 și pînă la 12.03.2020. Eu nu am angajat-o, ea a fost angajată de directorul Casei raionale de cultură.

În ceea ce privește Ordinul nr. 27-k din 19.07.2017 cu privire la acordare a concediului pentru îngrijirea copilului pînă la împlinirea vârstei de 3 ani fiicei sale ([REDACTAT]), explic că, la acea vreme, directorul Casei raionale de cultură ([REDACTAT]) a fost în concediu medical din 19.07.2017 și pînă la 29.07.2017. Conform Regulamentului Secției de Cultură a raionului Taraclia, aprobat de Consiliul raional Taraclia prin Decizia 3/4 din 26 aprilie 2016, (pct. 14.20), șeful Secției de Cultură a raionului Taraclia poate emite ordine. Din acest motiv, am emis un ordin de acordare a concediului și am semnat „Certificatul de concediu de boală” al dnei [REDACTAT], în absența directorului [REDACTAT]. De asemenea, întrucât directorul Casei raionale de cultură era în concediu medical, cererea [REDACTAT] a fost scris în numele meu.

Această presiune psihologică și persecuție se desfășoară în privința mea, de aproximativ doi ani de către Consiliul raional (conducere), la fel și Centrul Național Anticorupție din Republica Moldova efectuează controale în privința mea de aproximativ doi ani. Atunci când Consiliului raional i-a fost prezentat răspunsul cu privire la clasarea procesului penal, nefiind de acord cu decizia, Președintele de raion a depus o sesizare la Autoritatea Națională de Integritate.

În perioada ianuarie-februarie 2020, am primit o scrisoare de la președintele și vicepreședintele raionului, cu recomandări de a angaja două persoane, cu indicația de a scoate câte 0,5 de la lucrătorii care lucrează în Casa raională de cultură și de le acorda acestor două persoane. Unul dintre aceștia suferea de tuberculoză și era „prieten” cu alcoolul, celălalt avea 70 de ani. Ambii fără studii în domeniul culturii și artei. Casa raională de Cultură funcționează și interacționează cu copii, motiv pentru care nu a-m putut să-mi asum asemenea risc, de a angaja astfel de oameni (bolnavi și fără studii). Ca urmare, din partea președintelui raionului au început împotriva mea persecuții și conspirații.

Dacă din partea mea a fost încălcată vreo Lege a Republicii Moldova, nu am făcut-o intenționat, ci din neștiință și nu am urmărit în niciun caz obiective personale. Îmi cer scuze față de Autoritatea Națională de Integritate și față de Lege.

Activând în calitate de șef al Secției Cultură a raionului Taraclia începând cu 18.05.2012 și pînă în iunie 2016, nu am emis ordine și nu am încheiat un acord cu angajații instituțiilor subordonate Secției Cultură. După adoptarea regulamentului privind Decizia 3/4 din Secției Culturii din 26 aprilie 2016, vicepreședintele raionului ([REDACTAT]) m-a dus în eroare prin faptul că eu, fiind persoană juridică, a trebuit să emit ordine și să închei (duplicarea) contractelor individuale de muncă, deși înainte de aceasta toate actele respective au fost emise/semnate de directorii instituțiilor subordonate Secției Cultură.

Activez în domeniul culturii de peste 50 de ani, dintre care 45 lucați. La fel, copiii mei au mers pe urmele mele, ambii cu studii muzicale. Unde, dacă nu în cultură, ar trebui să lucreze aceștia?! Dar astăzi există o astfel de situație încât nu lucrează în specialitatea lor, ci au fost obligați să plece și să lucreze în afara Republicii Moldova”.

Aprecierea inspectorului de integritate

Analizând probele acumulate în cadrul controlului, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate **constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, din considerentele ce urmează.**

1. Referitor la actele juridice/administrative care au fost încheiate și semnate de către dl Calvac Vasili în situație de conflict de interese pînă la 01.08.2016, urmare analizei perioadei cronologice a semnării/emiterii acestora, precum și a reglementărilor legale aplicabile acestei perioade, se reține că față de acestea urmează a fi aplicate prevederile Legii cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 care, a fost abrogată odată cu intrarea în vigoare la 01.08.2016 a

Legii nr. 133 cu privire la declararea averii și intereselor personale. Or, ținând cont de principiul aplicabilității legii în timp, constatarea unei încălcări se stabilește conform legii în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Prin urmare, inspectorul de integritate va ține cont că de fapt, *contractul individual de muncă nr. 16-a din 20.06.2016 semnat între Calvac Vasili în perioada deținerii funcției de Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia și fiul său ()*; *contractul nr. 16 din 14.01.2015 cu privire la arenda automobilului și contractul nr. 11 din 29.02.2016 cu privire la arenda automobilului*, au fost semnate/încheiate în situație de conflict de interese, pe care dl Calvac Vasili nu le-a declarat, nu le-a tratat și nu le-a soluționat corespunzător, prin ce a admis în acea perioadă încălcarea prevederilor art. 9 alin. (2) și art. 11 din *Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008.*

2. Cât privește *actele juridice/administrative care au fost încheiate și semnate de către dl Calvac Vasili în situație de conflict de interese admise după 01.08.2016*, se menționează următoarele:

Mai întâi de toate, referitor la cele invocate în punctul de vedere de dl Calvac Vasili se reține că, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere generată de situația de incompatibilitate abordată în prezenta speță (*nemo legem ignorare censetur*), în contextul în care, în virtutea exercitării funcției, dânsul a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile Regulamentului funcției/mandatului deținut. Informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din *Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative)*, în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM.

Motiv pentru care, cele invocate de dl Calvac Vasilie nu pot fi acceptat la simpla dorință a inspectorului ori, din cele menționate supra rezultă clar că, nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se prezumă că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei, eroarea de drept nu exonerează de răspundere.

Conform materialului probator acumulat s-a stabilit că dl Calvac Vasili a semnat/încheiat acte ce vizează persoanele apropiate (fiul și fiica). Or, conform pct. 3.10 al Regulamentului de funcționare al Casei raionale de cultură (instituție subordonată Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia), aprobat prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/6 din 26.04.2016, angajarea și concedierea angajaților din cadrul Casei raionale de Cultură, se efectuează prin Dispoziția șefului Secției de Cultură a Consiliului raional Taraclia.

Cu atât mai mult că, în punctul său de vedere dl Calvac Vasili recunoaște că: „*Atunci când în 2016 a fost aprobat Regulamentul de funcționare al Casei raionale de cultură aprobat prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/6 din 26.04.2016 și Regulamentului Casei de cultură prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/4, am coordonat împreună cu Directorul Casei raionale de Cultură angajările în muncă. Coordonarea angajării în muncă însă, se efectua având în vedere faptul că, Secția Cultură a Consiliului raional Taraclia este o persoană juridică, din acest motiv, numele meu se indica în contracte. Din 2016 am încheiat acorduri adiționale la contract nu numai cu (fiul), dar și cu alți angajați din cadrul Casei raionale de Cultură. Actele emise în privința fiului au fost coordonate nu și semnate de către directorul Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia*”.

La caz, s-a ținut cont de faptul că potrivit prevederilor pct. 20 al Regulamentului de funcționare a Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia, șeful secției Cultură a Consiliului raional Taraclia încheie contractele individuale de muncă cu conducătorii instituțiilor subordonate, iar în caz de absență a celor din urmă, poate delega atribuțiile alor angajați din cadrul acestor instituții.

Însă, nu poate fi acceptată poziția exprimată în punctul de vedere de către dl Calvac Vasili precum că acesta doar a coordonat angajarea fiului și fiicei sale, deoarece acest fapt vine în contradicție cu prevederile pct. 3.10 al Regulamentului de funcționare al Casei de cultură aprobat prin Dispoziția Consiliului raional Taraclia nr. 3/6 din 26.04.2016.

Mai mult ca atât, materialul probator acumulat denotă că, *actele enunțate în prezentul act* sunt semnate/încheiate de dl Calvac Vasili.

Prin urmare, odată ce acțiunile întreprinse de dl Calvac Vasili întrunesc condițiile existenței unui conflict de interese, argumentele acestuia urmează a fi respinse ca neconcludente.

Așadar, potrivit *art. 2 din Legea nr. 133/2016*, conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Reieșind din același articol, interesul personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

La fel, persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Conform *art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016*, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit *art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016*, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află; să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Conform *art. 12, alin. (5) al Legii nr. 132/2016*, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Totodată, în conformitate cu *art. 12, alin. (7) al Legii nr. 133/2016*, conducătorii organizațiilor publice au obligația să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) al prezentei legi.

La caz, dl Calvac Vasili în calitate de Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia nu a prezentat Autorității Naționale de Integritate careva declarații cu privire la conflictele de interese reale în care s-a aflat.

Potrivit răspunsului *Consiliului raional Taraclia*, în adresa acestuia în calitate de organ ierarhic superior nu a parvenit careva informații despre apariția unui conflict de interese real, din partea subiectului declarării dl Calvac Vasili, Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia.

Respectiv, soluționarea corespunzătoare a conflictului de interese real (declarat în mod corespunzător de subiecții menționați la art. 12 alin. (7) și anume în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea informației privind existența unui conflict de interese real), prevede aplicarea a una din

opțiunile de soluționare prevăzute la *art. 14 alin. (8) lit. a) sau b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale* și anume prin:

- recomandarea de a delega responsabilitatea de emitere/adoptare a actului administrativ, de încheiere a actului juridic, de participare la luarea deciziei sau de luare a deciziei către un terț sau,
- recomandarea de a accepta emiterea/adoptarea actului administrativ, încheierea actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei.

Deci, unica conduită legală care urma a fi întreprinsă de dl Calvac Vasili a fost de a informa de fiecare dată în scris, imediat dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, că este afectat de conflicte de interese reale în care s-a aflat, precum și de a se abține de la emiterea/semnarea actelor menționate în prezentul act.

Contrar obligației impuse, încălcând prevederile *art. 12 alin. (4) lit. a) și b) din Legea nr. 132/2016*, dl Calvac Vasili a ignorat obligația legală de a declara și soluționa prin abținere conflictul de interese real, atunci când nu s-a abținut și a semnat/încheiat actele în privința persoanelor apropiate.

Conform *art. 14, alin. (3) din Legea nr. 132/2016*, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Calvac Vasili, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii. Or, implicarea în procesul de luare a deciziilor, de emitere și semnare a actelor administrative/juridice sus enunțate, atrag după sine consumarea conflictului de interese.

Potrivit *art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016*, poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

În acest sens, dl Calvac Vasili urma să se abțină de fiecare dată de la semnarea/încheierea actelor administrative/juridice în privința fiului și a fiicei sale, precum să informeze corespunzător toate părțile vizate despre conflictele de interese în care s-a aflat.

Inspectorul se expune pentru concretizare precum că, reglementările cu privire la conflictele de interese impune necondiționat obligația subiectului declarării de a declara în termen și de a soluționa corespunzător conflictul de interese în care se află subiectul declarării, cu respectarea modalităților stabilite de cadrul legal, obligație care, nu are drept scop îngrădirea sau limitarea dreptului unei persoane de a fi încadrat în câmpul muncii sau de a beneficia de garanțiile acordate prin lege.

Conform *art. 12 alin. (10) al Legii nr. 133/2016*, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7) ale aceluiași articol.

Potrivit prevederilor *art. 23, alin. (4) al Legii nr. 133/2016*, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză. Potrivit *alin. (6)-(7) al aceluiași articol*, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului. În cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție publică sau de demnitate publică la data constatării averii

nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani se aplică potrivit legii, de la data la care a rămas definitiv actul de constatare sau, respectiv, a rămas definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească prin care se confirmă existența averii nejustificate, a stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese.

Conform *art. 39 alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 132/2016*, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al conflictului de interese rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese. Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunea disciplinară este aplicată în termen de 6 luni de la data la care rămâne definitiv actul de constatare sau de la data la care expiră termenul de contestare, în cazul în care actul de constatare al inspectorului de integritate nu a fost contestat.

Prin urmare, examinând materialele acumulate, a punctului de vedere și a prevederilor legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că dl Calvac Vasili în calitate de Șef al Secției Cultură a Consiliului raional Taraclia având interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate (fiul și fiica), a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea conformă și nesoluționarea în termen a conflictelor de interese real, precum și prin semnarea/încheierea actelor administrative/juridice, fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese, după cum urmează:

- Contractul individual de muncă nr. 27 din 02.08.2017 semnat între Calvac Vasili, Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia și fiul său ();
- Contractul individual de muncă nr. 27/1 din 20.06.2017 semnat între Calvac Vasili, Șef al Secției Cultură a raionului Taraclia și fiul său ();
- Acordul Adițional din 01.10.2018 la Contractul individual de muncă nr. 27 din 02.08.2017, cu privire la cumularea de funcții de către fiul său ();
- Acordul Adițional din 01.12.2018 la Contractul individual de muncă nr. 27 din 02.08.2017 cu privire la modificarea cuantumului salariului fiul său ();
- Ordinul nr. 27-k din 19.07.2017 cu privire la acordare a concediului pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani fiicei sale ();
- Contractul nr. 11 din 29.02.2016 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 09 din 01.03.2017 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 08 din 12.01.2018 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 08 din 30.01.2019 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;
- Contractul nr. 12 din 21.01.2020 încheiat cu fiul său () cu privire la arenda automobilului;

Or, actele indicate *supra*, vizează persoanele apropiate ale dlui Calvac Vasili care, în consecință a beneficiat de foloase atât materiale (salarii, arendă, indemnizații, alte plăți), precum și foloase nemateriale (loc de muncă, avansare, mărirea stagiului de muncă și cotizare, etc.), ceea ce denotă interesul personal.

Având în vedere cele constatate, conducându-se de prevederile *art. 19, art. 35-39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 din Legea nr. 133/2016*, inspectorul de integritate, -

DECIDE:

1) Se constată că dl Calvac Vasili, ex-Şef al Secţiei Cultură a Consiliului raional Taraclia, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

➤ nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu *art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b), art. 12, alin. (5), alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

➤ nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu *art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;*

➤ emiterea actelor administrative și încheierea/semnarea actelor juridice, menționate în prezentul act, fapt prin care a admis consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu *art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.*

2) Se decede dl Calvac Vasili din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția altor funcții electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție (încetarea mandatului) sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

3) Se înscrie dl Calvac Vasili în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție (încetarea mandatului) sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

4) Se aduce la cunoștința dl Calvac Vasili actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Olga VIZITIU