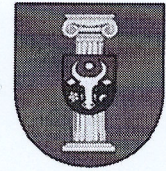


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 46/04

mun. Chișinău

19 februarie 2021

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dlui **Calalb Valeriu, consilier în Consiliul sătesc Cupcui, raionul Leova.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 06.08.2020, în temeiul art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*) și cu respectarea măsurilor specifice perioadei stării de urgență instituite la nivel național, inspectorului Griciuc Ada i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, sesizarea nr.R-334/20 din 17.07.2020, care a stat la baza formării dosarului de control nr.20200204983 în privința lui Calalb Valeriu, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED].

În aceeași zi, 06.08.2020, conform cerințelor art.31 din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut ale sesizării și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, consilierul Calalb Valeriu ar fi consumat un conflict de interese în cadrul ședinței Consiliului sătesc Cupcui din 20.05.2020, prin participare la dezbateri și luare decizii (prin vot) în privința persoanei apropiate [REDACTED] (tatăl) privind conectarea gratuită a acestuia la rețelele interioare de apeduct construit în cadrul proiectului „Modernizarea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a localităților Iargara – Cupcui – Romanovca – Filipeni – Hănăsenii Noi” cu finanțare din fondurile Uniunii Europene.

La etapa verificării prealabile, informația publică pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale a confirmat deținerea de către Calalb Valeriu a mandatului de consilier sătesc Cupcui, urmare alegerilor locale generale din 20.10.2019, iar informația generată de bazele de date ale Agenției Servicii Publice a confirmat relația *fiu-tată* între Calalb Valeriu și [REDACTED].

Consultând la această etapă cadrul legal pertinent cazului sesizat, inclusiv prevederile Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local (*în continuare – Legea nr.768/2000*) și ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală (*în continuare – Legea nr.436/2006*), inspectorul a reținut prevederile art.21 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436/2006, prin care se limitează dreptul de vot al consilierului prezent la ședința consiliului în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

În corespundere cu cerințele art.12 alin.(7) și art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), consilierul local are obligația să informeze despre conflictul de interese real în care se află Autoritatea Națională de Integritate, imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, fiindu-i interzisă, pînă la soluționarea acestuia, întreprinderea oricărei acțiuni, cu excepția abținerii.

Pe cale de consecință, în baza informației disponibile la etapa verificării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a conchis prezența bănuielii rezonabile de încălcare de către consilierul

local Calalb Valeriu a regimului juridic al conflictelor de interese, prin luare decizii în prezența interesului personal generat de relația cu cet. [REDACTED] (tatăl).

Urmare verificării prealabile a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.374/04 din 17.08.2020 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Calalb Valeriu, consilier sătesc Cupcui, r-l Leova.

Prin scrisoarea nr.04-04/3727 din 17.08.2020, dl Calalb Valeriu a fost informat despre inițierea procedurii de control și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Calalb Valeriu nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de actele și materialele dosarului de control.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Din noțiunea generală a *conflictului de interese* conținută în art.2 din Legea nr.133/2016, rezultă situația în care subiectul declarării are interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Tot aici, legiuitorul definește *interesul personal* ca orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale. Iar, la categoria *persoane apropiate*, sunt atribuite soțul/soția, copilul, concubinul/concubina, persoana aflată la întreținere, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.

În sensul definit de art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, subiectul declarării se poate afla în situație de *conflict de interese real*, atunci cînd este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui *conflict de interese real* impune prezența obligatorie a elementelor constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflare în exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia/să participe la luarea unei decizii în care are un interes personal material sau nematerial care influențează integritatea sa profesională.

Materialele controlului denotă că, în sensul art.3 alin.(1) lit.b) din Legea nr.133/2016, Calalb Valeriu deține calitatea de subiect al declarării prin exercitarea mandatului de consilier în Consiliul sătesc Cupcui, raionul Leova, validat prin hotărârea Judecătorei Cimișlia din 06.11.2019 (dosarul nr.3-103/19), urmare alegerilor locale generale din 20.10.2019.

Primăria s. Cupcui a prezentat materialele ședinței Consiliului sătesc Cupcui din 20.05.2020, care atestă următoarele circumstanțe factive relevante obiectului supus controlului:

- Procesul-verbal nr.05 al ședinței Consiliului sătesc Cupcui din 20.05.2020 din care rezultă că ședința a fost condusă de președintele Calalb Valeriu, ales prin votul unanim al celor 8 consilieri prezenți la ședință, precum și faptul că dînsul a participat la examinarea pct.4 din ordinea de zi „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, pe final, la adoptarea (prin vot) și la semnarea Deciziei Consiliului sătesc Cupcui nr.5/4 din 20.05.2020,

- Decizia Consiliului sătesc Cupcui nr.5/4 din 20.05.2020 „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019” care a fost semnată de Președintele ședinței, dl Calalb Valeriu,

- Anexa nr.1 la Decizia Consiliului sãtesc Cupcui nr.5/4 din 20.05.2020 care reprezintã lista modificatã a familiilor social-vulnerabile în numãr de 112 persoane, locuitori ai s. Cupcui selectați pentru conectare gratuitã la rețelele interioare de apeduct construit în cadrul proiectului „Modernizarea serviciilor publice de alimentare cu apã și canalizare a localitãților Iargara – Cupcui – Romanovca – Filipeni – Hãnãsenii Noi” cu finanțare din fondurile Uniunii Europene. Sub numãrul 60 din Anexa nr.1 este menționat cet. [REDACTAT] (tatãl consilierului Calalb Valeriu).

Avînd în vedere cã actele sus menționate fac trimitere la niște decizii luate anterior și indicã la existența unei proceduri de selecție a beneficiarilor, inspectorul de integritate a solicitat Primãriei s. Cupcui explicații și materiale suplimentare pe cazul dat.

Din scrisoarea explicativã a Primãriei Cupcui nr.14 din 14.01.2021 rezultã, cã opt consilieri locali, printre care și consilierul Calalb Valeriu, în lipsa unui temei legal și a unor criterii de selectare prestabilite și aprobați prin act administrativ, au participat la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019, aplicãnd principiul excluderii cu precãdere a familiilor care nu sunt pensionari, nu sunt invalizi, sunt apți de lucru; sunt pensionari care trãiesc împreunã cu copii ce au posibilitatea de achita contribuția la conectarea la apã; sunt persoane cu un venit mic și sunt în incapacitate de a achita contribuția. Urmare acestor modificãri, în lista beneficiarilor de conectare gratuitã la apeduct a fost inclus cet. [REDACTAT], tatãl consilierului Calalb Valeriu.

Inițial, prin Decizia nr.3.1 din 03.06.2019, Consiliul sãtesc Cupcui a aprobat Anexa nr.1 cu lista familiilor social-vulnerabile în numãr de 112 persoane, locuitori ai s. Cupcui, pentru conectare gratuitã la rețelele interioare de apeduct, printre care nu se regãsește cet. [REDACTAT]. Se menționeazã, Primãria s. Cupcui nu a prezentat nici pentru acest caz criteriile de selectare care au stat la baza identificãrii celor 112 persoane, motivãnd prin inexistența acestora *de jure*.

Aplicãnd definițiile de mai sus, inspectorul constatã cã cet. [REDACTAT] (tatãl) întrunește calitatea de persoanã apropiatã în sensul Legii nr.133/2016, determinãnd interesul personal al subiectului declarãrii Calalb Valeriu.

Subsecvent, în circumstanțele faptice enunțate, inspectorul conchide cã consilierul Calalb Valeriu s-a aflat în situații de conflict de interes real, în cazul în care, în ședința Comisiei de specialitate agriculturã și industrie, protecția mediului, dezvoltarea teritoriului din 20.05.2020, iar în ședința Consiliului sãtesc Cupcui din 20.05.2020, a fost chemat sã participe la modificarea listei persoanelor vizate în Anexa nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019, respectiv la procedura de aprobare (prin vot) și la semnarea Deciziei nr.5/4 din 20.05.2020 „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiatã cet. [REDACTAT] (tatãl).

Totodatã, inspectorul reține aspectul material al interesului personal al dlui Calalb Valeriu, or, prin Decizia nr.5/4 din 20.05.2020, cet. [REDACTAT] (tatãl) a devenit beneficiarul conectãrii gratuite la rețelele interioare de apeduct, precum și faptul cã luarea deciziilor în conflict de interese a avut drept rezultat compromiterea procesului decizional și afectarea interesului public, punãnd la îndoialã imparțialitatea și obiectivitatea profesionalã a consilierului Calalb Valeriu, drept dovadã servind chiar sesizarea petiționarului.

Conform cerințelor art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, consilierii locali sunt obligați sã informeze despre apariția conflictului de interese real Autoritatea Naționalã de Integritate, imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatãrii, pînã la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei, în forma unei declarații scrise ce trebuie sã conținã date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențeazã sau poate influența îndeplinirea imparțialã și obiectivã a mandatului, funcției publice sau de demnitate publicã.

Prin urmare, dl Calalb Valeriu urma sã informeze Autoritatea Naționalã de Integritate, în termen de 3 zile de la data de 20.05.2020 (data apariției conflictelor) despre conflictele de interese reale în care s-a aflat în ședința Comisiei consultative de specialitate și a Consiliului sãtesc Cupcui.

Verificãnd înscrisurile în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese, ținut de Autoritatea Naționalã de Integritate conform cerințelor art.12 alin.(8) din Legea nr.133/2016 și extrasul din sistemul operațional E-management al Autoritãții Naționale de Integritate, s-a stabilit cã consilierul Calalb Valeriu nu a depus declarații cu privire la conflictele de interese reale în care s-a aflat la data de 20.05.2020.

În condițiile art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, pînă la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese declarat, subiectul declarării are obligația de a se abține de la luarea deciziei, informînd părțile vizate de decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor și neadmiterea conflictelor de interese consumate în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016.

Relevante cazului dat sunt și prevederile art.21 alin.(1) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, potrivit cărora consilierul poate fi prezent la ședința consiliului, însă nu participă la adoptarea deciziilor în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci când el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Procesul-verbal nr.05 al ședinței Comisiei de specialitate agricultură și industrie, protecția mediului, dezvoltarea teritoriului din 20.05.2020 conține mențiunea din care rezultă, că membrul comisiei Calalb Valeriu, numit prin Decizia Consiliului nr.1.3 din 26.11.2019, a participat la ședință însă s-a abținut de la modificarea Anexei nr.1 în varianta adoptată la 03.06.2019, inclusiv prin includerea în lista beneficiarilor de conectare gratuită la apeduct a tatălui său [REDACTAT].

În același timp, din procesul-verbal nr.05 al ședinței Consiliului sătesc Cupcui din 20.05.2020, în special pct.4 din ordinea de zi „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, rezultă că dl Calalb Valeriu consilier sătesc și președinte al acestei ședințe, nu s-a abținut de la examinarea, adoptarea și semnarea deciziei în privința tatălui [REDACTAT].

Reiterând cele menționate mai sus, inspectorul observă că Decizia Consiliului sătesc Cupcui nr.5/4 din 20.05.2020 „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019” a fost semnată de Calalb Valeriu în calitate de președinte al ședinței Consiliului.

Pe cale de consecință, prin inacțiunile de abținere de la adoptarea și semnarea Deciziei nr.5/4 din 20.05.2020, dl Calalb Valeriu a admis conflict de interese consumat, care, în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare prevăzute la alin.(4) și (7) din acest articol.

În ordinea art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

Prin invitația nr.04-04/62 din 11.01.2021, dlui Calalb Valeriu i-a fost solicitat punctul de vedere cu privire la modul de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese în situația supusă controlului.

Dl Calalb Valeriu a dat curs invitației și a prezentat la 29.01.2021, sub nr.intr.691, punctul de vedere în care explică următoarele „*am votat toată lista în întregime, nu a fost pus la discuție anume familia părinților mei ca să mă abțin de la vot, ei intră în categoria familiilor dc pensionari ce au un venit mic, locuiesc singuri*”.

Confruntând argumentele dlui Calalb Valeriu cu materialul probatoriu disponibil dosarului de control, inspectorul de integritate constată că acestea nu sunt concludente și pertinente, motiv pentru care urmează a fi respinse.

În primul rînd, se observă, că încercările dlui Calalb Valeriu de a se eschiva de la răspundere, sunt contrazise prin materialul probatoriu prezentat de Primăria s. Cupcui, în special, Procesul-verbal nr.05 al ședinței Consiliului sătesc Cupcui din 20.05.2020 și Decizia nr.5/4 din 20.05.2020, care confirmă votul consilierului Calalb Valeriu la adoptarea Deciziei nr.5/4 din 20.05.2020 și semnarea acesteia în calitate de președinte al ședinței.

În al doilea rînd, se menționează, că subiectul declarării Calalb Valeriu urma să determine individual apariția situației de conflict de interese, din moment ce cunoștea indubitabil despre prezența interesului personal, în persoana tatălui său și despre faptul că acest interes personal afectează interesul public prin compromiterea corectitudinii procesului de luare a deciziilor oficiale. Or, interesul public este afectat de cel personal deja în cazul în care obiectivitatea deciziei poate fi pusă la îndoială.

Dl Calalb Valeriu a avut obligația în exercitarea mandatului său de ales local de a respecta principiile generale de evitare a conflictelor de interese, inclusiv prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, prin responsabilitate individuală și exemplu personal.

De asemenea, dînsul a avut obligația personală de a fi atent la orice conflict de interese real sau potențial, de a lua măsuri pentru a evita un asemenea conflict, de a informa despre orice conflict de interese din momentul constatării apariției acestuia, de a se conforma la orice decizie finală care îi pretinde să se retragă din situația în care se găsește sau să renunțe la avantajul care se află la originea conflictului.

Dl Calalb Valeriu nu și-a onorat obligațiile stabilite prin lege, nu a respectat modul și termenul de declarare și soluționare a situațiilor de conflicte de interese reale în care se afla, nu s-a abținut de la luare decizii, prin ce a admis consumarea conflictelor de interese și compromiterea interesului public de cel personal, punând la îndoială luarea unei decizii imparțiale și obiective.

Pe final, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii de către consilierul Calalb Valeriu, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere, or, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

În virtutea exercitării mandatului de consilier, dl Calalb Valeriu a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile statutului de ales local, informația fiind accesibilă în Registrul de stat al actelor juridice și Monitorul Oficial al RM, în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative.

IV. Concluzii și decizii.

Generalizând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal pertinent, conducîndu-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicînd propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probatoriu disponibil în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii controlului, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Calalb Valeriu, consilier în Consiliul sătesc Cupcui, prin:

- nedeclararea în modul stabilit de art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese în care s-a aflat la data de 20.05.2020 în cadrul ședinței Comisiei de specialitate agricultură și industrie, protecția mediului, dezvoltarea teritoriului, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (tatăl), a fost chemat să participe la procedura de luare a deciziei prin avizarea proiectului de decizie „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, prin care cet. [REDACTAT] (tatăl) a devenit beneficiar de conectare gratuită la rețelele interioare de apeduct construit în cadrul proiectului „Modernizarea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a localităților Iargara — Cupcui — Romanovca — Filipeni — Hănăsenii Noi” cu finanțare din fondurile Uniunii Europene,

- nedeclararea în modul stabilit de art.12 alin.(7) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese în care s-a aflat la data de 20.05.2020 în cadrul ședinței Consiliului sătesc Cupcui, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (tatăl), a fost chemat să adopte (prin vot) și să semneze în calitate de președinte al ședinței Decizia nr.5/4 din 20.05.2020 „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, prin care cet. [REDACTAT] (tatăl) a devenit beneficiar de conectare gratuită la rețelele interioare de apeduct construit în cadrul proiectului „Modernizarea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a localităților Iargara – Cupcui – Romanovca – Filipeni – Hănăsenii Noi” cu finanțare din fondurile Uniunii Europene,

- nesoluționarea în modul stabilit de art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese în care s-a aflat în cadrul ședinței Consiliului sătesc Cupcui din 20.05.2020, prin abținere de la adoptare (prin vot) și de la semnarea Deciziei nr.5/4 din 20.05.2020 „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, prin care cet. [REDACTAT] (tatăl) a devenit beneficiar de conectare gratuită la rețelele interioare de apeduct construit în cadrul proiectului „Modernizarea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a localităților Iargara – Cupcui – Romanovca – Filipeni – Hănăsenii Noi” cu finanțare din fondurile Uniunii Europene,

- admiterea conflictului de interese consumat, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana

apropiată (tatăl), a participat în ședința Consiliului sătesc Cupcui la adoptare (prin vot) și a semnat în calitate de președinte al ședinței Decizia nr.5/4 „Cu privire la modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, prin care cet. [REDACTAT] (tatăl) a devenit beneficiar de conectare gratuită la rețelele interioare de apeduct construit în cadrul proiectului „Modernizarea serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare a localităților Iargara – Cupcui – Romanovca – Filipeni – Hănășeni Noi” cu finanțare din fondurile Uniunii Europene.

În ordinea art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Rezultatele controlului denotă, că inacțiunile lui Calalb Valeriu de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese generate de relația cu persoana apropiată (tatăl), poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional.

Subsidiar, în condițiile art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, din momentul rămânerii definitive a actului de constatare, Autoritatea sesizează conducerea organizației publice responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea declanșării procedurii disciplinare sau, după caz, în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale persoanei care a emis/adoptat actul administrativ sau a încheiat, direct ori prin persoane terțe, actul juridic, sau a luat ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Cu trimitere la legislația specială pertinentă cauzei, se rețin prevederile art.5 alin.(2) lit.c¹) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, potrivit căroră mandatul consilierului încetează înainte de termen în caz de stabilire, prin act de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese. Iar, alin.(3) și alin.(3¹) din acest articol stabilesc modul de ridicare a mandatului de consilier de către Comisia Electorală Centrală.

Prin urmare, la data rămânerii definitive a Actului de constatare, inspectorul de integritate va sesiza Comisia Electorală Centrală în vederea declanșării procedurii de încetare înainte de termen a mandatului Calalb Valeriu de consilier în Consiliul sătesc Cupcui, raionul Leova.

Totodată, pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin admiterea conflictelor consumate, conform art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, în privința subiectului declarării intervine ca sancțiune complementară interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani de la încetarea funcției/mandatului, cu înscrierile respective în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, ținut de Autoritatea Națională de Integritate. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

Subsecvent, pentru consumarea faptelor de luare decizii și semnare acte administrative în conflict de interese, consilierul Calalb Valeriu urmează a fi decăzut din dreptul de a exercita această funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

În ordinea art.15 alin.(1) din Legea nr.133/2016 actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terțe într-o situație de conflict de interese real sunt lovite de nulitate absolută, cu excepția cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public.

Prevederi similare conține și art.21 alin.(2) din Legea privind administrația publică locală nr.436/2006, potrivit căruia deciziile adoptate de consiliul local cu încălcarea dispozițiilor privind conflictele de interese pot fi declarate nule de către instanța de contencios administrativ.

Procedural, în condițiile art.15 alin.(2) din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(4) din Legea nr.132/2016, coroborate cu cerințele art.21 alin.(2) din Legea nr.436/2006, actele administrative adoptate cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictului de interese, și anume, Decizia Consiliului sătesc Cupcui, raionul Leova nr.5/4 din 20.05.2020 „Cu privire la

modificarea Anexei nr.1 la Decizia nr.3.1 din 03.06.2019”, urmează a fi transmisă instanței de judecată pentru declararea nulității absolute.

În conformitate cu dispozițiile art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3) - (4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămâne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

Totodată, în temeiul art.7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016, în cazul în care actul de constatare este contestat, Autoritatea are obligația de a solicita conducerii organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare, în cazul în care dispozitivul actului de constatare prevede încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu pentru încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Considerând rezultatele controlului și conducându-se de art.2, art.12 și art.14 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de art.7, art.19, art.20 și art.37-39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

dispune:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Calalb Valeriu, consilier în Consiliul sătesc Cupcui, raionul Leova, exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea conformă a conflictelor de interese reale, ca urmare admiterea conflictelor de interese consumate în ședința Consiliului sătesc Cupcui din 20.05.2020.

2. Se sesizează Comisia Electorală Centrală, la rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea declanșării procedurii de ridicare a mandatului de consilier în Consiliul sătesc Cupcui, raionul Leova deținut de dl Calalb Valeriu.

3. Se decede dl Calalb Valeriu din dreptul de a exercita funcție publică sau de demnitate publică, în condițiile art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, pe o perioadă de 3 ani din data încetării de drept a mandatului de ales local și se înscrie în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa funcție publică sau de demnitate publică.

4. Se sesizează instanța de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute a Deciziei Consiliului sătesc Cupcui nr.5/4 din 20.05.2020, adoptată cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

5. Se aduce la cunoștința dlui Calalb Valeriu prezentul act de constatare și se informează despre dreptul de contestare, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev, nr.3.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 7 (șapte) file.

Inspector principal de integritate

Ada Griuc