



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE  
nr. 51/12**

**mun. Chișinău**

**23 februarie 2021**

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu POPA, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui **Topciu Victor, consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia, IDNP: [REDACTED]**, născut la [REDACTED], domiciliat [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A STABILIT:**

La data de 05.05.2020, în temeiul prevederilor art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, sesizarea nr.1303OT5-166 din 20.03.2020, care a stat la baza formării dosarului de control nr. 20200212230 în privința dlui **Topciu Victor, consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia**.

Potrivit sesizării, consilierul Topciu Victor ar fi admis conflict de interese consumat în cadrul ședinței Consiliului sătesc Tomai din 19.02.2020, prin participare la luarea deciziei (prin vot) cu privire la reconfirmarea lui [REDACTED] (fratele) în funcția de administrator al Întreprinderii municipale Tomai-Servis (*în continuare – ÎM „Tomai-Servis”*).

La 19.05.2020, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 232/12, în privința dlui Topciu Victor, **consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia** a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-12/2303 din 21.05.2020, recepționată la 25.05.2020 conform avizului nr. DS9350203968AS, dl Topciu Victor a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din registrul informațional de management a documentelor electronice al Autorității Naționale de Integritate), registrul declarațiilor privind conflictele de interese, înregistrat în cadrul Autorității Naționale de Integritate cu nr. 51 la 12.09.2018 și solicitate Comisiei Electorale Centrale a RM (solicitarea nr. 04-12/2302 din 21.05.2020), Consiliului sătesc Tomai, UTA Găgăuzia (solicitarea nr. 04-12/2301 din 21.05.2020), informații și documente necesare desfășurării controlului.

*Urmare analizării datelor, informațiilor, înscrisurilor și documentelor recepționate, pentru perioada supusă controlului au rezultat următoarele:*

Prin informația prezentată de **Comisia Electorală Centrală a RM** prin scrisoarea nr. CEC8/2229 din 26.05.2020, s-a stabilit că dl Topciu Victor exercită mandatul de consilier în Consiliul sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia, validat prin hotărârea Judecătoriei

Comrat din 26.10.2019 (dosarul nr. 3-162/2019), urmare a alegerilor locale generale din 20.10.2019.

Prin urmare, dl Topciu Victor **deține calitatea de subiect al declarării** în conformitate cu art. 3, alin. (1), lit.b) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, căruia îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local și ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală.

**În urma consultării Registrului informațional de Stat „Registrul de Stat al Populației”** s-a stabilit că dl [REDACTAT], IDNP: [REDACTAT], este **fratele** dlui Topciu Victor, **consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia**, confirmându-se astfel relația de **persoane apropiate** dintre cei doi.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-12/5833 din 30.11.2020, recepționată la 04.12.2020 conform avizului nr. DS8000587338AS, dl Topciu Victor a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și **prezenta punctul de vedere** asupra obiectului controlului.

Potrivit art. 37, alin. (3) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate **„în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interes, al incompatibilităților sau al restricțiilor, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere printr-o scrisoare recomandată cu aviz de primire sau prin orice alt mijloc care confirmă informarea (telegramă, fax, e-mail etc.). Punctul de vedere al persoanei supuse controlului poate fi prezentat în termen de 15 zile de la recepționarea invitației. Dacă recepționarea invitației pentru a prezenta un punct de vedere nu este confirmată mai mult de 30 de zile de la expedierea acesteia, inspectorul de integritate întocmește actul de constatare numai după expirarea a 15 zile de la expedierea unei invitații repetate, indiferent de faptul dacă a fost sau nu confirmată recepționarea acesteia”**.

**De menționat** că dl Topciu Victor a recepționat scrisoarea nr. 04-12/5833 din 30.11.2020, fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS8000587338AS semnat la 04.12.2020, însă **nu a prezentat punctul de vedere solicitat**.

Cu toate acestea, inspectorul de integritate, acționând cu maximă diligență la 29.01.2021, prin scrisoarea nr. 04-12/321, l-a invitat repetat pe dl Topciu Victor la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La 23.02.2021, în adresa Autorității Naționale de Integritate a parvenit punctul de vedere al dlui Topciu Victor, fiind înregistrat cu nr. 1265, în care acesta a comunicat că: **„Articolul 21 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală nu restricționează dreptul de vot (al fratelui) la luarea deciziilor de către consiliul local, prin decizia 3/8 din 09.12.2019 și 2/8 din 19.02.2020 adoptate de consiliul local la recomandarea comisiei juridice, în care este președinte. Proiectele de decizii s-au bazat exclusiv pe legalitate, deciziile luate fiind supuse controlului legalității de către Cancelaria teritorială de stat din Comrat.**

**Din punctul său de vedere, în calitate de consilier și reprezentant al comisiei juridice, nu existau interese personale în luarea deciziilor și nu puteau fi. Toate deciziile au un caracter deschis și sunt transparente”**.

Analizând materialele ședinței Consiliului sătesc Tomai din 19.02.2020, în special cele referitoare la pct. 8 din ordinea de zi „Desemnarea președintelui Consiliului de administrare și Comisiei de revizie privind restabilirea activității ÎM „Tomai-Servis”, inspectorul de integritate a stabilit, că consilierul Topciu Victor, a participat la procedura de votare a deciziei nr. 2/8 din 19.02.2020, având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată - [REDACTAT] (fratele), și anume:

- cu privire la desemnarea dlui [REDACTAT], administratorul ÎM „Tomai-Servis” în calitate de membru al Comisiei de returnare a bunurilor și mijloacelor financiare de la ÎM „Tomai-Berecheti” către ÎM „Tomai-Servis”;

- cu privire la împuternicirea primarului în semnarea contractului individual de muncă cu dl [REDACTAT], administratorul ÎM „Tomai-Servis” pe perioada pînă la organizarea concursului de angajare a administratorilor întreprinderilor municipale.

Se menționează, că la baza celor două subiecte abordate de consilieri în cadrul ședinței din 19.02.2020, a stat Decizia Consiliului nr. 3/8 din 09.12.2019 cu privire la restabilirea activității ÎM „Tomai-Servis”.

Astfel, analizând materialele ședinței Consiliului sătesc Tomai din 09.12.2019, în cadrul căreia au fost audiate concluziile Comisiei specializate de respectare a legalității, ordinii publice și domeniu social pe marginea materialelor privind legalitatea restabilirii activității ÎM „Tomai-Servis”, inspectorul de integritate a stabilit, că consilierul Topciu Victor, a participat la procedura de votare a deciziei nr. 3/8 din 09.12.2019, avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată - [REDACTED] (fratele), și anume:

- cu privire la restabilirea dlui [REDACTED] în funcția de administrator al ÎM „Tomai-Servis”.

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;*

*interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;*

*persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectul declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);*

Aplicând definițiile sus citate la situația faptică, se constată că dl [REDACTED] (fratele), întrunește calitatea de persoană apropiată, în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, determinând interesul personal al subiectului declarării Topciu Victor.

Totodată, în conformitate cu art.12, alin. (3) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese real* reprezintă situația în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, inspectorul de integritate conchide că consilierul sătesc Topciu Victor, s-a aflat în situații de conflict de interes real, în cazul în care, în cadrul ședințelor Consiliului sătesc Tomai din 09.12.2019 și 19.02.2020, a fost chemat să participe la procedura de votare a deciziilor în privința fratelui [REDACTED], cu privire la restabilirea acestuia în funcția de administrator al ÎM „Tomai-Servis”, semnarea contractului individual de muncă și desemnarea acestuia în calitate de membru al Comisiei de returnare a bunurilor și mijloacelor financiare de la ÎM „Tomai-Berecheti” către ÎM „Tomai-Servis”.

Potrivit cerințelor art. 12, alin. (5) și alin. (7) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării, în persoana dlui Topciu Victor, a avut obligația să informeze despre apariția *conflictului de interese real*, Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării și pînă la luarea deciziilor (prin vot), în forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, funcției publice sau de demnitate publică.

Înscrisurile din Registrul declarațiilor privind conflictele de interese, ținut de Autoritatea Națională de Integritate, conform cerințelor art. 12, alin. (8) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și extrasul din sistemul informațional E-management al Autorității Naționale de Integritate, *atestă lipsa declarațiilor cu privire la conflictele de interese reale depuse de subiectul declarării Topciu Victor în perioada supusă controlului.*

Art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, statuează: „*Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul*

organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.”.

Conform art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, **conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).**

În condițiile art. 14, alin. (3) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, pînă la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese declarat, consilierul sătesc Topciu Victor *a avut obligația de a se abține de la luarea deciziei*, informînd părțile vizate de decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor în scopul neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art.12, alin.(10) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Potrivit art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *subiectului declarării, în persoana dlui Topciu Victor, putea soluționa conflictul de interese real în care se afla prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.*

Materialul probatoriu disponibil certifică, că în cadrul ședințelor Consiliului sătesc Tomai din 09.12.2019 și 19.02.2020, consilierul sătesc Topciu Victor, *nu s-a abținut de la procedura de vot și adoptarea deciziilor în privința fratelui său, [REDACTAT].*

Inspectorul de integritate apreciază critic argumentele dlui Topciu Victor, expuse în punctul de vedere, precum că: „*Articolul 21 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală nu restricționează dreptul de vot (al fratelui) la luarea deciziilor de către consiliul local, prin decizia 3/8 din 09.12.2019 și 2/8 din 19.02.2020 adoptate de consiliul local la recomandarea comisiei juridice, în care este președinte...*”; sau „*...în calitate de consilier și reprezentant al comisiei juridice, nu existau interese personale în luarea deciziilor și nu puteau fi...*”, **or Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, stabilește expres care sunt acei subiecți ai declarării în privința cărora se aplică prevederile legii menționate, consilierul consiliului sătesc (comunal), în speță dl Topciu Victor, regăsindu-se la art. 3, alin. (1), lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.**

Astfel, modul de acționare și comportament a dlui Topciu Victor, **consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia** (subiect al declarării), în situații de conflicte de interese este reglementat expres la art. 12, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În același timp, inspectorul de integritate subliniază că **responsabilitatea de a se conforma prevederilor legii este o obligație a dlui Topciu Victor, iar cunoașterea sau necunoașterea legii nu exonerează de răspundere.**

Necunoașterea legii, nu reprezintă o scuză plauzibilă întru justificarea exonerării de răspundere generată de conflictele de interese abordate în prezenta speță (nemo legem ignorare censetur), în contextul în care este axiomatic că relațiile sociale sunt guvernate de norme juridice, iar actele normative (în care sunt materializate normele juridice) indiferent de forța juridică și organul emitent, pentru asigurarea cunoașterii și opozabilității lor, se publică în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau, după caz, în monitoarele oficiale ale raioanelor, municipiilor și ale unităților teritoriale autonome cu statut juridic special ori în Registrul actelor locale, prezumându-se cunoașterea de către toți destinatarii legii a regulilor de conduită impuse, informația fiind accesibilă publicului.

Și nimeni nu poate fi considerat că nu cunoaște legea, *adagiu latin* ce exprimă principiul potrivit căruia se prezumă că toată lumea cunoaște legea și nimeni nu poate fi apărat de răspundere invocând necunoașterea prevederilor ei; eroarea de drept nu exonerează de răspundere. Cunoașterea și respectarea legilor este o îndatorire primordială a tuturor cetățenilor,

înscrisă în Constituție. Cunoașterea și respectarea legii definesc atitudinea civică, comportamentul etic, grija față de valorile sociale, apărate și promovate prin actele normative, față de interesele fundamentale ale întăririi și dezvoltării societății. Legile și celelalte acte normative sunt aduse la cunoștința cetățenilor prin publicarea lor în „Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Subsidiar, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

La caz, inspectorul de integritate a constatat într-un final ***nerespectarea de către dl Topciu Victor a acelor obligații imperative stabilite prin lege cu referire la modul, timpul de declarare și soluționare a situațiilor de conflicte de interese în care se afla, respectiv abținerea de la luarea oricăror decizii și admiterea consumării conflictelor de interese propriuzise prin participarea la vot și adoptarea deciziilor în privința fratelui său, [REDACTAT].***

Pe de altă parte, interesul public este afectat de cel personal, deja în cazul în care obiectivitatea deciziei poate fi pusă la îndoială din cauza ***legăturilor de rudenie***, care pot crea situații de preferință.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, punctul de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că dl Topciu Victor, exercitând funcția (mandatul) de consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia, avînd interes personal rezultat din relațiile sale cu persoana apropiată – (fratele) [REDACTAT], a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12, alin. (5) și alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.
- nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.
- participarea la procedura de vot și luarea deciziilor în privința fratelui său, [REDACTAT], fapt prin care a admis **consumarea conflictelor de interese**, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 6 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Conform art. 19, lit. b) din aceeași lege, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Potrivit art. 38, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

În conformitate cu art. 23, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 23, alin. (6) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin.(3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului

său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

Potrivit art. 23, alin. (8) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Cu trimitere la legislația specială pertinentă cauzei, se rețin prevederile art. 5, alin. (2), lit. c<sup>1</sup>) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, potrivit căruia mandatul consilierului încetează înainte de termen în caz de stabilire, prin act de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese. Iar, alin.(3) și alin. (3<sup>1</sup>) din acest articol stabilesc modul de ridicare a mandatului de consilier de către Comisia Electorală Centrală.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 23, alin. (4), (6) și (8) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, art. 5, alin. (2), lit. c<sup>1</sup>) din Legea 768/2000 privind statutul alesului local, inspectorul de integritate,-

#### DECIDE:

1. Se constată că dl Topciu Victor, exercitând funcția (mandatul) de consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia, avînd interes personal rezultat din relațiile sale cu persoana apropiată – (fratele) ██████████, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12, alin. (5) și alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.
- nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.
- participarea la procedura de vot și luarea deciziilor în privința fratelui său, ██████████, în cadrul ședințelor Consiliului sătesc Tomai din 09.12.2019 și 19.02.2020, fapt prin care a admis **consumarea conflictelor de interese**, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

2. Se sesizează Comisia Electorală Centrală, la rămânerea definitivă a actului de constatare, în vederea declanșării procedurii de revocare a mandatului dlui Topciu Victor de consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, raionul Ceadâr-Lunga, UTA Găgăuzia.

3. Se decede dl Topciu Victor din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, inclusiv funcția de consilier, cu excepția altor funcții electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani, de la data încetării mandatului sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

4. Se înscrie dl Topciu Victor în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data încetării mandatului sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

5. Se aduce la cunoștința dlui Topciu Victor actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev,3, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)).

**Inspector superior de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Sergiu POPA**