



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) [REDACTED] fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 69/17

mun. Chișinău

16 martie 2021

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Andrian FETESCU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Marinuță Maria, consilier al consiliul local Holercani identificată IDNP: [REDACTED], născută la [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

C O N S T A T A :

La 19.11.2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. T-700/20 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dnei Marinuță Maria, consilier al consiliul local Holercani.

La 30.11.2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit, sesizării dna Marinuță Maria ar fi participat la luarea deciziilor în calitatea sa de consilier în privința dl [REDACTED] soțul acesteia.

La 15.12.2020, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 704/17, în privința dnei Marinuță Maria, consilier al consiliul local Holercani, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La 17.12.2020, în adresa dnei Marinuță Maria a fost expediată scrisoarea nr. 04-17/6238 prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese prezentării a punctului de vedere vizavi de eventuală încălcare a regimului juridic al conflictului de interese cât și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost consultate date din registrele informaționale de stat a populației, solicitate de la instituțiile responsabile date și informații necesare desfășurării controlului.

Conform informație disponibile pe situl <https://a.cec.md/ro/consilieri-locali-3122.html> dna Marinuță Maria este consilier local al comunei Holercani r-ul Dubăsari.

Totodată, conform informație prezentate de către Primăria comunei Holercani r-ul Dubăsari dna Marinuță Maria a participat la ședințele consiliului local unde s-au luat decizii referitor la repartizarea în natură a unui teren de 0,5 ha pentru construirea unei biserici, a participat la ședința consiliului privind abrogarea deciziei nr.1/6 din 27.02.2020, precum a participat și la ședința consiliului local din 25.09.2020.

În urma consultării Registrului informațional de Stat „Registrul de Stat al Populației” s-a stabilit că dna Marinuța Maria, este *soția* dl [REDACTED] confirmându-se astfel relațiile de persoane apropiate (*persoane înrudite prin sânge sau prin afinitate*) dintre cei din urmă.

După intrare în vigoare a Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor, exercitând funcția de consilier aceasta este subiect al declarării conflictului de interese în conformitate cu art. 3, alin. (1), lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;*

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectul declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

În conformitate cu art. 12, alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Marinuța Maria, exercitând funcția de consilier al consiliului local Holercani r-ul Dubăsari, *era obligată să informeze Autoritatea Națională de Integritate dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.*

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că „*Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică”.*

Art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, statuează: „*Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.”.*

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Marina Marinuță, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.*

Potrivit art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *subiectului declarării, în persoana dnei Marina Marinuță, poate soluționa conflictul*

de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, **conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).**

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-17/6238 din 17.12.2020, recepționată la 21.12.2020, dna Marina Marinuță a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și **prezenta punctul de vedere** asupra obiectului controlului.

La 13.01.2021, dna Marina Marinuță a expediat prin intermediul poștei electronice la Autoritatea Națională de Integritate punctul de vedere vis-a vis de desfășurarea controlului în care a indicat.

Prezenta referință este depusă ca urmare a citării mele pentru a clarifica pretinsul conflict de interese apărut ca urmare a activității mele în calitatea de consilieră al Consiliului s. Holercani, r-ul Dubăsari.

Consider că plângerea care se află în gestiunea ANI reprezintă un act calomnios îndreptat spre intimidarea mea și a familiei mele. Deși nu mi s-a adus la cunoștință cine este autorul acestei plângeri presupun că este din anturajul Primarului satului Holercani, cu care sunt în relații de ostilitate ca urmare a faptului că atât eu, cât și alți consilieri a depistat mai multe abateri în activitatea acestuia. Prin această referință voi face lumină și la aceste abateri.

După ce în cadrul ședințelor consiliului local m-am expus contrar voinței Primarului și am solicitat documente justificative pe subiecte ce țin de gestiunea finanțelor și patrimoniului public am fost imediat vizată în această sesizare și am fost agresată verbal atât eu cât și soțul meu [redacted] și alți consilieri locali, în centrul satului de către Directorul Casei de Cultură [redacted] prietenul și susținătorul primarului [redacted]. Mi s-a reproșat că îmi bag nasul unde nu trebuie, că nu ne știm locul nostru, că trebuie atât eu cât și alți consilieri să fim scoși din sat și am fost evertizată că curînd voi vorbi altfel, căci Autoritatea Națională de Integritate mă va pune la punct. Deci intenția acestei sesizări este foarte clară.

În contextul argumentelor de mai jos solicit respingerea plîngerii, constatarea lipsei situației de conflict și examinarea legalității activității primarului s. Holercani, prin prisma încălcării conflictului de interese ca urmare a acordării resuselor financiare publice unui cult relegios.

Așadar Legea nr.16/2208 „Cu privire la conflictul de interese” statuează expres în art.2 ce reprezintă un conflict de interese și anume situația în care persoana care deține o funcție publică trebuie să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii, sau să întreprindă, în îndeplinirea sale, alte acțiuni ce influențează sau poate influența interesele sale personale. În timp ce intereseul public este definit interes drept intereseul general al societății ca persoanele care dețin funcții publice să ia, în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu, decizii imparțiale și legitime, iar interesul personal- orice avantaj material sau de altă natură, urmărit ori obținut, în mod direct sau indirect pentru sine sau pentru persoane apropiate de către persoana cu funcție de răspundere ca urmare a îndeplinirii atribuțiilor de serviciu.

Subsemnata în calitatea de consilieră locală declară ferm că în activitatea mea am slujit interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, iar prin responsabilitatea individuală și exemplul personal am asigurat transparența activității autorității pe care o reprezint.

Cu privire la acțiunile de discriminare și intimidare comise de Primarul satului Holercani pe motive relegioase.

În ani 1990, odată cu inițierea mișcării de eliberare națională în satul nostru a fost redeschisă biserica și Parohia ortodoxă Română cu Hramul „Sfintul Ierarh Nicolae și Aducerea Moaștelor” din cadrul Mitropoliei Basarabiei dat fiind faptul că de la întemeierea sa biserica s-a aflat sub influența mănăstirii sf. Sava din Iași. În circumstanțe necunoscute de către mine personal biserica data a fost reînregistrată sub jurisdicția Mitropoliei Moldovei. Penru a nu

provoca conflict în comună, enoriașii ce au rămas devotați idealurilor naționale și Mitropoliei Basarabiei au decis să înregistreze o nouă comonitate religioasă o nouă Parohie și au înaintat un demers încă în 2004 pentru alocarea unui teren pentru construcția localului de cult. În pofida mai multor tertipuri și manipulări nereușite ale Cancelariei de Stat, decizia cu privire la alocarea unui teren pentru construcția bisericii a rămas în vigoare în temeiul unei hotărâri judecătorești irevocabile.

Credincioșii din s. Holercani, inclusiv enoriașii Parohiei Ortodoxe a Mitropoliei Basarabiei au dreptul de a practica religia, garat de Constituția Republicii Moldova și Legislația în vigoare la fel ca și oricare cetățean al oricărei alte religii sau confesii religioase din țara noastră. La moment în sat convețuiesc pasnic reprezentați ai mai multor religii ortodoxe enoriași ai Mitropoliei Moldovei, ortodocși, enoriași și bapțiști. În această privință Curtea Constituțională a Republicii Moldova a statuat următoarele „Principală trăsătură a statului laic este abținerea de la amestecul în activitatea cultelor religioase, dar și asigurarea egalității cetățenilor în drepturi și obligații față de stat, indiferent de religia profesată. În același timp, laicitatea nu implică indiferența statului față de religii, ci amide grabă statul garantează protecția libertății religioase într-un regim de pluralism confesional și cultural. În punctul al 88 Curtea reține că , exercitarea dreptului la libertatea de manifestare a convingerilor sau a credinței religioase trebuie să respecte siguranța și ordinea publică, ocrotirea sănătății și a moralei publice, precum și drepturile și libertățile altor persoane. Deci primarul oricărei comune și primăria ar trebui să fie un organ imparțial al statului laic și să acorde asistență tuturor locuitorilor indiferent de religia ce o practică.

Pot remarca că tema activității Parohiei Ortodoxe Române cu Hramul „Sfântul Ierarh Nicoale și Aducerea Moaștelor” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, este una durută pentru enoriași acestei comunități religioase și pot menționa că la ședința din 27.02.2020 împotriva deciziei propuse nu a votat nici un consilier, doar s-au abținut cinci consilieri, care sunt de partea Partidului Democrat, la fel ca și Primarul [REDACTAT]. Putem presupune că decizia a fost influențată de către domnul Primar sau de către partidul pe care îl reprezintă.

Cu privire la alocarea resurselor din fondul Primăriei unui cult religios

Presupun că autorul sesizării ar avea conexiuni importante cu primarul, prin urmare pentru a examina minuțios și multiaspectual problema conflictului de interese cred că ar fi corect să fie analizată și activitatea primarului propr-zis. Astfel primăria în frunte cu dl Primar [REDACTAT] acordă susținere vădită parohiei Mitropoliei Chișinău și Întregii Moldove și pune piedici în orice activitate a Parohiei Ortodoxe Române cu Hramul „Sfântul Ierarh Nicole și Aducerea Moaștelor” din cadrul mitropoliei Basarabiei. Ca exemplu primarul [REDACTAT] personal cu microbusul din subordinea primăriei, cu combustibilul alocat din fondurile primăriei, îi duce pe enoriași la slujbele de Duminică. Mai mult APL câțiva ani în urmă a donat (gratuit) parohiei Ortodoxe din satul Holercani a Mitropoliei Chișinău și întregii Moldove un teren de pământ pentru construirea unei clopotnițe, adăugător la biserica care deja există în sat. În anunțul mitropoliei Chișinău și Întregii Moldove despre evenimentul punerii primei pietre la temelia acestei clopotnițe se stipulează că primăria chiar a devenit și ctitor al acestui paraclis astfel încălcând Constituția Republicii Moldova care stipulează că suntem un stat laic. Conform definiției ctitorul este fondatorul persoana care construiește și înzestrează o biserică. Deci din momentul când a căpătat statutul de ctitor/fondator al bisericii primarul și primăria nu mai sunt neutri în soluținarea problemelor religioase.

Cu privire la acuzațiile de admitere a conflictului de interese

Mi se impută faptul că aș fi favorizat parohia Ortodoxă Română cu Hramul „Sfântul Ierarh Nicolae și aducerea Moaștelor” din cadrul mitropoliei Basarabiei. Cu toate acestea nu este clar carea nume acțiuni ale mele ar contravine Legii nr.16 și au favorizat acest cult religios. Întrebare logică- prin care acțiuni am favorizat, în ce a constat favorizarea odată ce există o decizie judecătorească definitivă în această privință și naprobare unei asemenea decizii ar fi însemnat mai degrabă o încălcare a legislației.

Statistica arată ca peste 95% din locuitorii țării sunt de religie ortodoxă. Prin urmare, acuzațiile de părtinire a unui consilier de religie ortodoxă că a adoptat o decizie sau alta într-o dispută între două culte religioase ar putea fi ipotetic tratată în mod diferit, iar conform logicii pretinsului denunțator ar fi avut în ambele situații motive de a depune un denunț.

Cu referință la alin.3 din sesizare care implică că decizia 1/6 din 27.02.2020 a fost luată în favoarea soțului meu [REDACTAT], comunic că Comunitatea Relegioasă sau Parohia în sensul legislației în vigoare și conform statutului reprezintă o organizație necomercială, nonprofit și o formă de asociere religioasă a credincioșilor, clerici și mireni. Scopurile comunității religioase sunt desăvârșirea spirituală, sfințirea și mîntuirea membrilor săi, proesarea în comun a credinței creștin-ortodoxe asigurarea ca toți membrii parohiei să viețuiască potrivit cu învățăturile de credință creștin ortodoxă.

Organele de conducere a parohiei nu au un interes material propriu și nu beneficiază de salarii sau alte venituri în urma exercitării funcției sale. De asemenea în cadrul Parohiei Ortodoxe Române cu Hramul „Sfîntul Ierarh Nicolae și Aducerea Moaștelor” din cadrul Mitropoliei Basarabiei Consiliul este organul executiv al adunării Parohiale, iar membrii acestuia Consiliu se aleg pe o perioadă de 10 ani și sunt doar onorifici, deci nu poate avea și din aceste considerente nici un fel de beneficii materiale din îndeplinirea acestor obligațiuni obștești.

Deci decizia invocată de către autorul sesizării ca una în care este un interes personal al soțului și fratelui meu, este o aberație dat fiind faptul că nu există nici o probă care ar confirma că odată cu adoptarea acestei decizii soțul sau fratele meu ar fi obținut un beneficiu material sau alt tip de avantaj.

Mai mult ca atît voi menționa în context că pretinsa decizie a fost supusă controlului judecătoresc și la moment există o încheiere definitivă care vine să pună punct acestui litigiu (încheierea Judecătorei Criuleni, sediul Dubăsari). Aparent, cineva caută careva motive ca să implice ANI într-un proces prin care se urmărește redeschiderea anumitor proceduri.

Cu privire la alin.4 din sesizare vă comunic că un grup de cetățeni, reprezentanți ai Parohiei Ortodoxe Române cu Hramul „Sfîntul Ierarh Nicolae și Aducerea Moaștelor” din cadrul Mitropoliei Basarabiei, a solicitat darea în arendă în scopul organizării activităților religioase și filantropicea fostului Centru de sănătate cu trenul aferent. La moment acest edificiu este într-o stare deplorabilă și avariat. De mai mulți ani APL a încercat fără succes darea acestui edificiu din centrul satului în arendă sau locațiune diferitor structuri statale (către MAI) sau agenților economici. Luând în considerație faptul că edificiul este în stare foarte rea, nimeni nu dorește să-l arendeze (MAI recent a refuzat să-l ia în locațiune) dar și faptul că APL câțiva ani în urmă a donat (gratuit) Parohiei Ortodoxe a Mitropoliei Chișinăului și întregii Moldove un teren de pămînt pentru construirea unei clopotnițe, comisia de profil a recomandat CL transmiterea acestuia în locațiune prin contract de comodat cu titlu gratuit pe un termen de cinci ani Parohiei Ortodoxe Române cu Hramul „Sfîntul Ierarh Nicolae și Aducerea Moaștelor” din cadrul Mitropoliei Basarabiei și în așa mod restabilirea echității în acest subiect. Folosirea acestui edificiu va fi posibilă doar după restabilirea lui și cu condiția că scopul folosirii va fi conform solicitării- pentru servicii religioase și acțiuni caritabile în beneficiul sătenilor noștri.

Acest fapt este legalizat prin Decizia CL 4/5 din 25.09.2020 proiectul căreia a fost sugerat să fie modificat de către Comisia de profil, fapt stipulat în avizul Comisiei. Implementarea acestei decizii nu este în favoarea cuiva personal și nu aduce nici un beneficiu material nici soțului meu nici fratelui meu nici oricărei persoane individua luate, dar este în favoarea unei comunități întregi de săteni care pe parcursul ultimilor trei decenii a fost mereu marginalizată. Mai mult sînt sigură că datorită acestei Decizii CL de transmitere în folosință gratuită a acestei clădiri, cu timpul acest edificiu va avea un aspect mult mai îngrijit și va deveni un loc vibrant, unde oamenii vor veni cu drag și unde nevoiașii li persoanele socialmente vulnerabile vor găsi ajutor și susținere.

În contextul celor expuse că eu nu sunt în situație de conflict de interese și am luat decizii în folosul soțului și fratelui meu așa cum stipulează autorul sesizării, dar invers domnul primar [REDACTAT] în calitatea sa de enoriaș și ctitor (fondator) al Parohiei Holercani a Mitropoliei Chișinău și întregii Moldove, pur și simplu folosește funcția sa publică și Primăria pentru a promova interesele sale personale și de grup în detrimentul altor locuitori ai satului Holercani, astfel demonstrînd că nu are capacitate de a fi imparțial și soluționarea necesităților tuturor locuitorilor satului. Prin acțiunile sale Primarul [REDACTAT] împreună cu Primăria Holercani sfacează nu numai bunul simț, dar și intențiile Republicii Moldova și a cetățenilor onești de a construi un stat de drept, încalcă flagrant nu doar Legea cu privire la conflict de

interese, dar și Constituția Republicii Moldova, Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, și Carta ONU a Drepturilor Omului. La fel consider că am respectat pe deplin Ghidul pentru rezolvarea conflictului de interese în administrarea publică a organizației țărilor OECD.
„Un conflict de interese implică un conflict între datoria față de public și interesele personale ale unui funcționar public, în care funcționarul public are interese, în calitatea sa de persoană privată care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obligațiilor și responsabilităților oficiale.

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Este de menționat, că pentru existența conflictului de interese real, în speță, fapta subiectului declarării trebuie să întrunească una din următoarele condiții:

- participarea la luarea deciziei în care dna Marinuța Maria are interese personale.
- participarea la luarea deciziei care vizează persoane ce îi sânt apropiate dnei Marinuța Maria sau persoanele fizice și juridice cu care dna Marinuța Maria are relații cu caracter patrimonial.

Astfel, în cadrul controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate nu a stabilit un interes material sau nematerial a dnei Marinuța Maria în participarea la luarea deciziilor în cadrul consiliului local Holercani r-ul Dubăsari, ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale, din motiv că nu a fost stabilit faptul activității dnei Marinuța Maria în calitate de persoană privată precum și lipsa interesului material sau nematerial a acesteia în participarea la luarea deciziilor privind transmiterea în folosință a bunului imobil către Parohia Ortodoxe Române cu Hramul „Sfintul Ierarh Nicolae și Aducerea Moaștelor” .

Totodată, în cadrul controlului privind respectarea regimului juridic al conflictului de interese, inspectorul de integritate nu a stabilit că prin convocarea ședinței ordinare a consiliului local dna Marinuța Maria a încălcat prevederile Legii nr.133/2016 cu privire la declararea averii și a intereselor personale, or prin convocarea ședinței consiliului dna Marinuța Maria își exercită dreptul său de consilier.

Luând în considerație cele expuse, în urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, precum și a punctului de vedere depus, inspectorul de integritate a concluzionat că dna Marinuța Maria, exercitând funcția de consilier al consiliului local, nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese deoarece nu a influențat la exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică în cazul participării în cadrul ședinței consiliului local Holercani r-ul Dubăsari.

Potrivit art. 38 alin. (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care nu se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. 5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. A înceta procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Marinuța Maria, consilier al consiliul local Holercani r-ul Dubăsari.

2. A aduce la cunoștința dnei Marinuța Maria actul de constatare, cu informarea despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de integritate**

Andrian FETESCU