



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE  
nr. 76/11

mun. Chișinău

24 martie 2021

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Alexandru Stavinschi, examinând materialele dosarului de control al averii și intereselor personale, inițiat în privința dnei Cojocaru Liuba, născută la [REDACTED], IDNP: [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], primar al satului Măgdăcești, r. Criuleni, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A STABILIT:**

La 29 iulie 2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. U-353/20, care la 10 august 2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, ”dna Cojocaru Liuba, primar al satului Măgdăcești, raionul Criuleni, a încălcat regimul juridic de declarare a averii și a intereselor personale, manifestat prin includerea eronată în declarațiile de avere și interese personale, a informației referitor la venitul obținut de la ÎI ” [REDACTED] ” în mărime de 500 000 lei, informației neveridice referitor la prețul casei de locuit în mărime de 52 160 lei (prețul căreia în realitate este de aproximativ 4 milioane lei), neinclusiunea informației referitor la deținerea în proprietatea soțului a bunului imobil cu nr. cadastral [REDACTED] și [REDACTED] estimat la suma de 240 000 lei și care în anul 2018 a fost vândut la preț de 1 600 000 lei.

La fel petiționarul a indicat că conform calculelor, în perioada anilor 2011-2016, soții [REDACTED] au cheltuit mai mult cu aproximativ 1 milion lei decât au avut venituri, iar în anul 2018 [REDACTED] indică o valoare mai mică a bunurilor mobile – 3 unități de transport deținute în proprietate cu aproximativ 490 000 lei, iar Cojocaru Liuba nu le declară în declarația sa pentru 2017”.

La 21 august 2020, conform procesului verbal de inițiere a controlului, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dnei Cojocaru Liuba, a fost inițiat controlul averii și intereselor personale.

Prin scrisoarea nr. 04-11/3933 din 25 august 2020, recepționată la 03 septembrie 2020, dna Cojocaru Liuba a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit art. 32, alin. 1 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică.

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii perioadei de verificare, au fost solicitate informații și documente care atestă deținerea calității de subiect al

declarații averii și intereselor personale, prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Conform răspunsului Comisiei Electorale Centrale, înregistrat în cadrul Autorității la 08 februarie 2021 cu nr. 937, s-a constatat că dna Cojocaru Liuba exercită mandatul de primar al satului Măgdăcești, validat prin hotărârea Judecătorei Criuleni din 27 iunie 2011, hotărârea Judecătorei Criuleni din 18 iunie 2015 și hotărârea Judecătorei Criuleni din 31 octombrie 2019.

Potrivit anexei din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, *primarul este persoană cu funcție de demnitate publică.*

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Cojocaru Liuba, *deținând funcție de demnitate publică prevăzută în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, este subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Conform, art. 32, alin. 2 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia.

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii dacă dna Cojocaru Liuba este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, inspectorul de integritate a accesat registrul de stat al populației, în urma cărui fapt a stabilit că în perioada supusă controlului, dna Cojocaru Liuba a fost căsătorită cu [REDACTAT] născut la [REDACTAT], IDNP: [REDACTAT].

Este de menționat că conform registrului de stat al populației precum și declarațiilor de avere și interese personale depuse de dna Cojocaru Liuba, s-a stabilit că aceasta are copii, dintre care minor și aflat la întreținere este [REDACTAT], născut la [REDACTAT].

Luând în considerație cele expuse, controlul averii și intereselor personale a fost efectuat pentru perioada 01 ianuarie 2012 (începutul anului fiscal din momentul intrării în vigoare a Legii nr. 180/2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate) – 21 august 2020 (data inițierii controlului conform procesului verbal de inițiere), în privința subiectului declarații, dna Cojocaru Liuba, a soțului acesteia [REDACTAT] precum și a copilului minor [REDACTAT].

Potrivit art. 32, alin. 6 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori se constată diferențe substanțiale între veniturile declarate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.

Conform art. 2 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, diferență substanțială este diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarații împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.

Este de menționat că potrivit art. 32 și 34 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, esența controlului averii și intereselor personale este de stabilire a existenței sau inexistenței diferenței substanțiale între averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarații împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.

Totodată, calculul diferenței substanțiale constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (echivalentul bănesc) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarații, împreună cu membrii familiei și concubin/concubină, pe parcursul perioadei de exercitare a mandatelor, funcțiilor publice sau de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarații averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege.

La calcularea diferenței substanțiale se v-or lua în clacul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora au constat în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurarea procurare a foilor de odihnă și tratament, procurare a abonamentelor la sala de sport).

Respectiv, în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării Cojocaru Liuba, soțul acestuia [REDACTAT] precum și copilul minor [REDACTAT] pe parcursul deținerii calității de subiect al declarării averii și intereselor personale, în perioada **01 ianuarie 2012 – 21 august 2020**, în temeiul art. 20 alin. (1) lit. b) și art. 32 alin. (3) și (4) din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care au fost divizate în documente și informații care se referă la venituri și cele care se referă la cheltuieli.

Astfel, documente și informații care se referă la venituri (în special de la sursele de venit indicate în declarațiile de avere și interese personale și din fișa de verificare a obligațiilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice) și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

- La data de 09 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Consiliului raional Criuleni, cu nr. 2478, prin care a fost expediată informația referitor la transferul mijloacelor financiare (salariu/indemnizația de consilier) la contul bancar nr. [REDACTAT], deținut de dl [REDACTAT] în BC "Moldova Agroindbank" și respectiv, pentru a nu dubla informația, a fost luat în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldova Agroindbank".
- La data de 14 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Bazei Auto a Cancelariei de Stat a RM, cu nr. 6809, prin care a fost expediată informația referitor la transferul mijloacelor financiare (salariu) la contul bancar nr. [REDACTAT], deținut de dl [REDACTAT] în BC "Moldova Agroindbank" și respectiv, pentru a nu dubla informația, a fost luat în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldova Agroindbank".
- La data de 15 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul primăriei Măgdăcești, cu nr. 6863, prin care a fost expediată informația referitor la transferul mijloacelor financiare (salariu) la conturile bancare nr. [REDACTAT] și [REDACTAT], deținute de dna Cojocaru Liuba în BC "Moldindconbank" și respectiv, pentru a nu dubla informația, a fost luat în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldindconbank".
- La data de 17 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice cu nr. 6969, potrivit căruia:
  - în baza contractului de vânzare cumpărare nr. 4296 din 06 august 2019, dna Cojocaru Liuba a înstrăinat bunul imobil cu nr. cadastral: [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] la preț de 800 000 lei. Este de menționat că mijloacele financiare în sumă de 800 000 lei au fost transferate la contul bancar nr. [REDACTAT] deținut de dna Cojocaru Liuba în BC "Moldindconbank". Astfel, pentru a nu dubla informația, a fost luat în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldindconbank".
- La data de 24 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldindconbank" cu nr. 7209 și la 10 decembrie 2020 cu nr. 9731, potrivit cărora:
  - dl [REDACTAT] a deținut contul nr. [REDACTAT] la care au fost transferate mijloace financiare (salariul de la SRL Molinart Grup) în sumă totală de 55 314,97 lei, dintre care ridicați în numerar au fost **42 850 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.
  - dna Cojocaru Liuba a deținut contul nr. [REDACTAT] și [REDACTAT] la care au fost transferate mijloace financiare (salariul de la Primăria Măgdăcești) în sumă totală de 522 296,24 lei, dintre care ridicați în numerar au fost **472 631 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.
  - dna Cojocaru Liuba a deținut contul nr. [REDACTAT] la care au fost transferate mijloace financiare (indemnizație CNAS) în sumă totală de 16 674,99 lei, dintre care ridicați în numerar au fost **10 092 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.

- dna Cojocaru Liuba a deținut contul nr. [REDACTED] la care au fost transferate mijloace financiare (plata pentru înstrăinarea bunului imobil cu nr. cadastral [REDACTED] în sumă de 800 000 lei de la SRL "Pascolina"), dintre care ridicați în numerar au fost **189 342 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.
- dl [REDACTED] a deținut contul nr. [REDACTED] la care au fost transferate mijloace financiare (plata pentru înstrăinarea bunului imobil cu nr. cadastral [REDACTED] în sumă de 1 488 00 lei), dintre care ridicați în numerar au fost **1 417 260 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.
- dna Cojocaru Liuba a beneficiat de credit și a ridicat mijloace financiare în numerar la data de 04 octombrie 2016 în sumă de **535 000 lei** și la data de 08 septembrie 2017 în sumă de **200 000 lei**, care au fost luate în calcul ca venit net.
- La data de 28 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldova Agroindbank" cu nr. 7280 și la 29 decembrie 2020 cu nr. 10312, potrivit cărora:
  - dl [REDACTED] a deținut contul nr. [REDACTED] la care au fost transferate mijloace financiare (salariul de la Baza Auto a Cancelariei de Stat) în sumă totală de 11 731,34 lei, dintre care ridicați în numerar au fost **7 100 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.
  - dl [REDACTED] a deținut contul nr. [REDACTED] la care au fost transferate mijloace financiare (indemnizația de consilier și despăgubirea de la compania de asigurare) în sumă totală de 45 709,5 lei, dintre care ridicați în numerar au fost **40 350 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.
- La data de 23 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Banca de Economii" cu nr. 7157 și la 24 decembrie 2020 cu nr. 10208, potrivit cărora:
  - dna Cojocaru Liuba a deținut contul nr. [REDACTED] la care au fost transferate mijloace financiare (salariul de la Primăria Măgdăcești), dintre care ridicați în numerar au fost **239 126 lei** și respectiv, doar această sumă a fost luată în calcul ca venit net.
- La data de 15 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice cu nr. 6857, potrivit căruia:
  - în baza contractului de vânzare cumpărare din 07 decembrie 2015, dl [REDACTED] a înstrăinat automobilul de model Toyota Hi Lux a/f 2008 la preț de **20 000 lei**, care a fost luată în calcul ca venit net.
  - în baza contractului de vânzare cumpărare din 15 aprilie 2017, dl [REDACTED] a înstrăinat automobilul de model BMW X5 a/f 2008 la preț de **50 000 lei**, care a fost luată în calcul ca venit net.
  - în baza contractului de vânzare cumpărare din 16 martie 2017, dl [REDACTED] a înstrăinat automobilul de model Mercedes Sprinter a/f 2007 la preț de **38 000 lei**, care a fost luată în calcul ca venit net.

Totodată, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care se referă la cheltuielile subiectului declarării și membrii de familie și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

- La data de 24 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldindconbank" cu nr. 7209 și la 10 decembrie 2020 cu nr. 9731, potrivit cărora:
  - dna Cojocaru Liuba a deținut contul nr. [REDACTED] la care a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de **7 427 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
  - dna Cojocaru Liuba a deținut contul nr. [REDACTED] la care a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de **298 457 lei** (în scopul restituirii creditului), care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 28 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldova Agroindbank" cu nr. 7280 și la 29 decembrie 2020 cu nr. 10312, potrivit cărora:

- Dl [REDACTED] a deținut contul nr. [REDACTED] la care a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de 7 000 lei, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- dna Cojocaru Liuba a deținut contul nr. [REDACTED] la care a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de 107 980 lei, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 15 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice cu nr. 6857, potrivit căruia:
  - în baza contractului de vânzare cumpărare din 11 noiembrie 2015, dl [REDACTED] a procurat automobilul de model BMW X5 a/f 2008 la preț de 60 000 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
  - în baza contractului de vânzare cumpărare din 29 noiembrie 2019, dl [REDACTED] a procurat automobilul de model Toyota Land Cruiser Prado a/f 2006 la preț de 200 000 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 17 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice cu nr. 6969, potrivit căruia:
  - în baza contractului de vânzare cumpărare nr. 6778 din 08 august 2016, dl [REDACTED] a procurat bunurile imobile cu nr. cadastrale [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (terenuri agricole) la preț de 28 851 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
  - în baza contractului de vânzare cumpărare nr. 6781 din 08 august 2016, dl [REDACTED] a procurat bunurile imobile cu nr. cadastrale [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (terenuri agricole) la preț de 17 332 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 06 octombrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul "Auto Siguranța" cu nr. 7604, potrivit căruia, la 09 februarie 2015, dl [REDACTED] a achitat servicii de asigurare în sumă de 382 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 29 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul "Donaris Grup" cu nr. 7335, potrivit căruia, soții [REDACTED] au achitat servicii de asigurare în sumă de 1 321 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 21 septembrie 2020, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul "Moldasig" cu nr. 7335, potrivit căruia, soții [REDACTED] au achitat servicii de asigurare în sumă de 22 228 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.

Astfel, inspectorul de integritate a efectuat calculul diferenței între veniturile nete obținute (mijloace financiare din care poate fi justificată diferența substanțială) și averea dobândită de dna Cojocaru Liuba, soțul acesteia, dl [REDACTED] precum și a copilului minor [REDACTED], în perioada 01 ianuarie 2012 – 21 august 2020 (în mod cronologic, la ziua obținerii venitului net și/sau suportării cheltuielilor), care a inclus și cheltuielile stabilite în cadrul controlului, reflectate în tabel de analiză, anexat la prezentul act de constatare.

În urma examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt constatate în baza materialelor acumulate și reflectate în tabelul de analiză, conform principiului pertinentei, concluziei, utilității și veridicității acestora, inspectorul de integritate a stabilit că pe parcursul deținerii calității de subiect al declarării averii și intereselor personale, în perioada 01 ianuarie 2012 – 21 august 2020, dna Cojocaru Liuba împreună cu membrii de familie (soțul) [REDACTED] precum și copilul minor [REDACTED] au obținut un venit net (mijloace financiare din care poate fi justificată diferența) în sumă totală de 3 261 751 lei și au dobândit avere care constă în echivalentul bănesc a bunurilor precum și au suportat cheltuieli în sumă totală de 744 978 lei.

Astfel, s-a constatat că veniturile nete obținute de către dna Cojocaru Liuba și membrii familiei în perioada supusă controlului, depășesc echivalentul bănesc al averii dobândite și a cheltuielilor suportate în aceeași perioadă cu 2 516 773 lei, fapt care înlătură existența diferenței substanțiale, în sensul art. 2 din Legea nr. 132/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Suplimentar, în cadrul controlului, sa stabilit că dna Cojocaru Liuba a introdus date eronate în declarațiile de avere și interese personale anuale, după cum urmează:

1. în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2016, depusă la 27 martie 2017, dna Cojocariu Liuba, a introdus date eronate, după cum urmează:
  - La capitolul III *"Bunuri imobile în țară și/sau în străinătate"*, nu a declarat dreptul de proprietate deținut de către soțul [REDACTAT] asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale: [REDACTAT] și [REDACTAT] fapt confirmat prin informațiile din registrul bunurilor imobile.
2. în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2017, depusă la 30 martie 2018, dna Cojocariu Liuba, a introdus date eronate, după cum urmează:
  - La capitolul III *"Bunuri imobile în țară și/sau în străinătate"*, nu a declarat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale: [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] fapt confirmat prin informațiile din registrul bunurilor imobile.
3. în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2018, depusă la 31 martie 2019, dna Cojocariu Liuba, a introdus date eronate, după cum urmează:
  - La capitolul III *"Bunuri imobile în țară și/sau în străinătate"*, nu a declarat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale: [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] fapt confirmat prin informațiile din registrul bunurilor imobile.
4. în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2019, depusă la 30 martie 2020, dna Cojocariu Liuba, a introdus date eronate, după cum urmează:
  - La capitolul III *"Bunuri imobile în țară și/sau în străinătate"*, nu a declarat dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile cu nr. cadastrale: [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] fapt confirmat prin informațiile din registrul bunurilor imobile.

➤ La capitolul II *"Venituri obținute de subiectul declarării, de membrii familiei lui și de concubin/concubina lui atât în țară cât și în străinătate, pe parcursul anului 2019"*, nu a declarat venitul în sumă de 800 000 lei obținut de la SRL "Pascolina" în baza contractului de vânzare cumpărare 4296 din 06 august 2019 a bunului imobil cu nr. cadastral: [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT] (clădire de producere).

➤ La capitolul II *"Venituri obținute de subiectul declarării, de membrii familiei lui și de concubin/concubina lui atât în țară cât și în străinătate, pe parcursul anului 2019"*, a declarat venit în sumă de 300 000 lei obținut de la Î. I. "[REDACTAT]" și în sumă de 500 000 lei obținut de la SRL "Frocvel", însă potrivit răspunsurilor Î. I. "[REDACTAT]" și SRL "Frocvel" înregistrate în cadrul Autorității la 15 decembrie 2020 cu nr. 9875 și 9874, dna Cojocaru Liuba nu a primit careva mijloace financiare de la persoanele juridice menționate.

Astfel, inspectorul de integritate constată că dna Cojocaru Liuba, a încălcat regimul juridic al declarării averii și intereselor personale, prin includerea unor date eronate în declarațiile de avere și interese personale anuale pentru anii 2016-2019.

Totodată, referitor la informațiile indicate de petiționar precum că în declarațiile de avere și interese personale dna Cojocaru Liuba a indicat prețul cu care a fost estimată casa situată pe [REDACTAT] cu suma de 52 160 lei, este de menționat că potrivit materialelor anexate la răspunsul Agenției Servicii Publice înregistrat în cadrul Autorității la 03 decembrie 2020 cu nr. 9514, la 01 februarie 2016, prin contract de donație nr. 480 de la [REDACTAT] și [REDACTAT] (părinți), dna Cojocaru Liuba a devenit proprietar a casei de locuit cu construcții accesorii și teren cu numerele cadastrale: [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT]. Potrivit punctului 2 al contractului menționat: *valoarea bunului imobil supus înstrăinării constituie 52 160 lei, conform certificatului privind valoarea bunului imobil, eliberat de Oficiul Cadastral Teritorial.*

Referitor la informațiile indicate de petiționar precum că în declarațiile de avere și interese personale dna Cojocaru Liuba a indicat valoarea mai mică a bunurilor mobile, este de menționat că potrivit materialelor anexate la răspunsul Agenției Servicii Publice înregistrat în cadrul Autorității la 15 septembrie 2020 cu nr. 6857, la 29 noiembrie 2019, prin contract de vânzare cumpărare, dl [REDACTAT] a devenit proprietar al automobilului de model Toyota Land Cruiser Prado a/f 2006 la preț de 200 000 lei, fapt indicat de dna Cojocaru Liuba în declarația de avere și interese personală anuale pentru anul 2019, depusă la 30 martie 2020.

Referitor la informațiile indicate de petiționar precum că în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2017 dna Cojocaru Liuba nu a indicat dreptul de proprietate deținut de soțul [REDACTAT] asupra bunurilor mobile (automobile), este de menționat că potrivit materialelor anexate la răspunsul Agenției Servicii Publice înregistrat în cadrul Autorității la 15 septembrie 2020 cu nr. 6857, la 30 martie 2018 (ziua depunerii declarației de avere și interese personale anuală pentru anul 2017) dl Cojocaru Victor nu deținea dreptul de proprietate și/sau posesie asupra bunurilor mobile (automobile).

Reieșind din cele expuse, în cadrul controlului, nu s-a constatat că între averea dobândită de către subiectul declarării Cojocaru Liuba, soțul acesteia, dl [REDACTAT] precum și copilul minor [REDACTAT] pe parcursul exercitării mandatului de primar al satului Măgdăcești, raionul Criuleni, în perioada 01 ianuarie 2012 – 21 august 2020 și veniturile obținute în aceeași perioadă există o diferență substanțială (în senul art. 34, alin. 1 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate) precum și nu s-a constatat existența unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni sau încălcarea legislației fiscale (în senul art. 34, alin. 2 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate).

Potrivit art. 34, alin. 4 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1) sau (2), inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.*

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5<sup>1</sup>) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, *în cazul în care autoritatea publică competentă în domeniul controlului averii și intereselor personale constată că în declarație au fost introduse date incomplete sau eronate, subiectul declarării este obligat să depună declarația rectificată în termen de 30 de zile de la data la care actul de constatare, întocmit în urma controlului averii și al intereselor personale, a devenit definitiv.*

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, art. 34, alin. 4, art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. Se încetează procedura de control al averii și intereselor personale în privința dnei Cojocaru Liuba, primar al satului Măgdăcești, raionul Criuleni.
2. Se notifică dna Cojocaru Liuba, despre obligativitatea depunerii declarațiilor de avere și interese personale anuale pentru anii 2016 – 2019 rectificate în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a actului de constatare.
3. Se aduce la cunoștința dnei Cojocaru Liuba actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).

**Inspector superior de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Alexandru STAVINSCHI**