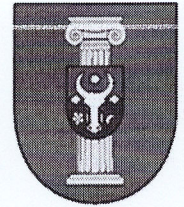


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE  
nr. 75/11

mun. Chișinău

24 martie 2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Alexandru Stavinschi, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Chiciuc Constantin, născut la [REDACTED], IDNP: [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], [REDACTED], director al Liceului Teoretic "Ioan Cuza", mun. Cahul, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 11 septembrie 2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată nota de serviciu nr. 07/611 la care a fost anexată sesizarea nr. G-457/20 din 03 septembrie 2020 și care, la 19 septembrie 2020, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dl Chiciuc Constantin, exercitând funcția de director al Liceului Teoretic "Ioan Vodă" din or. Cahul, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin angajarea nepotului [REDACTED], soției [REDACTED] și fiicei [REDACTED].

La 24 septembrie 2020, conform procesului verbal de inițiere a controlului nr. 525/11, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dlui Chiciuc Constantin, director al Liceului Teoretic "Ioan Cuza", mun. Cahul, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-11/4484 din 24 septembrie 2020, recepționată la 30 septembrie 2020, dl Chiciuc Constantin a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Conform răspunsului Liceului Teoretic "Ioan Vodă", înregistrat în cadrul Autorității la 16 octombrie 2020 cu nr. 7823, s-a constatat că dl Chiciuc Constantin a fost numită în funcția de director al Liceului Teoretic "Ioan Vodă", în baza ordinului de numire în funcție nr. 44-p din 13 martie 2015 și a contractului individual de muncă nr. 13 din 12 martie 2015.

Potrivit aceluiași răspuns și materialelor anexate, s-a constatat că dl Chiciuc Constantin, exercitând funcția de director al Liceului Teoretic "Ioan Vodă", a emis acte administrative și a încheiat acte juridice, după cum urmează:

- Contract individual de muncă nr. 053-09 din 01 septembrie 2009 încheiat cu [REDACTED].
- Contract individual de muncă nr. 053-10 din 03 septembrie 2010 încheiat cu [REDACTED].
- Contract individual de muncă nr. 53-11 din 01 septembrie 2011 încheiat cu [REDACTED].
- Contract individual de muncă nr. 56-12 din 04 septembrie 2012 încheiat cu [REDACTED].
- Ordin de angajare nr. 268 din 15 septembrie 2009 a dnei [REDACTED].

- Ordin despre eliberarea persoanelor prin cumul nr. 444 (b) din 10 august 2010 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 487 (b) din 03 septembrie 2010 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre acordarea concediului ordinar nr. 668 din 25 septembrie 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 670 din 18 august 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 683 din 01 septembrie 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 901 din 28 august 2012 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 3 d din 04 septembrie 2012 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 137 din 16 august 2013 a dnei [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 03 – 15 din 01 septembrie 2015 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 26 – 16 din 01 septembrie 2016 încheiat cu [REDACTAT].
- Fișa cadru a postului – cadru didactic în învățământul preuniversitar din 01 septembrie 2016 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare nr. 74 din 17 august 2015 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de tarifare a cadrelor didactice nr. 190 din 01 septembrie 2015 a dnei [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 055 – 11 din 09 octombrie 2011 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 072 – 12 din 01 septembrie 2012 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 075 – 13 din 02 septembrie 2013 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 059 – 14 din 21 septembrie 2014 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 56 – 15 din 01 septembrie 2015 încheiat cu [REDACTAT].
- Ordin de angajare nr. 714 din 10 octombrie 2011 a dlui [REDACTAT].
- Ordin cu privire la încetarea CIM nr. 88 din 02 noiembrie 2015 cu dl [REDACTAT].

În cadrul controlului, conform registrului de stat al populației, s-a constatat relația de soț-soție a dlui Chiciuc Constantin cu dna [REDACTAT], relația de părinte – copil, a dlui Chiciuc Constantin cu dna [REDACTAT], precum și nu sa constatat relația de persoană înrudită prin sânge a dlui [REDACTAT] (nepot) cu dl Chiciuc Constantin în sensul noțiunii prevăzute la art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

La 21 octombrie 2020, în conformitate cu art. 37 alin. 3 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin scrisoarea nr. 04-11/4951, dl Chiciuc Constantin a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate, să prezinte punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic privind conflictele de interese, și la 09 decembrie 2020, a expediat punctul de vedere, înregistrat în carul Autorității cu nr. 9700, în care a indicat: ”fiica sa, [REDACTAT] nu a fost și nu este subordonată direct lui (Chiciuc Constantin) ca director al instituției, ci s-a aflat și se află ierarhic în subordinea șefei Catedrei (comisiei) metodice de limbi moderne și directorului-adjunct pentru activitatea instructivă, responsabil, inclusiv, de activitatea catedrei numite. În atribuțiile sale de manager instituțional nu se include gestiunea orelor pentru formarea normei didactice a cadrelor didactice și nu s-a implicat niciodată în procesul de repartizare a orelor pentru viitorul an de studii. Repartizarea orelor se efectuează în cadrul Catedrei de profil, sub conducerea șefului comisiei metodice (catedrei), în atribuțiile căruia, potrivit Regulamentului de funcționare a Liceului, intră evaluarea activității fiecărui membru al catedrei (comisiei metodice), distribuirea orelor și prezentarea raportului argumentat privind prestația profesională a fiecărui membru al catedrei (comisiei metodice).

În calitate de director al instituției, nu acordă de la sine sporul de performanță angajaților Liceului. Această procedură se efectuează în conformitate cu metodologia de acordare a sporului de performanță, care se aplică prin aprecierea performanței cadrelor didactice și

atribuirea punctajului corespunzător (trimestrial), de către directorii adjuncți. Acordarea sporului de performanță se discută și se aprobă la ședința Consiliului de Administrație al Liceului, președinte al căreia este un reprezentant al Comitetului părintesc (nu directorul).

În anul 2018, pe perioada 01.06.2015-01.12.2018 de activitate, și în anul 2019 pe perioada 01.08.2019-24.07.2019, în Liceu s-a efectuat inspecția financiară a activității instituției, de către inspectorul Direcției Teritoriale de revizie și control, [REDACTAT] (delegația și actul final al inspecției se anexează), la care, între altele, a verificat modul de salarizare și de acordare a premiilor fiicei sale [REDACTAT], inclusiv a verificat dacă i-a masa gratis în cantina Liceului sau beneficiază de alte favoruri. Acum sesizează, că inspectorul DRRC, [REDACTAT], cadrul controlului adresându-i întrebările referitor la gradul de rudenie cu [REDACTAT], funcția pe care o deține ea, deși nu i-a comunicat oficial, este convins că urmărea scopul de a constata și eventuala existență a unor interese personale fie a conflictelor de interese în activitatea sa.

Menționează că aceste inspecții au fost o inopinate, respectiv el (Chiciuc Constantin) nu a avut careva timp de a se pregăti de ele, fie de a aranja cumva lucrurile în scopul tămirii anumitor nereguli, respectiv constatările controalelor s-au întemeiat pe circumstanțe reale, neșemnalând nici măcar existența premiselor de conflict de interese, or în caz contrar acestea ar fi fost reflectate în constatările revizorului.

Despre faptul că fiica sa activează în instituția pe care o conduce, cunoșteau cu certitudine atât șeful DGÎ Cahul din perioada angajării fiicei (an.2015), [REDACTAT], cât și actualul șef al DGÎ, [REDACTAT], care la moment și până în anul 2017 a fost inspector responsabil pentru disciplinele Limbi moderne (fiica este profesoară de engleză) din cadrul DGÎ Cahul. Mai mult, în anul 2019 [REDACTAT] a elaborat și a câștigat proiectul „Clasa Viitorului”, despre care l-a informat pe șeful DGÎ (după a.2017) [REDACTAT], prin ordinul căruia [REDACTAT] ulterior a fost numită formator pentru profesorii din raion, pentru instruirea acestora în vederea realizării cursurilor on-line. Cursurile s-au desfășurat, la cererea șefului DGÎ în „Clasa Viitorului” a Liceului nostru, localul fiind vizitat personal de dl [REDACTAT], care printre altele l-a felicitat cu performanța obținută de fiica sa.

Nici la angajare (an.2015), nici pe parcursul următorilor ani 2016-2017, șeful de atunci al DGÎ Cahul, [REDACTAT], nu i-a cerut să fac declarație privind prezența conflictului de interese. Asemenea declarații nu au fost cerute nici de la alți directori de instituții educaționale din raion. Personal cunoaște că în peste 50% din instituțiile educaționale există situații similare. Lista angajaților, statele de personal, normarea didactică, sunt vizate de șeful DGÎ.

Suplimentar vă informez că și inspecția pentru disciplina limbile străine din cadrul DGÎ Cahul, [REDACTAT], fost director adjunct în Liceul Teoretic „Ioan Vodă”, care până în prezent are ore în instituția noastră, de asemenea a cunoscut și cunoaște că profesoara de limbă engleză, [REDACTAT] este fiica sa.

Ordinul de angajare la muncă pe o perioadă nedeterminată pentru [REDACTAT], a fost emis de către directorul-adjunct, [REDACTAT], pe data de 01.09. 2016 deoarece el (Chiciuc Constantin) se afla în concediu de boală. Există explicația dnei [REDACTAT] de ce nu a semnat contractele individuale de muncă conform ordinelor emise de dumneaei. El (Chiciuc Constantin) a semnat contractul individual de muncă al profesoarei [REDACTAT], împreună cu alte contracte, peste mai mult de o lună și jumătate, îndeplinind practic doar o formalitate, or potrivit Codului Muncii în prezența ordinului de angajare relațiile de muncă puteau continua și în lipsa unui contract semnat de părți. Însăși contractul individual de muncă este unul tipic și nu conține careva mențiuni, diferite de contractele cu alți angajați. Oare dacă el (Chiciuc Constantin) cunoștea restricțiile legislației în domeniul declarării intereselor personale, situațiilor de conflict de interese, este evident că nu semna personal contractul de muncă încheiat cu fiica sa. Deși este convins că nu a încălcat legea, sau cel puțin nu a făcut-o intenționat, or era foarte simplu ca acel contract să fie semnat oficial de persoana care a emis și ordinul de angajare pe perioadă nedeterminată directorul adjunct [REDACTAT].

Faptul apariției plângerii împotriva sa din 19.09.2020 în adresa ANI, a fost regizat și pus în aplicare anume de șeful DGÎ Cahul [REDACTAT] în urma anulării, de către Ministerul Educației Culturii și Cercetării la contestația sa, a rezultatelor concursului la funcția de director a liceului (el (Chiciuc Constantin) executa interimatul din martie 2020) petrecut la 11.08.2020, unde el (Chiciuc Constantin) indicase mai multe nereguli comise de șeful DGÎ, fie la indicația

lui, de către membrii comisiei de concurs practic la toate cele 3 etape, care în rezultat s-au finalizat cu declararea ca învingător în concurs a favoritului șefului DGÎ - dl [REDACTAT]. Chiar și cu încălcarea termenului de 7 zile (conform Regulamentului despre organizarea concursului), la 18.10.2020 rezultatele fiind anulate, Șeful DGÎ, urma să organizeze desfășurarea unui nou concurs în interiorul termenului de 6 luni de interimat al funcției de director, dar nici azi concursul nu a mai fost petrecut...

La moment, studiind legislația în domeniul intereselor personale/conflictelor de interese situația în acest domeniu în DGÎ Cahul, instituțiilor de învățământ subordonate direcției, vrea să comunice, că situații similare ca a sa persistă în circa 50 la sută din instituții, majoritatea absolută a căror este cunoscută de conducerea și angajații DGÎ.

În acest sens, lipsa totală de reacție din partea DGÎ și în primul rând a șefului direcției, în viziunea sa, continuă să persiste din mai multe motive, fie:

Șeful DGÎ, angajații direcției nu cunosc Legea în acest domeniu, respectiv nu reacționează;

Tolerează situația din cauza deficitului catastrofal de cadre didactice și consideră că respectarea Legii ar crea impedimente și mai mari la suplinirea funcțiilor vacante în instituțiile de învățământ;

O fac cu rea-voință, utilizând asemenea situații în cazul când este nevoie de a se debarasa de persoane incomode fie de a promova propriile interese personale.

Deoarece dl [REDACTAT] în calitate de șef a DGÎ, instituție publică de rang mai înalt, „entitate în care activează persoane care conform legii 133 au obligația de a depune declarații privind conflictul de interese, în calitate sa de angajator a conducătorilor instituțiilor educaționale, subordonate DGÎ( în număr de 48 instituții), are obligația (potrivit art.7 (4) al Legii 133) să desemneze persoane din cadrul Serviciului Resurse umane al DGÎ, responsabile de actualizarea permanentă a registrului electronic al subiecților declarării averii și a intereselor personale. Angajatorul, prin intermediul persoanei desemnate, era obligat să primească și să înregistreze declarațiile într-un registru al declarațiilor de avere și intereselor personale, să acorde consultanță cu privire la completarea și prezentarea în termen a declarațiilor. La fel, angajatorul trebuia să aducă la cunoștința managerilor școlari, modificările în legislația respectivă și să solicite informațiile cu privire la apariția conflictelor de interese, precum și să rezolve, în limita competențelor sale, conflictele apărute or, situațiile similare cu a sa existente la moment au rămas nesoluționate.

El (Chiciuc Constantin) completează anual formularul privitor la declararea averii și a intereselor personale. Prezintă în anexe la prezenta explicație scrin shot - urile compartimentului ce ține de interese personale unde este specificat expres și exhaustiv, care sunt persoanele în raport cu care poate apărea conflicte de interese - "soț/soție, concubin/concubină". Respectiv, atât în regulamentul de completare a declarației privind averea și interesele personale cât și formularul tipizat al declarațiilor elaborate de ANI publicate pe site-ul acesteia, nu este specificat că fiica/feciorul, alte rude apropiate decât cele indicate, fac parte din cercul persoanelor în raport cu care pot apărea situații de conflict de interese.

Motivul pentru care unele persoane au fost angajate pe perioadă determinată, constituie faptul că aceste persoane activau prin cumul și/sau au fost angajate pe perioada aflării în concediu de maternitate profesoarelor de bază la disciplina respectivă. În toate cazurile modalitatea angajării a fost negociată cu candidatul la angajare care a exprimat acordul personal și a acceptat, sau chiar a insistat pe o atare formă de contract, inclusiv din motivul că aveau contracte similare cu alte instituții la care nu doreau să renunțe, etc.

Prin urmare, contractele pe perioadă determinată erau negociate, cadrele didactice angajate în acest mod, nu au fost lezate în drepturi și nu au exprimat nemulțumiri, în acest sens, perioada determinată fiind de 12 luni (de la 1 septembrie până la 31 august a anului următor). Subliniază că, contractul colectiv de muncă nu interzice perfectarea contractelor individuale de muncă în acest mod, iar o astfel de politică de cadre a instituției avantajează asigurarea acesteia cu cadre didactice calificate țe de înalt profesionalism, asigurând totodată o calitate înaltă a procesului educațional.

Din câte a înțeles el (Chiciuc Constantin), prevederile Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiecții declarării sunt pasibili de

*răspundere pentru încălcarea legii în situația când au comis/admis, n-au declarant, nu au rezolvat situațiile de conflict de interese în mod intenționat. În acest sens declară cu responsabilitate și bună-credință că nici în ultima perioadă (după an.2015) și nici până (director din ani 989), în calitatea sa de director al instituției publice Liceul Teoretic "Ioan Vodă" nu a urmărit și nu a realizat vre-un interes personal în sensul Legii menționate – circumstanță ce crede că va fi analizată și luată în calcul la întocmirea actului de control al petiției"*

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese și art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Chiciuc Constantin, deținând funcția de director al Liceului Teoretic "Ioan Vodă", *este subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Potrivit art. 2 din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, *conflictul de interese* reprezintă conflictul dintre exercitarea atribuțiilor funcției deținute și interesele personale ale persoanelor prevăzute la art. 3, în calitatea lor de persoane private, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obiectivă și imparțială a obligațiilor și responsabilităților ce le revin potrivit legii; și *interes personal* reprezintă orice interes, material sau nematerial, al persoanelor prevăzute la art. 3 care rezultă din necesitățile sau intențiile personale ale acestora, din activități care altfel pot fi legitime în calitate de persoană privată, din relațiile lor cu persoane apropiate sau persoane juridice, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile personale cu partide politice, cu organizații necomerciale și cu organizații internaționale, precum și care rezultă din preferințele sau angajamentele acestora.

Conform art. 9, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, *persoana prevăzută la art. 3 va informa imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia personal sau la luarea căreia trebuie să participe, ori de acțiunea pe care trebuie să o întreprindă în îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu.*

Potrivit art. 11, alin. (4) din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, *decizia privind soluționarea conflictului de interese se ia de către conducătorul organizației publice.*

Conform răspunsului Direcției Generale Învățământ Cahul, înregistrat în cadrul Autorității la 09 octombrie 2020, cu nr. 7686, dl Chiciuc Constantin nu a declarat și respectiv nu a soluționat conflictul de interese apărut.

Potrivit art. 25<sup>1</sup>, alin. (1) din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, *încălcarea prevederilor prezentei legi se sancționează în conformitate cu prevederile Codului contravențional sau ale Codului penal.*

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritatea concluzionează că dl Chiciuc Constantin, exercitând funcția de director al Liceului Teoretic "Iona Vodă", a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- neinformarea în conformitate cu art. 9, alin. (1), lit. a) și art. 9, alin. (2) din Legea nr. 16/2008 (abrogată) cu privire la conflictul de interese, în vigoarea în momentul apariției conflictului de interese, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia.

- emiterea actelor administrative și încheierea actelor juridice după cum urmează:

- Contract individual de muncă nr. 053-09 din 01 septembrie 2009 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 053-10 din 03 septembrie 2010 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 53-11 din 01 septembrie 2011 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 56-12 din 04 septembrie 2012 încheiat cu [REDACTAT].
- Ordin de angajare nr. 268 din 15 septembrie 2009 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea persoanelor prin cumul nr. 444 (b) din 10 august 2010 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 487 (b) din 03 septembrie 2010 a dnei [REDACTAT].

- Ordin despre acordarea concediului ordinar nr. 668 din 25 septembrie 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 670 din 18 august 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 683 din 01 septembrie 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 901 din 28 august 2012 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 3 d din 04 septembrie 2012 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 137 din 16 august 2013 a dnei [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 03 – 15 din 01 septembrie 2015 încheiat cu [REDACTAT].
- Ordin de angajare nr. 74 din 17 august 2015 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de tarifare a cadrelor didactice nr. 190 din 01 septembrie 2015 a dnei [REDACTAT].

La 01 august 2016, Legea nr. 16/2008 cu privire la conflictul de interese a fost abrogată prin Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, care, la art. 2 prevede, conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacără, ginere/noră);

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Chiciuc Constantin, era obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

În conformitate cu art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana

dlui Chiciuc Constantin, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Potrivit art. 23, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.*

Astfel, în urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, precum și a punctului de vedere depus, inspectorul de integritate concluzionează că dl Chiciuc Constantin, exercitând funcția de director al Liceului Teoretic "Ioan Vodă" din mun. Cahul, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- neinformarea în conformitate cu art. art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organul ierarhic superior despre interesul, al său ori al persoanelor apropiate, legat de decizia pe care trebuie să o ia.

- nesoluționarea în conformitate cu art. 14, alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real, prin emiterea/semnarea contractului individual de muncă nr. 26 – 16 din 01 septembrie 2016 încheiat cu persoana apropiată [REDACTAT].

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și 39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. Se constată că dl Chiciuc Constantin, director al Liceului Teoretic "Ioan Vodă" din mun. Cahul, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin nedeclararea în modul și în termenul stabilit a conflictului de interese și nesoluționarea acestuia, prin emiterea actelor administrative și încheierea directă a actelor juridice, după cum urmează:

- Contract individual de muncă nr. 053-09 din 01 septembrie 2009 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 053-10 din 03 septembrie 2010 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 53-11 din 01 septembrie 2011 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 56-12 din 04 septembrie 2012 încheiat cu [REDACTAT].
- Ordin de angajare nr. 268 din 15 septembrie 2009 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea persoanelor prin cumul nr. 444 (b) din 10 august 2010 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 487 (b) din 03 septembrie 2010 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre acordarea concediului ordinar nr. 668 din 25 septembrie 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 670 din 18 august 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 683 din 01 septembrie 2011 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 901 din 28 august 2012 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de angajare a persoanelor prin cumul nr. 3 d din 04 septembrie 2012 a dnei [REDACTAT].
- Ordin despre eliberarea din funcție nr. 137 din 16 august 2013 a dnei [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 03 – 15 din 01 septembrie 2015 încheiat cu [REDACTAT].
- Ordin de angajare nr. 74 din 17 august 2015 a dnei [REDACTAT].
- Ordin de tarifare a cadrelor didactice nr. 190 din 01 septembrie 2015 a dnei [REDACTAT].

2. Se constată că dl Chiciuc Constantin, director al Liceului Teoretic "Ioan Vodă" din mun. Cahul, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- neinformarea în conformitate cu art. art. 12, alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, în termen de 3 zile de la data constatării, în scris, organul ierarhic superior despre conflictul de interese real în care se află.
  - nesoluționarea în conformitate cu art. 14, alin. (3) și (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a conflictului de interese real, prin emiterea/semnarea contractului individual de muncă nr. 26 – 16 din 01 septembrie 2016 încheiat cu persoana apropiată [REDACTED].
3. Se sesizează autoritatea responsabilă de numire în funcție, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării raporturilor de serviciu a dlui Chiciuc Constantin în funcția de director al Liceului Teoretic ”Ioan Vodă” din mun. Cahul.
  4. Se decede, dl Chiciuc Constantin, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 (trei) ani de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitivă a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
  5. Se înscrie dl Chiciuc Constantin în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data eliberării sau destituirii din funcție sau din data rămânerii definitivă a actului de constatare ori din data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.
  6. Se aduce la cunoștința dlui Chiciuc Constantin actul de constatare, cu informarea despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).

**Inspector superior de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Alexandru STAVINSCHI**