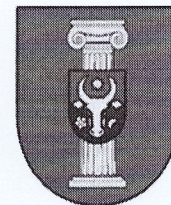




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 91/22

mun. Chișinău

02.04.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate Rodion RUSNAC, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui POPA Adrian, șef al Direcției Autorizare Plăți, din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, domiciliat în [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 29 decembrie 2020 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare ANI) a fost înregistrată sesizarea cu nr. 10305, iar la 13 ianuarie 2021 în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

În textul sesizării se indică că, în anul 2016, dl Popa Adrian, șeful Direcției Autorizarea Plăților din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (în continuare AIPA), a examinat și autorizat spre plată mai multe dosare de subvenționare depuse de persoanele apropiate acestuia și anume:

- 1.) G.Ț „[REDACTED]”, a cărei conducător, dna [REDACTED] este rudă de gradul I (mama) cu dl. Popa Adrian;
- 2.) G.Ț „[REDACTED]”, a cărei conducător, dna [REDACTED] este afină de gradul II (cumnata) cu dl. Popa Adrian;
- 3.) G.Ț „[REDACTED]”, a cărei conducător, dl. [REDACTED] este rudă de gradul II (frate) cu dl. Popa Adrian.

Subsecvent, în textul sesizării este specificat că, în pofida faptului că la examinarea dosarelor de subvenționare, dl. Popa Adrian sistematic a declarat conflictele de interese existente, totuși analizând informația din baza de date a AIPA și înregistrările făcute în Registrul de evidență a

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

conflictelor de interese, s-a constatat că dl. Popa Adrian a autorizat spre plată mai multe dosare de subvenționare depuse de persoanele apropiate.

Mai mult, în cadrul AIPA nu au fost identificate ordine/dispoziții ale conducerii, prin care conflictele de interese în cauză să fi fost soluționate. În acest sens, drept suport probant sunt enumerate 7 dosare în care figurează ca solicitanți/beneficiari: G.Ț „[REDACTAT]”, G.Ț „[REDACTAT]”, G.Ț „[REDACTAT]”, G.Ț „[REDACTAT]”, persoane apropiate dlui Popa Adrian, al căror examinare și autorizare spre plată ar fi fost efectuate cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile.

Prin prisma prevederilor art. 75 alin. (1) din Codul Administrativ al Republicii Moldova, verificând, sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul de integritate a stabilit că sesizarea corespunde cerințelor stabilite de Codul Administrativ.

Potrivit art.37 alin. (2) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prevederile art. 31, art. 32 alin. (3)–(5), art. 33, art. 34 alin. (2), art. 35 și 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu prevederile art.3 alin. (1) lit. g) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Popa Adrian *este subiect al declarării averii și intereselor personale*, prin exercitarea unei funcții publice în cadrul AIPA.

În urma examinării minuțioase a circumstanțelor de fapt sesizate, prin prisma informației prealabile analizate, raportate la cadrul legal relevant, a fost atestată prezența bănuielii rezonabile privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl. Popa Adrian.

Astfel, la 14 ianuarie 2021, în conformitate cu prevederile art.31 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal nr.16/22 în privința dl. Popa Adrian, șef al Direcției Autorizare Plăți, din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Subsecvent, prin interpelarea nr 04-22/134 din 15.01.2021 către Agenția de Plăți în Agricultură a fost solicitată informația în partea ce vizează funcția/atribuțiile persoanei/lor responsabile de examinarea, evaluarea, autorizarea spre plată a dosarelor de subvenționare, cât și nemijlocit dosarele de subvenționare indicate în textul sesizării, depuse de persoanele apropiate ([REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT]), examinate și autorizate spre plată nemijlocit de dl. Popa Adrian.

În context, urmare a solicitării adresate, la 28.01.2021, a fost înregistrată scrisoarea (nr.631) de răspuns din partea AIPA, cu mai multe materiale relevante cazului. Prin ordinul nr.30/p din 15 iunie 2010 dl Popa Adrian a fost numit în funcția de șef al Direcției Autorizare Plăți, iar prin ordinul nr 308/P din 16.08.2017 raporturile de serviciu cu dl Adrian Popa au fost încetate. Ulterior, prin ordinul nr.57/P din 18.04.2019, urmare a reorganizării instituției vizate, dl. Popa Adrian a fost numit șef al Direcției Autorizarea Plăților din cadrul AIPA. Potrivit fișei postului nr.11, dl Popa

Adrian aprobă procesul-verbal de autorizare a plăților și actele de transmitere a acestora Direcției finanțe și buget.

Subsecvent, urmare a solicitării adresate, în cadrul AIPA au fost identificate și transmise din numărul total de 7 dosare indicate în textul sesizării, doar 6 dosare de subvenționare, depuse de către persoanele apropiate dlui Popa Adrian ([REDACTED] și [REDACTED]), dosare reclamate ca fiind examinate/autorizate cu încălcarea prevederilor în domeniul conflictelor de interese , după cum urmează:

- Dosar [REDACTED] 1.3/1608TL0687 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.3 (stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol convențional);
- Dosar [REDACTED] 2.4/1608TL0686 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 2.4 (stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini-Till);
- Dosarul [REDACTED] 1.2-D/1608TL0781 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.2-D (stimularea investițiilor pentru înființarea, modernizarea și defrișarea plantațiilor multianuale, inclusiv a plantațiilor viticole și a plantațiilor pomice);
- Dosarul [REDACTED] 1.2-D/1608TL0782 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.2-P (stimularea investițiilor pentru înființarea, modernizarea și defrișarea plantațiilor multianuale, inclusiv a plantațiilor viticole și a plantațiilor pomice);
- Dosarul [REDACTED] 1.2-D/1608TL0789 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.4 (stimularea investițiilor pentru utilizarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice);
- Dosarul [REDACTED] 2.2-D/1609TL1415- privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 2.2 (stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului de irigare).

În urma verificării celor 6 dosare de subvenționare remise, a fost consemnat lipsa proceselor-verbale de autorizare. Totodată, se atestă că fișele de calcul (parte integrantă a dosarelor) sunt semnate aparent de o altă persoană (șef-adjunct al Direcției), fapt pentru care prin interpelarea nr.04-22/ 372 din 02.02. 2021 a fost solicitat:

- prezentarea în adresa ANI a proceselor-verbale de autorizare a plăților în cazul dosarelor de subvenționare menționate supra;
- confirmare/infirmarea existenței funcției de șef-adjunct al Direcției Autorizare Plăți, în perioada examinării/autorizării dosarelor menționate supra, iar în caz afirmativ, copie de pe fișa postului/atribuțiile șefului-adjunct al Direcției Autorizare Plăți.

În contextul solicitării adresate, la 03.02.2021 a fost înregistrat răspunsul din partea AIPA (nr.820), prin care au fost transmise informațiile/materialele solicitate. Astfel, dosarele de subvenționare vizate au fost autorizate spre plată prin următoarele procese-verbale:

- Proces-verbal nr.12/184 din 04.10.2016 de autorizare a plăților;
- Proces-verbal nr.2/174 din 04.10.2016 de autorizare a plăților;
- Proces-verbal nr.24/219 din 12.10.2016 de autorizare a plăților;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- Proces-verbal nr.35/244 din 21.10.2016 de autorizare a plăților;
- Proces-verbal nr.36/245 din 21.10.2016 de autorizare a plăților;
- Proces-verbal nr.24/219 din 12.10.2016 de autorizare a plăților;
- Proces-verbal nr.93/417 din 01.12.2016 de autorizare a plăților.

În fiecare caz în parte, procesele-verbale au fost semnate de doamna [REDACTAT], șef-adjunct al Direcției Autorizare Plăți. De subliniat este faptul că dna [REDACTAT] a fost promovată în funcția de șef-adjunct prin ordinul nr.192/p din 03.09.2015. Potrivit fișei postului nr.20, în virtutea funcției deținute șeful-adjunct întocmește fișa de calcul pentru fiecare dosar examinat, aplicând prevederile legislației în vigoare și asigură întocmirea proceselor-verbale de autorizare a plăților în cadrul întrunirii Comisiei de autorizare a plăților și transmitere spre aprobare finală

Subsecvent, șeful-adjunct al Direcției Autorizare Plăți poate substitui în caz de necesitate pe șeful direcției sau pe oricare al colaborator al direcției.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Exercitându-și dreptul prevăzut de art.37 alin. (3) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dl. Adrian Popa și-a prezentat punctul de vedere în format electronic la data de 12.02.2021, comunicând următoarele:

„Luînd în considerație solicitarea Dvs. nr. 04-22/382 din 02.02.2021 privind prezentarea conform art. 37 alin. 3 al Legii 132/2016 a punctului de vedere în scris vizavi de eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese în calitate de șef al Direcției autorizarea plăților din cadrul AIPA pentru dosarele de subvenționare depuse de către persoane apropiate și anume [REDACTAT] și [REDACTAT], Vă prezint următoarele informații.

Pe parcursul activității în calitate de șef al Direcției autorizare plăților nu am admis careva conflicte de interese și respectiv am declarat orice situație în care putea apărea conflictul de interese pentru dosarele de subvenționare depuse de către GȚ [REDACTAT], conducător [REDACTAT] și respectiv GȚ [REDACTAT], conducător [REDACTAT], iar deciziile pe marginea acestor dosare au fost primite de către persoanele desemnate în cazul dat de către șeful-adjunct al Direcției autorizarea plăților sau persoane direct desemnate conform ordinului directorului AIPA.

Cît privește situația cu dosarele de subvenționare depuse de către GȚ [REDACTAT] cu nr. 1.3/1608TL0687, nr.2.4/1608TL0686, nr.1.2-D/1608TL0781,nr.1.2 P/1608TL0782, nr.2.2/1609TL1415, vă informez că la 29.09.2016, 27.09.2016, 22.10.2016, 19.10.2016, și respectiv 29.10.2016 au fost depuse declarațiile privind conflictul de interese (copiile declarațiilor se anexează) prin care am informat conducerea AIPA și respectiv prin care m-am autorecutat de la primirea deciziei pe marginea dosarelor menționate. Respectiv, toate competențele șefului Direcției autorizarea plăților pe marginea dosarelor în cauză au fost transmise și respectiv exercitate de către șeful-adjunct al direcției [REDACTAT]. Astfel, acțiunile de examinare, calculare și autorizare sumei subvenției, semnarea proceselor-verbale de autorizarea au fost gestionate de către dna. [REDACTAT] șef-adjunct al Direcției precum și specialiști ai Direcției autorizarea plăților conform competențelor atribuite.

În privința dosarului de subvenționare depus de către GȚ [REDACTAT] cu nr. 1.4/1608TL0789, vă informez la 13.10.2016 deasemeni a fost depusă declarația privind conflictul de interese (copia declarației se anexează) prin care am informat conducerea AIPA și respectiv prin care m-am autorecutat de la primirea deciziei pe marginea dosarului în cauză.

Respectiv, toate competențele pe marginea dosarului în mod similar au fost transmise și respectiv exercitate de către șeful-adjunct al direcției dna. [REDACTAT]. Totodată, Vă informez,

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

toate acțiunile de examinare, calculare și autorizare a sumei subvenției, semnarea proceselor-verbale de autorizare au fost gestionate de către dna. [REDACTED] șef-adjunct al Direcției precum și specialiști ai Direcției autorizarea plăților”.

Urmare a necesității elucidării unor noi aspecte în dosarul de control, a survenit necesitate unor explicații suplimentare, fapt pentru care, exercitându-și dreptul prevăzut de art.37 alin. (3) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dl. Adrian Popa și-a prezentat punctul de vedere suplimentar la 26.02.2021 „în format electronic, comunicând următoarele:

„Reieșind din întrebările suplimentare adresate de către Dvs. privind explicarea procedurilor de autorizare pentru dosarele de subvenționare depuse de către GȚ [REDACTED] cu nr. 1.3/1608TL0687, nr. 2.4/1608TL0686, nr. 1.2-D/1608TL0781, nr. 1.2-P/1608TL0782, nr. 2.2/1609TL1415 și GȚ [REDACTED] cu nr. 1.4/1608TL0789, reiterez următoarele.

Astfel, cum am menționat anterior în punctul de vedere prezentat la 12.02.2021, pentru dosarele de subvenționare sus menționate ca șef al Direcției autorizarea plăților în scopul neadmiterii conflictului de interese m-am autorecuzat de la primirea deciziilor.

Respectiv, în acest sens am prezentat conducerii AIPA declarațiile privind conflictul de interese înregistrate în cancelaria AIPA cu nr. 800 din 29.10.2016, nr. 783 din 27.09.2016, nr. 880 din 24.10.2016, nr. 863 din 19.10.2016, nr. 1023 din 29.10.2016 în cazul GȚ [REDACTED] și respectiv declarația privind conflictul de interese înregistrată în cancelaria AIPA nr. 848 din 13.10.2016 în cazul GȚ [REDACTED] (copiile declarațiilor se anexează pe 6 file).

Menționez, pe parcursul activității în calitate de șef al Direcției autorizarea plăților categoric nu am admis careva conflicte de interese și respectiv am declarat orice situație în care putea apărea conflictul de interese pentru dosarele de subvenționare depuse de către rudele apropiate, iar deciziile pe marginea acestor dosare au fost primite de către de către șeful-adjunct al Direcției autorizarea plăților conform competențelor atribuite de fișa de post.

În acest sens, aduc la cunoștința Dvs. conform procedurilor stabilite pe intern conform manualelor de proceduri, specialiștii Direcției autorizarea plăților efectuează calculul sumei subvenției și respectiv autorizarea plăților conform competențelor atribuite.

Astfel, după examinarea dosarelor de subvenționare, sînt întocmite procese-verbale de autorizarea plăților care stau la baza executării plăților pentru fiecare producător agricol. Pentru a ușura activitatea Agenției în anul 2016 a fost elaborat un registru electronic de evidență a dosarelor denumit SIA ESBS care se afla la acel moment în gestiunea Centrului Informațional Agricol al Ministrului Agriculturii și Industriei Alimentare.

Registru în cauză este de fapt o bază de date în care erau introduse toate solicitările de subvenționare și respectiv utilizat de serviciilor/secțiilor teritoriale AIPA de a înregistra dosarele de subvenționare, iar direcțiilor din cadrul aparatului central de a contrapune și verifica informațiile introduse, încărcarea actelor necesare pentru primirea deciziilor de aprobare a proiectelor și verificarea criteriilor de eligibilitate, verificare în teren, autorizarea plăților și respectiv executarea acestora.

Astfel, registrul SIA ESBS la acea etapă era în procedură de testare fiind construit pe principiul șefii de direcții responsabili de procesul de aprobare, verificare sau autorizare, iar în lipsa acestora specialiștii nu aveau posibilitatea de a efectua careva acțiuni decizionale, dar numai strict ce ținea de atribuțiile interne ale acestora.

În acest sens, previzionarea unor eventuale conflicte de interese în cadrul AIPA și stabilirea procedurilor de soluționare a acestora în registrul electronic SIA ESBS nu a fost prevăzută la acea etapă. De altfel, nici acum nu exista o procedură descrisă care ar fi procesele interne necesare de a fi respectate în cadrul SIA ESBS, ce acțiuni urmau să fie întreprinse la nivel de specialist, șefi de secție/serviciu/direcție sau conducerea Agenției în cazul unui eventual conflict de interes. În

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

mare parte eventualele conflicte de interese se declarau în format scris și atît, alte reglementări nu existau de cît cele stabilite de cadrul legal.

Drept urmare, în cazul meu din punct de vedere juridic am depus în cancelaria AIPA declarațiile privind conflictul de interese, iar atribuțiile șefului de direcție în acest sens era exercitat conform fișei de post de către [REDACTED] în calitatea sa de șef-adjunct de direcție. Nu cunosc dacă la acel moment conducerea AIPA emitea careva ordine în privința soluționării conflictului de interese cum se procedează actualmente, cert este faptul că conducerea Agenția era informată despre acest fapt conform declarațiilor privind conflictul de interese înregistrate în cancelaria AIPA cu nr. 800 din 29.10.2016, nr. 783 din 27.09.2016, nr. 880 din 24.10.2016, nr. 863 din 19.10.2016, nr. 1023 din 29.10.2016 în cazul GȚ [REDACTED] și respectiv nr. 848 din 13.10.2016 în cazul GȚ [REDACTED].

În anul 2016 dna. [REDACTED] în calitatea sa de șef-adjunct al direcției nu putea autoriza suma în registrul electronic deoarece nu avea această utilitate permisă de administratorului de sistem (registrul electronic SIA ESBS îi atribuia numai competențe de a calcula suma subvenției, de încărcat fișe de calcul de schimbat statutul dosarului în dosar verificat DAP, dar aceasta nu putea schimba statutul dosarului autorizat DAP) și respectiv aceasta a utilizat loghinul și parola șefului direcției introducînd informația de la calculatorul său. În acest sens puteți solicita explicații de la dna [REDACTED], dar cu siguranță puteți verifica IP computerului de la care s-au efectuat modificările în registru SIA ESBS în cazul acestor dosare.

Majoritatea acestor probleme erau determinate de faptul că administrarea SIA ESBA era efectuată de către specialiștii Centrului Informațional Agricol al Ministrului Agriculturi și Industriei Alimentare, soft cum am menționat aflat în regim de testare și respectiv existau lacune pe anumite segmente inclusiv lipsă de comunicare și interacțiune între AIPA și CIA.

Totodată, vreau să menționez, registrul SIA ESBA are de fapt un rol mai mult de suport informațional în cadrul AIPA, de fapt acesta nu permite luarea deciziilor, toate deciziile sînt luate nu electronic, dar pe suport de hîrtie și informația pe suport de hîrtie prevala asupra informației electronice. În acest sens, aduc la cunoștința Dvs. toate actele ce țin de achitarea subvențiilor procesele-verbale de autorizarea plăților ce stau la baza achitării subvențiilor sînt generate pe format de hîrtie și se transmit spre executarea plății numai pe hîrtie și nici de cum electronic.

În acest sens, bifa electronică în sistemul SIA ESBS (autorizat DAP) reprezintă de fapt schimbarea statutului dosarului și nu este o decizie administrativă care ar permite de fapt o plată, actul administrativ în acest sens este procesul-verbal de autorizare a plăților care confirmă pe hîrtie plata necesară de a fi transferată în contul producătorului agricol, iar în cazul dat pentru dosarele de subvenționare depuse de către GȚ [REDACTED] cu nr. 1.3/1608TL0687, nr. 2.4/1608TL0686, nr. 1.2-D/1608TL0781, nr. 1.2-P/1608TL0782, nr. 2.2/1609TL1415 și GȚ [REDACTED] cu nr. 1.4/1608TL0789 semnătura de aprobare aparține șefului-adjunct DAP [REDACTED].

Se menționează că, punctul de vedere al dl. Adrian Popa este însoțit de 6 anexe și anume declarațiile privind conflictele de interese, după cum urmează:

- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl. Adrian Popa la data de 27.09.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.183;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl. Adrian Popa la data de 29.09.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.800;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl. Adrian Popa la data de 13.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.848;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl. Adrian Popa la data de 22.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.880;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl. Adrian Popa la data de 19.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.863;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- - Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTAT], Director al AIPA, semnată de dl. Adrian Popa la data de 29.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.1023.

Cadrul normativ aplicabil circumstanțelor de fapt

Art. (2) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, prevede următoarele definiții legale :

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12 alin. (3) din actul normativ menționat supra, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Conform art.12 alin. (4) lit.a) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află;

Conform art.12 alin. (4) lit. b) al legii enunțate supra, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării este obliga să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit normei stabilite de art.12 alin. (5) al legii menționate supra, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

În conformitate cu, art. 12 alin. (10) al legii sus-numite conflictul de interese consumat, reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art.14 alin.(1) din Legea 82/2017 Integrității, în vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

În continuare, relevante la caz sunt prevederile din secțiunea a 2-a Autorizarea spre plată a cererilor de sprijin din Hotărârea 910/2016 cu privire la modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2016.

192. Calcularea subvenției și autorizarea plăților se efectuează de către Direcția autorizare plăți, în baza documentelor justificative anexate în modul corespunzător la dosarele de subvenționare.

193. Direcția autorizare plăți examinează și efectuează calculul subvenției în termene ce nu depășesc 10 zile lucrătoare din data recepționării dosarelor în cadrul Direcției, cu excepția situațiilor prevăzute la pct. 189-190 din prezentul Regulament.

194. Pentru fiecare dosar de subvenționare va fi întocmită o fișă de calcul, coordonată de către șeful Direcției autorizare plăți, care va conține informația despre bunurile ce constituie obiect al investiției, suma solicitată, baza de calcul, cheltuielile neeligibile, valoarea grantului, după caz, valoarea subvenției calculate, plafonul stabilit, suma subvenției autorizate. Fișa de calcul va fi atașată în baza de date electronice a Agenției, iar producătorul agricol va putea face cunoștință cu rezultatele fișei, accesînd pagina oficială a Agenției la rubrica „verifică starea dosarului”.

202. Autorizarea plăților se va efectua în baza următoarelor principii:

- 1) principiul transparenței;
- 2) asigurarea concurenței și tratamentului egal, a imparțialității și nediscriminării în privința tuturor solicitanților;
- 3) autorizarea plăților în ordinea recepționării dosarelor, conform proceselor-verbale de transmitere a Direcției administrare și control.

203. Autorizarea plăților se va efectua în limita alocațiilor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, în ordinea recepționării dosarelor, conform proceselor-verbale de transmitere de la Direcția administrare și control.

204. Responsabili de verificarea și calcularea corespunzătoare a cererilor de acordare a subvenției, în conformitate cu principiile de autorizare este Direcția autorizare plăți.

205. În baza proceselor-verbale de autorizare, Direcția autorizare plăți va prezenta conducerii Agenției, spre aprobare proiectul ordinului privind lista beneficiarilor autorizați spre plată, întocmită în ordinea autorizării, conform fișelor de calcul, cu indicarea:

- denumirii beneficiarului;
- codului dosarului;
- datei parvenirii spre autorizare/datei autorizării;
- sumei solicitate și sumei achitate.

206. Procesul-verbal de autorizare a plăților, inclusiv ordinul directorului Agenției privind aprobarea listei beneficiarilor de subvenții, servesc temei pentru perfectarea documentelor

de plată de către Direcția contabilizare plăți, pentru fiecare beneficiar de subvenție inclus în actele menționate.

Subsecvent, drept suport metodologic aplicabil cazului examinat servește și Manualul de proceduri privind autorizarea plăților (în vigoare din 05 august 2019, utilizat exclusiv de personalul AIPA al cărui conținut a fost examinat) care stabilește procedura legală de autorizarea a plăților în cazul dosarelor de subvenționare.

Aprecierea/poziția inspectorului de integritate

În cadrul acțiunilor de control desfășurate, analizând prevederile legale aplicabile speței, informațiile/materialele acumulate cât și punctul de vedere al persoanei supuse controlului, inspectorul de integritate a stabilit că acțiunile/faptele dlui Adrian Popa s-au încadrat în limitele prevăzute de lege.

Astfel, drept temei de examinare a unui eventual conflict de interese consumat admis de către dl Adrian Popa au servit următoarele dosare de subvenționare, depuse către persoanele apropiate dl Popa Adrian ([REDACTED] și [REDACTED]):

- Dosar [REDACTED] 1.3/1608TL0687 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.3 (stimularea investițiilor pentru procurarea tehnicii și utilajului agricol convențional);
- Dosar [REDACTED] 2.4/1608TL0686 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 2.4 (stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului No-Till și Mini-Till);
- Dosarul [REDACTED] 1.2-D/1608TL0781 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.2-D (stimularea investițiilor pentru înființarea, modernizarea și defrișarea plantațiilor multianuale, inclusiv a plantațiilor viticole și a plantațiilor pomice);
- Dosarul [REDACTED] 1.2-D/1608TL0782 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.2-P (stimularea investițiilor pentru înființarea, modernizarea și defrișarea plantațiilor multianuale, inclusiv a plantațiilor viticole și a plantațiilor pomice);
- Dosarul [REDACTED] 1.2-D/1608TL0789 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 1.4 (stimularea investițiilor pentru utilizarea și renovarea tehnologică a fermelor zootehnice);
- Dosarul [REDACTED] 2.2-D/1609TL1415 - privind solicitarea sprijinului financiar conform submăsurii de sprijin financiar conform submăsurii de sprijin nr. SubMăsura 2.2 (stimularea investițiilor pentru procurarea echipamentului de irigare).

Astfel, urmare a recepționării dosarelor de subvenționare nominalizate supra, dl Adrian Popa s-a conformat cerințelor legii, prin informarea șeful ierarhic superior despre conflictul de interese real devenit vizibil, prin următoarele declarații privind conflictul de interese:

- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl Adrian Popa la data de 27.09.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.183;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl Adrian Popa la data de 29.09.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.800;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTED], Director al AIPA, semnată de dl Adrian Popa la data de 13.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.848;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTAT], Director al AIPA, semnată de dl Adrian Popa la data de 22.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.880;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTAT], Director al AIPA, semnată de dl Adrian Popa la data de 19.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.863;
- Declarația privind conflictul de interese adresată dlui [REDACTAT], Director al AIPA, semnată de dl. Adrian Popa la data de 29.10.2016, înregistrată la aceeași dată cu nr.1023.

În contextul declarațiilor privind conflictele de interese, enunțate supra, prin interpelarea nr.04-22/1073 din 05.03.2021, adresată Agenției de Intervenție și Plăți, a fost solicitată informația, în partea ce vizează ordinele de soluționare din partea șefului organului ierarhic superior, urmarea a declarării celor 6 situații de conflict de interese de către dl Adrian Popa.

Drept răspuns la solicitarea adresată, la data de 09.03.2021 a fost recepționat răspunsul din partea AIPA (înregistrat cu nr.1915), prin care au fost anexate copii de pe ordinele cu privire la soluționarea conflictului de interese, emise în contextul declarațiilor privind conflictul de interese semnate de dl Adrian Popa la data de 29.09.2016, 13.10.2016 și 29.10.2016.

Referitor la declarațiile privind conflictul de interese semnate de către dl Adrian Popa din data de 27.09.2016, 22.10.2016 și 19.10.2016, a fost adus la cunoștință că în cadrul AIPA nu au fost identificate careva ordine în scopul soluționării respectivelor conflicte de interese.

Potrivit materialelor anexate la răspunsul din partea AIPA, în privința situațiilor de conflict de interese real declarate către șeful ierarhic superior, de către dl [REDACTAT], director al AIPA au fost emise ordinul nr.289/p din 03.10.2016, ordinul nr 295/p și ordinul nr.261/p din 16.12.2016 prin care dlui Adrian Popa – șef al Direcției Autorizare Plăți, i-a fost recuzată implicarea în procesul de autorizare a plăților, iar sarcinile și responsabilitățile din cadrul Comisiei de autorizare din cadrul Comisiei de Autorizare Plăți ale dl Adrian Popa, au fost redistribuite către dna [REDACTAT] șef-adjunct al Direcției Autorizare Plăți.

În partea ce ține de lipsa a trei ordine de soluționare a situațiilor de conflict de interese real, declarate de către dl Adrian Popa, acest fapt nu poate fi imputat subiectului declarării. În context, din partea subiectului declarării, se atestă întreprinderea/realizarea acțiunilor de conformare în limitele legale. Astfel, a fost luat în vedere punctul de vedere/poziția dl.Adrian Popa și anume că „*au fost depuse declarațiile privind conflictul de interese prin care am informat conducerea AIPA și respectiv prin care m-am autorecuzat de la primirea deciziei pe marginea dosarelor menționate. Respectiv, toate competențele șefului Direcției autorizarea plăților pe marginea dosarelor în cauză au fost transmise și respectiv exercitate de către șeful-adjunct al direcției [REDACTAT]. Astfel, acțiunile de examinare, calculare și autorizare sumei subvenției, semnarea proceselor-verbale de autorizarea au fost gestionate de către dna [REDACTAT] șef-adjunct al Direcției precum și specialiștii ai Direcției autorizarea plăților conform competențelor atribuite*”.

În aceeași ordine de idei, reliefăm faptul că art. 14 alin. (5) din Legea 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale statuează că, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, în termen de 3 zile de la data la care a fost informat despre conflictul de interese real al subiectului declarării, are obligația să soluționeze conflictul de interese, aplicând una dintre următoarele opțiuni, în măsura în care legile speciale nu prevăd altfel:

- a) restricționarea accesului subiectului declarării, afectat de un conflict de interese, la anumite informații sau restricționarea participării lui la examinarea situațiilor care au legătură cu interesul său personal;
- b) transferul subiectului declarării într-o altă funcție, cu acordul scris al acestuia;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

c) redistribuirea sarcinilor și responsabilităților subiectului declarării atunci când se consideră că un anume conflict de interese real va continua să existe.

În circumstanțele stabilite, și anume lipsa a 3 ordine de soluționare a conflictelor de interese real din partea șefului organului ierarhic superior, se notează că subiectului declarării nu-i pot fi imputate careva fapte/acțiuni care ar depăși câmpul legal, or, acesta a manifestat atitudine proactivă prin faptul declarării tuturor situațiilor de conflict de interese real, s-a autorecuzat de la luarea deciziei pe marginea dosarelor în care erau vizate persoane ce îi sunt apropiate ([REDACTED] și [REDACTED]), iar conform materialelor prezentat a declarat situațiile de conflict de interese.

Într-o altă ordine de idei, în partea ce vizează informația din baza de date a AIPA, precum că dl Popa Adrian a autorizat electronic spre plată mai multe dosare de subvenționare depuse de persoanele apropiate, au fost luate în vedere argumentele cu privire la posibilitățile tehnologice disponibile la acea perioadă. Astfel după cum a fost și indicat în punctul de vedere al dl Popa Adrian : „, în anul 2016 dna [REDACTED] în calitatea sa de șef-adjunct al direcției nu putea autoriza suma în registrul electronic deoarece nu avea această utilitate permisă de administratorului de sistem (registrul electronic SIA ESBS îi atribuia numai competențe de a calcula suma subvenției, de încărcat fișe de calcul de schimbat statutul dosarului în dosar verificat DAP, dar aceasta nu putea schimba statutul dosarului autorizat DAP) și respectiv aceasta a utilizat loghinul și parola șefului direcției introducând informația de la calculatorul său.

În raport cu procedura propriu-zisă (pe hârtie) de autorizare a plăților efectuată prin procesul-verbal de autorizare, inspectorul de integritate notează că semnătura de aprobare în toate cele 6 situații, aparține șefului-adjunct DAP [REDACTED], fapt care denotă respectarea principiilor care guvernează regimul juridic al conflictelor de interese.

În concluzie, inspectorul de integritate, examinând în ansamblu circumstanțele de fapt, în coroborare cu cadrul legal pertinent reiterează lipsa/inexistența indicilor obiectivi al încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Popa Adrian, șeful Direcției Autorizarea Plăților din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Conform art.38 alin.(5) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care nu se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.

În conformitate cu prevederile art.19, art. 35-38 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate,

DECIDE

1. Încetarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl. Popa Adrian, șeful Direcției Autorizarea Plăți din cadrul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, în circumstanțele de fapt și de drept expuse în partea descriptivă a prezentului act de constatare.

2. Se aduce la cunoștință dlui Popa Adrian actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la recepționarea acestuia, în instanța de contencios administrativ, situată pe adresa: *mun. Chișinău, str. Kiev 3, Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani.*

Inspector de integritate

Rodion RUSNAC

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069-003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.