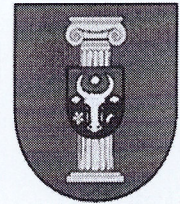


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 134 /22

mun. Chișinău

11.05.2021

Rodion RUSNAC, inspector de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dnei Roman Aurica, Director al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalului Raional Criuleni”, domiciliată în [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 18 ianuarie 2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. C-16/21, urmată de sesizarea sub nr. D-48/21 din 19 ianuarie 2021 care, la 01 februarie 2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, au fost repartizate aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, formând dosarul unic de control sub nr. 20210323002.

Obiectul sesizărilor îl constituie pretinsa încălcare a regimul juridic al incompatibilităților admisă de către dna Aurica Roman, manifestat prin exercitarea funcției de Director al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul Raional Criuleni” (în continuare IMSP) concomitent cu deținerea funcției de administrator al S.R.L „On Clinic Moldova” și administrator al S.R.L. „All Clinic”.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17.06.2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile.

Prin prisma prevederilor art. 75 alin. (1) Cod Administrativ al Republicii Moldova, verificând, sesizările sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul de integritate a stabilit că acestea corespund cerințelor stabilite de Codul Administrativ.

În conformitate cu prevederile art.3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Aurica Roman, directorul al IMSP „Spitalul Raional Criuleni”, *este subiect al declarării averii și intereselor personale.*

În urma contrapunerii informației din sesizare cu informația din sistemul informational E-integritate s-a constatat (declarația de avere și interese personale la angajare ale dnei Aurica

Roman), la capitolul *Venituri obținute de subiectul declarării* sunt indicate sume/venituri obținute din partea IM „All Clinic” SRL și IM „On Clinic Moldova” SRL.

Potrivit informațiilor de pe Platforma idno.md, dna Roman Aurica figurează în calitate de conducător/administrator al SRL „All Clinic” și SRL „On Clinic Moldova”.

În urma examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt constatate în baza materialelor acumulate în cadrul verificării prealabile, s-a stabilit existența unei bănuieli rezonabile de a presupune că dna Roman Aurica ar încălcat regimul juridic al incompatibilităților, manifestat prin exercitarea funcției de Director al IMSP „Spitalului raional Criuleni”, concomitent cu deținerea funcției de administrator al S.R.L. „On Clinic Moldova” și administrator al S.R.L. „All Clinic”

Prin scrisoarea nr.04-22/400 din 03.02.2021, (nerecepționată) și scrisoare nr. 04-22/1136 din 10.03.2021 (recepționată la 15.03.2021), dna Roman Aurica a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile prevăzute la art.33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Prin demersul nr.04-22/402 din 03.02.2021 adresată Consiliului raional Criuleni au fost solicitate mai multe informații/materiale care o vizează pe dna Roman Aurica, necesare desfășurării controlului.

Potrivit scrisorii de răspuns din 23.03.2021 (înregistrată cu nr.1306) și în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare al instituției medico-sanitare publice „Spitalul Raional Criuleni (în continuare Regulamentul), Fondator al IMSP „Spitalului Raional Criuleni” este Consiliul raional Criuleni. Totodată, în conformitate cu Regulamentul în cauză directorul este numit în funcție de către Fondator.

Prin dispoziția nr.130-AB in 21.09.2020 *Cu privire la numirea în funcție a directorului IMSP „Spitalul raional Criuleni” și stabilire unor drepturi salariale*, dna Roman Aurica a fost numită în funcția de director al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Criuleni”, începând cu data de 21 septembrie 2020 pe un termen de 5 (cinci) ani.

La data de 03.02.2021, prin interpelarea nr. 04-22/399 au fost solicitate informații/materiale pertinente cazului aflat în examinare de la I.P. „Agenția Servicii Publice” (în continuare ASP). În context, la 22 februarie 2021 a fost recepționat răspunsul din partea ASP (nr. de înregistrare 1255), prin care a fost stabilit că dna Roman Aurica.

- a figurat în calitate de administrator la Întreprinderea Mixtă „On Clinic Moldova” S.R.L din data de 22.02.2006 pînă la data de 01.02.2021;
- figurează în calitate de administrator la Întreprinderea Mixtă „Life-On-Impex” din data de 04.08.2009 pînă în prezent;
- a figurat în calitate de administrator la Societatea cu Răspundere Limitată „All Clinic” din data de 01.12.2008 pînă la data de 27.11.2020;
- figurează în calitate de administrator la Firma Comercială de Producție „Oromet” S.A. din data de 03.04.2002 pînă în prezent.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Exercitându-și dreptul prevăzut de art.37 alin. (3) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dna Roman Aurica a prezentat punctul de vedere la data de 30.03.2021, în format scris la sediul ANI, comunicând următoarele:

„1. Aspecte generale. Eu nu am calitatea de funcționar public și nu dețin o funcție de demnitate publică. Funcția de conducător (administrator) al IMSP SR Criuleni, pe care o dețin nu este o funcție publică/demnitate publică.

Astfel, avînd în vedere faptul că am fost numită în calitate de conducător al IMSP SR Criuleni, sunt subiect al declarării în conformitate cu art.3 alin.1 lit.e) al Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, care prevede că, (1) *Subiecți ai declarării averii și a intereselor personale sînt: e) conducătorii organizațiilor publice și adjuncții acestora.* Eu nu sunt subiect al declarării în calitate de funcționar public (art.3 alin.1 lit.g) al Legii nr.133/2016).

Activitatea mea și statutul meu juridic în calitate de conducător al IMSP SR Criuleni, nu este reglementată de Legea Nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și implicit nu îmi sunt opozabile și aplicabile incompatibilitățile și restricțiile prevăzute de art.25 și 26 al Legii Nr. 158/2008.

În acest sens, invoc prevederile art.2 al Legii 158/2008, care stabilește că, *În sensul prezentei legi se definesc următoarele noțiuni: serviciu public – activitate de interes public, organizată și desfășurată de către o autoritate publică; autoritate publică – orice structură organizatorică sau organ, instituite prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public; funcție publică – ansamblul atribuțiilor și obligațiilor stabilite în temeiul legii în scopul realizării prerogativelor de putere publică; funcționar public – persoană fizică numită, în condițiile prezentei legi, într-o funcție publică.* În nici una din aceste definiții nu se încadrează calitatea mea de director al IMSP SR Criuleni, or, exercitarea de către mine a funcției respective nu presupune realizarea prerogativelor de putere publică. Totodată, IMSP SR Criuleni nu este o autoritate publică, ci o instituție publică - persoană juridică de drept public (prestator public de servicii medicale), cu scop nelucrative, aflată la autogestiuune, fapt statuat de p.6 al Regulamentului de organizare și funcționare a IMSP SR Criuleni, conform căruia, *IMSP „SR Criuleni” își desfășoară activitatea sa necomercială (nelucrative) pe principiul autofinanțării, de non-profit, în conformitate cu legislația în vigoare și prezentul Regulament.*

Mai mult ca atât, conform art.4 alin.1 și 2 al Legii 158/2008, (1) *Prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici din autoritățile publice specificate în anexa nr.1.* (2) *Prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici cu statut special (colaboratorilor serviciului diplomatic, serviciului vamal, ai organelor apărării, de prevenire și combatere a corupției, securității naționale și ordinii publice, altor categorii stabilite prin lege) în partea care nu este reglementată prin legi speciale.* Instituțiile medico-sanitare publice nu se regăsesc în anexa nr.1 la legea respectivă.

Suplimentar în acest sens, invoc prevederile art.4 alin.2¹ al Legii ocrotirii sănătății, nr.411/1995, care statuiază că, *Conducătorul instituției medico-sanitare publice gestionează instituția în baza unui contract de management încheiat cu persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, președinte de raion) pe o durată de 5 ani, conform contractului-tip de management al instituției medico-sanitare publice aprobat de Guvern.*

În acest sens, atrag atenția că eu, în calitate de conducător al IMSP SR Criuleni am semnat cu Președintele raionului Criuleni, în calitate de reprezentant al Fondatorului, un contract de management al IMSP SR Criuleni, și nu un contract individual de muncă.

Mai mult ca atît, la data de 01.03.2019, a intrat în vigoare Codul civil modernizat. Conform art.177 alin.6 al actului normativ în cauză, *(6) Raporturilor juridice dintre persoana juridică și administrator li se aplică dispozițiile legale cu privire la reprezentare și mandat.*

Deci, contractul de management semnat de mine pentru gestionarea IMSP SR Criuleni, este un contract civil (de mandat) și nu este un contract de muncă pentru exercitarea unei funcții publice.

Clarificările menționate mai sus, prezintă interes în configurarea ipotezei normei juridice prevăzute de art.16 al Legii 133/2016 și determinării subiectului reglementării respective. Astfel, conform art.16 al Legii 133/2016, *Subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.* Or, funcția de director al IMSP SR Criuleni nu este nici o funcție publică și nu este nici o funcție de demnitate publică.

2. Am depus cu maximă diligență și bună credință toate eforturile posibile pentru încetarea calității de administrator al „On Clinic Moldova” SRL, IDNO 1006600001196.

La data de 22 februarie 2006, a fost constituită Întreprinderea Mixtă „On Clinic Moldova” SRL, avînd ca asociați compania străină On Clinic International BV, cu cota parte în capitalul social de 50% și persoana fizică [REDACTED], cu cota parte de 50%. La data constituirii, prin decizia unanimă a asociaților respectivi am fost numită în calitate de administrator al ÎM „On Clinic Moldova” SRL, parte a mărcii comerciale și corporației internaționale On Clinic International. Preluarea acestei francize a fost exclusiv ideea mea și munca mea, anume din aceste considerente am și obținut calitatea de administrator al companiei date.

La data de 20.07.2020, am aplicat la concursul organizat de MSMPS pentru ocuparea funcției de director al IMSP Spitalul Raional Criuleni, iar la data de 10.09.2020, MSMPS a anunțat că prin decizia Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al IMSP Spitalul Raional Criuleni, învingătoare a concursului am fost desemnată eu, Aurica Roman.

Pînă la depunerea dosarului respectiv la concurs, am avut discuții cu asociații și am ajuns la consens privind aplicarea unor soluții pentru încetarea și radierea din Registrul de Stat a calitățile mele de administrator în compania privată respectivă, în vederea evitării incompatibilităților la exercitarea funcției de conducător al IMSP SR Criuleni.

În speță, cu referire la „On Clinic Moldova” SRL, țin să menționez că la data de 20.07.2020 am depus către asociații acesteia cerere de suspendare din calitatea de administrator al „On Clinic Moldova” SRL. Aceste fapt îl confirm prin Scrisoarea nr.(ieșire) 19 din 20.07.2020, adresată asociaților „On Clinic Moldova” SRL (se anexează).

Ulterior, am depus o cerere repetată adresată fondatorilor „On Clinic Moldova” SRL, prin care am reiterat solicitarea de a fi suspendat contractul de muncă 1K din 19.05.2006, începînd cu 19 septembrie 2020 (Se anexează).

Prin ordinul nr.38p din 19.09.2020, semnat de administratorul asociatului On Clinic International BV, am fost suspendată din funcție de administrator al „On Clinic Moldova” SRL (se anexează).

Conform alin.3 al art.70 al Legii privind societățile cu răspundere limitată, nr.135/2007, *(3) Datele despre desemnarea și eliberarea administratorului, precum și despre identitatea acestuia, se prezintă pentru înregistrare în Registrul de stat al persoanelor juridice. La acestea se anexează hotărîrea de desemnare sau de eliberare a administratorului.*

Asociații, ulterior urmau să desemneze un alt administrator, fapt care nu s-a făcut nici pînă în prezent din cauza lipsei de consens al asociaților, în special pierderea încrederii partenerilor străini în asociatul [REDACTED] și în capacitățile și aptitudinile manageriale a acestuia de a asigura o gestionare eficientă a companiei „On Clinic Moldova” SRL și a derula în continuare acest proiect.

Avînd în vedere că fiecare din asociați deține cîte 50 % din capitalul social, deciziile ce țin de competența adunării generale a persoanei juridice în cauză pot fi luate doar prin vot unanim de către Asociați, lucru care nu sa făcut nici pînă în prezent, din cauze evident neimputabile mie.

În această situație, constatînd comportamentul dolosiv și tergiversarea vădită de către asociatul [REDACTED] a aprobării suspendării mele din funcția de director al Întreprinderii Mixte „On Clinic Moldova” SRL precum și ținînd cont de faptul că termenii legali pentru înlăturarea incompatibilităților date expirau la acel moment, la data de 28.09.2020, am adresat către asociații „On Clinic Moldova” SRL, o cerere de demisie din funcția de administrator al „On Clinic Moldova” SRL,, înregistrată cu nr.deintrare 91 din 28.09.2020 (se anexează).

Astfel, prin prin cererea dată, în temeiul 85 alin.4¹ al Codului muncii, eu, Roman Aurelia, am solicitat să fiu demisă din propria inițiativă, din funcția de director (administrator) al Întreprinderii Mixte „On Clinic Moldova” SRL, începînd cu data de 28.10.2020. De asemenea, mi-am amnistat disponibilitatea de a fi demisă în temeiul art.85 alin.3¹ al Codului muncii, prin acordul comun, la orice dată este posibilă în intervalul 28.09.2020-28.10.2020.

Totodată, în vederea soluționării cererii de demisie menționate mai sus, în conformitate cu art.51-55 al Legii privind societățile cu răspundere limitată, nr.135/2007, am hotărît de a convoca adunarea generală extraordinară a asociaților I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., care, conform regulilor și termenilorde convocare stabilite de legislația în vigoare, a fost planificată pentru data de 22 octombrie 2020, ora 16.00, avînd următoarea ordine de zi:

a) Eliberarea din funcție a administratorului I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., dna Aurelia Roman, sau suspendarea pe perioada cît Va exercita funcția de director al IMSP Spitalul Raional Criuleni;

b) Desemnarea unui nou administrator al I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L.;

c) Acordarea de împuterniciri unei persoane pentru constituirea cu stabilirea atribuțiilor comisiei de inventariere a I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., privind preluarea pe bază de inventar a gestiunii de la administratorul suspendat cu transmiterea gestiunii societății către administratorul desemnat;

d) Desemnarea persoanei pentru omologarea înregistrării modificărilor datelor I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., din registrul de stat al persoanelor juridice și încheierea/negocierea contractului de administrare cu administratorul desemnat.

Prin aceeași cerere, am adus la cunoștința asociaților, că încetez să mai activez în calitate de administrator al I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L. și în acest sens, am avertizat privind riscurile inerente situației date pentru managementul companiei.

Cererea mea de demisie și producerea efectelor juridice generate de acesta, este întemeiată pe următoarele prevederi legale.

În acest sens invoc prevederile art.5 al [REDACTED] al Codului muncii, *Principiile de bază ale reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea, principii ce reies din normele dreptului internațional și din cele ale Constituției Republicii Moldova, sînt următoarele: b) interzicerea muncii forțate (obligatorii).*

Conform art.6 al Codului muncii, *(1) Libertatea muncii este garantată prin Constituția Republicii Moldova. (2) Orice persoană este liberă în alegerea locului de muncă, a profesiei,*

meseriei sau activității sale. (3) Nimeni, pe toată durata vieții sale, nu poate fi obligat să muncească sau să nu muncească într-un anumit loc de muncă sau într-o anumită profesie, oricare ar fi acestea.(4) Orice act juridic încheiat cu nerespectarea dispozițiilor alin.(1), (2) și (3) este nul.

Astfel, contrar voinței mele, asociații nu sunt în drept să mă mențină forțat în funcția dată.

Conform art.82 al Codului muncii, (1) *Contractul individual de muncă poate înceta:b) la inițiativa uneia dintre părți (art.85 și 86).*

(2) *În toate cazurile menționate la alin.(1), ziua încetării contractului individual de muncă se consideră ultima zi de muncă.*

(3) *Contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziției, deciziei, hotărârii) angajatorului, care se aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură, cel târziu la data eliberării din serviciu, cu excepția cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absență nemotivată de la serviciu, privațiune de libertate etc.). Ordinul (dispoziția, decizia, hotărîrea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conțină referire la articolul, alineatul, punctul și litera corespunzătoare din lege.*

Astfel, asociații erau obligați să emită hotărîrea de a mă demisiona din funcție, însă au ignorat cererea mea de demisie și hotărîrea de a convoca adunarea generală a asociațiilor, neprezentîndu-se la ședința planificată în acest sens.

Conform art.85 al Codului muncii, (1) *Salariatul are dreptul la demisie - desfacere a contractului individual de muncă, cu excepția prevederii alin (4¹), din proprie inițiativă, anunțînd despre aceasta angajatorul, prin cerere scrisă, cu 14 zile calendaristice înainte. Curgerea termenului menționat începe în ziua imediat următoare zilei în care a fost înregistrată cererea.*

(4¹)*Conducătorul unității (al filialei sau reprezentanței), adjunctii lui și contabilul-șef sînt în drept să demisioneze, anunțînd despre aceasta angajatorul, prin cerere scrisă, cu o lună înainte.*

(3) *După expirarea termenelor indicate la alin.(1), (2) și (4¹), salariatul are dreptul să înceteze lucrul, iar angajatorul este obligat să efectueze achitarea deplină a drepturilor salariale ce i se cuvin salariatului și să-i elibereze documentele de activitatea acestuia în unitate.*

Astfel, de iure, după expirarea termenului menționat de alin. (4¹) al art.85 al Codului muncii, în speță, după data de 29.10.2020, eu nu mai am calitatea de angajată a I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L. Totodată, am continuat să fiu înscrisă în Registrul de Stat în calitate de administrator al I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L.

La data de 22 octombrie 2020, asociatul [REDACTAT] a formulat o cerere privind convocarea adunării generale extraordinare a asociațiilor I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., înregistrată cu numărul de intrare 105 (se anexează)

În baza cererii respective, eu în calitate de administrator, am emis ordinul nr.32 din 26.10.2020(se anexează).

Conform p.3 al ordinului respectiv, Adunarea generală extraordinară a asociațiilor I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L.a fost planificată să se desfășoare pe data de 19 noiembrie 2020, ora 16.00, avînd ordinea de zi propusă de asociatul [REDACTAT], după cum urmează:

a) Eliberarea din funcție a administratorului I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., dna Aurica Roman;

- b) Desemnarea administratorului I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L.;
- c) Acordarea de împuterniciri unei persoane pentru constituirea cu stabilirea atribuțiilor comisiei de inventariere a I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., privind preluarea pe bază de inventar a gestiunii de la administratorul eliberat cu transmiterea gestiunii societății către administratorul desemnat;
- d) Desemnarea persoanei pentru omologarea înregistrării modificărilor datelor I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., din registrul de stat al persoanelor juridice și încheierea/negocierea contractului de administrare cu administratorul desemnat.

Asociații nu sau prezentat la ședința adunării generale respective și implicit nu au examinat cererile mele de suspendare fie demisie din funcția de administrator.

Totodată, în luna noiembrie am fost infectată cu COVID-19, fiind pe buletin medical în perioada 09.11.20- 25.11.2020, iar după vindecare și revenire am fost implicată în mai multe procese administrative și organizaționale în cadrul IMSP SR Criuleni, dictate de necesitatea acordării asistenței medicale pacienților infectați cu COVID-19 (reprofilarea subdiviziunilor, paturilor, personalului medical etc).

Astfel, eu, Roman Aurica, am întreprins cu bună credință toate acțiunile posibile, aflate în competența mea, pentru a suspenda/înceta calitatea de administrator al „On Clinic Moldova” SRL, însă datorită împotrivirii neîntemeiate a dlui [REDACTED] am fost menținută artificial în Registrul de stat în calitate de administrator al persoanei juridice în cauză, motiv pentru care am fost nevoită, din proprie inițiativă și fără acordul asociaților să cer Agenției Servicii Publice să mă radieze.

În acest sens, la data de 27.01.2021, am depus la Agenția Servicii Publice, Decizia (cererea) semnată pe data de 25.01.2021, privind radierea administratorului din Registrul de Stat. (se anexează).

Decizia în cauză am întemeiat-o pe prevederile art.17¹ alin.(1) lit.c), alin.(2) ale Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, nr. 220 din 19-10-2007, conform căreia, *(1) Persoana înscrisă în registrul de publicitate în calitate de administrator poate renunța la calitatea de administrator și solicita radierea din registru dacă face dovada că: c) în conformitate cu legea sau actul constitutiv, este în drept să solicite încetarea calității de administrator și că a trecut un termen mai mare de 30 de zile din momentul în care a solicitat organului competent adoptarea unui act privind încetarea calității de administrator. (2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), administratorul care vrea să renunțe la calitatea de administrator trebuie să convoace, în termenul prevăzut la alin. (1) lit. c), ședința organului competent al persoanei juridice.*

Examinând Decizia mea menționată mai sus, la data de 01.02.2021, Agenția Servicii Publice a emis Decizia privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice (se anexează), prin care s-a decis (p.2), *A înregistra și consemna în registrul de stat al persoanelor juridice datele referitor la organul executiv al persoanei juridice ÎM „On Clinic Moldova” SRL, înscrisă în registrul de stat al persoanelor juridice cu nr.1006600001196 din 22.02.2006, după cum urmează: **A radia din Registrul de stat al persoanelor juridice datele administratorului ROMAN AURICA.***

Astfel, începînd cu data de 01.02.2021, în pofida împotrivirii asociaților companiei respective, am fost radiată din calitatea de administrator al ÎM „On Clinic Moldova” SRL.

Suplimentar, țin să menționez că în perioada septembrie 2020 – ianuarie 2021, eu în fapt nu am activat în cadrul ÎM „On Clinic Moldova” SRL, nu mi-am exercitat atribuțiile mele de

manager în această companie, nu am efectuat prestații de muncă, nu am fost remunerată și nu am primit în nici un alt mod bani de la ÎM „On Clinic Moldova” SRL.

Totodată, pentru a asigura buna funcționare a ÎM „On Clinic Moldova” SRL și a nu mă implica în activitatea acesteia, la data de 19.09.2020, am eliberat o procură generală cu nr.25 (se anexează), prin care am împuternicit-o pe dna [REDACTED], contabil-șef al ÎM „On Clinic Moldova” SRL, c/p [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], cu drepturi depline inerente administratorului societății respective(semnarea dărilor de seamă, reprezentarea în raporturile de muncă, semnare ordinelor, contractelor etc, reprezentarea la autoritățile publice, terțe persoane etc).

În baza acestei procuri, dna [REDACTED], în perioada septembrie 2020 – ianuarie 2021, a semnat cu semnătura mea electronică mai multe acte juridice. Țin în acest sen să menționez că semnătura nu a fost aplicată fizic de către mine ci a fost utilizată exclusiv la discreția dnei [REDACTED] și nemijlocit de către [REDACTED], fără implicarea mea. Acest fapt în confirmăm prin declarațiile scrise ale dnei [REDACTED].

O altă soluție, în circumstanțele existente la acel moment nu era posibilă de aplicat. În acest sens ținem să menționăm că ÎM „On Clinic Moldova” SRL, este un prestator privat de servicii medicale, de buna activitate a acestei companii depinde sănătatea pacienților adonați, salarizarea personalului medical, prezentarea rapoartelor/dărilor de seamă, contractarea și finanțarea serviciilor medicale de către CNAM etc.

În atare condiții, consider că era de datoria mea morală să accept utilizarea semnăturii electronice de către contabilul -șef, însă în nici un caz, nu am urmărit ca scop intrarea într-o situație de incompatibilitate, de conflict de interese sau încălcarea restricțiilor stabilite prin lege. Am depus cu bună credință și maximă diligență, reieșind din circumstanțele concrete formate, de a nu mă implica în activitatea ÎM „On Clinic Moldova” SRL, însă fără a leza drepturile și interesele foștilor mei colegi de muncă.

Totodată, rog să examinați de pe ce dispozitiv și din care locație s-a aplicat semnătura electronică. Circumstanțele date, vor permite confirmarea că în fapt eu mă aflu în or.Criuleni, iar semnăturile mele electronice erau utilizate/aplicate în mun.Chișinău. Circumstanțele date pot fi dovedite tehnic cât și prin martori (atât angajații ÎM „On Clinic Moldova” SRL cât și colegii mei de la IMSP SR Criuleni).

2.Am depus cu maximă diligență și bună credință toate eforturile posibile pentru încetarea calității de administrator al „All Clinic” SRL, IDNO 1003600084655.

La data de 10 mai 1999, a fost constituită Întreprinderea „All Clinic” SRL, avînd ca asociați persoana fizică Roman Aurelia, cu cota parte în capitalul social de 67 % și persoana fizică [REDACTED], cu contaparte de 33 %. La data constituirii, prin decizia unanimă a asociaților respectivi am fost numită în calitate de administrator al „All Clinic” SRL.

Consider important să punctez că nu am avut raporturi de muncă cu „All Clinic” SRL. Între mine și compania dată nu a fost încheiat nici un contract individual de muncă sau civil (management/mandat etc), fiind doar consemnată în calitate de administrator al acestei companii. Nu am fost remunerată pentru activitatea de administrator.

În contextul aplicării de către mine la concurs pentru funcția de director al IMSP SR Criuleni, în cadrul SRL „All Clinic” la data de 20.07.2020 s-a convocat adunarea generală a asociaților care a decis desemnarea în calitate de administrator a dnei [REDACTED] (Procesul Verbal se anexează). Noul administrator urma să se prezinte la Agenția Servicii Publice pentru operarea modificărilor în Registrul de Stat, însă acest lucru nu s-a făcut din motive neimputabile mie.

Totodată conform alin.1 și 2 al art.16 al Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali, nr.220/2007, *(1) Înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul și în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel. (2) Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat.*

În legătură cu expirarea termenului de 30 zile, a mai fost necesară convocarea repetată a adunării generale a asociaților „All Clinic” SRL, care la data de 02.11.2020, a decis repetat desemnarea în calitate de administrator a dnei [REDACTED] (Procesul Verbal se anexează). Ulterior, prin Decizia ASP, din 27.11.2020 eu am fost radiată din Registrul de Stat din calitatea de administrator al „All Clinic” SRL (decizia registratorului ASP se anexează)

3. Cu referire la calitatea de administrator al Life – On-Impex SRL, IDNO 10009600026921 și OROMET SA, IDNO 1003600045441.

Compania Life – On-Impex SRL, IDNO 10009600026921, a fost constituită la data de 4 august 2009, avînd ca asociați cetățeanul francez [REDACTED], cu cota de participare 50% și eu, Roman Aurica, cu cota de participare 50%.

Ambii asociații dețin și calitatea de administratori ai companiei date.

Consider important să punctez că nu am avut raporturi de muncă cu compania dată. Între mine și compania dată nu a fost încheiat nici un contract individual de muncă sau civil (management/mandat etc), fiind doar consemnată în calitate de administrator al acestei companii. Nu am fost remunerată pentru activitatea de administrator.

Luarea deciziei de a mă radia nu poate fi efectuată deoarece, coasociatul meu, [REDACTED], este decedat. Astfel că citarea lui pentru convocarea adunării generale nu este posibilă. Succesiunea nu a fost stabilită.

Totodată, scopul pentru care a fost constituită întreprinderea dată, este consumat cu mult pînă la accederea mea în funcția de director al IMSP SR Criuleni, și întreprinderea nu a mai desfășurat careva activități.

Cu referire la OROMET SA, IDNO 1003600045441, compania OROMET SA, a fost constituită la data de 20 decembrie 1996.

Consider important să punctez că nu am avut raporturi de muncă nici cu compania dată. Între mine și compania dată nu a fost încheiat nici un contract individual de muncă sau civil (management/mandat etc), fiind doar consemnată în calitate de administrator al acestei companii. Nu am fost remunerată pentru activitatea de administrator.

Totodată, datorită specificului procedurilor prevăzute de lege, la moment este imposibilă convocarea adunării generale a acționarilor pentru a mă exclude din calitatea de administrator.

Întreprinderea dată de decenii nu a mai desfășurat careva activități și urmează a fi lichidată.

4. Referitor la pretinsa încălcare a art.261 al Codului muncii, țin să menționez că conform normei juridice dată, *(1) Conducătorul unității de stat, inclusiv municipale, sau al unității cu capital majoritar de stat nu poate să presteze muncă prin cumul la o altă unitate sau să cumuleze funcții la unitatea pe care o conduce, cu excepțiile prevăzute de legislația în vigoare.* În acest sens țin să menționez că norma de drept material în cauză nu este aplicabilă speței, deoarece, conform alin.1 al art.267 al Codului muncii, *(1) Munca prin cumul reprezintă îndeplinirea de către salariat, pe lângă munca de bază, a unei alte munci, permanente sau temporare, în afara orelor de program, în temeiul unui contract individual de muncă distinct.*

Or, calitatea de administrator al „On Clinic Moldova” SRL și SRL „All Clinic”, a fost obținută pînă la aplicarea de către mine la concursul pentru ocuparea funcției de director și nu presupune muncă prin cumul. Împuternicirile mele de administrator sunt în baza contractelor de mandat (se aplică regulile mandatului, este o înregistrare pur nominală și nu presupune îndeplinirea unei munci în sensul reglementat de Codul muncii). Totodată, reiterez că calitatea de administrator a fost menținută artificial în Registrul de Stat, contrar voinței mele, fără a avea la bază un temei contractual ci doar exclusiv speculații de procedură și abuzul de către [REDACTED] a dreptului său de asociat.

5. Cu referire la pretinsa încălcare a art.4 alin.2¹ al Legii ocrotirii sănătății, nr.411/1995, țin să menționez că această normă juridică statuează că, *Funcția de conducător al instituției medico-sanitare publice nu poate fi ocupată de către persoana care activează concomitent în cadrul unui prestator privat de servicii medicale sau farmaceutice.*

Or, după cum am explicat mai sus, din momentul în care am fost numită în funcția de director al IMSP SR Criuleni, eu nu mai activam în fapt în funcțiile de administrator al „On Clinic Moldova” SRL și SRL „All Clinic”. Plus la acesta, reiterez că cu SRL „All Clinic” nu am avut nici un contract de muncă (nu am fost angajată).

Reieșind din cele menționate mai sus, în temeiul art.38 alin.5 al Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr.132/2016, solicit încetarea procedurii de control prin emiterea unui act de constatare în acest sens”.

Suplimentar punctului de vedere exprimat, în susținerea celor afirmate, dna Roman Aurica a anexat următoarele materiale:

1. Scrisoarea nr.(ieșire) 19 din 20.07.2020, adresată asociaților „On Clinic Moldova” SRL;
2. Cerere repetată adresată fondatorilor „On Clinic Moldova” SRL, prin care am reiterat solicitarea de a fi suspendat contractul de muncă 1K din 19.05.2006, începînd cu 19 septembrie 2020;
3. Ordinul nr.38p din 19.09.2020, semnat de administratorul asociatului On Clinic International BV, prin care am fost suspendată din funcție de administrator al „On Clinic Moldova” SRL;
4. Cererea de demisie din funcția de administrator al „On Clinic Moldova” SRL,, înregistrată cu nr.deintrare 91 din 28.09.2020;
5. Cererea lui [REDACTED] privind convocarea adunării generale extraordinare a asociaților I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L., înregistrată cu numărul de intrare 105;
6. Ordinul nr.32 din 26.10.2020, privind convocarea adunării generale extraordinare a asociaților I.M. „ON CLINIC MOLDOVA” S.R.L.
7. Decizia (cererea) semnată pe data de 25.01.2021, privind radierea administratorului din Registrul de Stat;
8. Decizia ASP din 01.02.2021, privind înregistrarea modificărilor datelor din Registrul de stat al persoanelor juridice;
9. Procesul – verbal al adunării generale a asociaților SRL „All Clinic” din 20.07.2020;
10. Procesul – verbal al adunării generale a asociaților SRL „All Clinic” din 02.11.2020;
11. Decizia ASP, din 27.11.2020 prin care eu am fost radiată din Registrul de Stat din calitatea de administrator al „All Clinic” SRL.

Cadrul normativ aplicabil circumstanțelor de fapt

Potrivit art.16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția

publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Conform art.4 alin. (2) din Legea 411/1995 ocrotirii sănătății, instituția medico-sanitară publică se instituie prin decizie a Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale sau a autorității administrației publice locale, în baza nomenclatorului prestatorilor de servicii medicale aprobat conform alin. (5). Instituția medico-sanitară publică departamentală se instituie prin decizie a autorității centrale de specialitate.

În conformitate cu art. art.4 alin 2¹) din Legea 411/1995 ocrotirii sănătății, conducătorii instituțiilor medico-sanitare publice republicane, municipale, raionale sînt selectați prin concurs organizat de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și sînt numiți în funcție de către persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, președinte de raion). Eliberarea din funcție a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice republicane, municipale, raionale se efectuează de către persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, președinte de raion). Regulamentul privind numirea în funcție a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice în bază de concurs se aprobă de Guvern.

Subsecvent, în corespundere cu art.4 alin (2²) din Legea 411/1995 ocrotirii sănătății, conducătorul instituției medico-sanitare publice gestionează instituția în baza unui contract de management încheiat cu persoana responsabilă a fondatorului (respectiv, ministru, primar al municipiului, președinte de raion) pe o durată de 5 ani, conform contractului-tip de management al instituției medico-sanitare publice aprobat de Guvern. La expirarea termenului de 5 ani, funcția de conducător al instituției medico-sanitare publice devine vacantă. Funcția de conducător al instituției medico-sanitare publice nu poate fi ocupată de către persoana care activează concomitent în cadrul unui prestator privat de servicii medicale sau farmaceutice.

Conform art.40 din Hotărârea 1016/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției, conducătorul instituției medico-sanitare publice nu poate să presteze muncă prin cumul la o altă unitate sau să cumuleze funcții la unitatea pe care o conduce (șef de departament, direcție, secție, serviciu sau oricare altă subdiviziune structurală), cu excepțiile prevăzute de legislația în vigoare.

Aprecierea inspectorului de integritate

Din analiza materialelor recepționate, a cadrului legal de referință analizat și punctului de vedere al dnei Roman Aurica, inspectorul de integritate atestă faptul că nu sunt întrunite elementele constitutive ale încălcării regimul juridic al incompatibilităților în circumstanțele de fapt examinate. În acest sens se subliniază faptul că în conformitate cu prevederile art.3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Roman Aurica, directorul al IMSP „Spitalul Raional Criuleni”, se înscrie în categoria subiecților declarării asupra cărora nu se răsfrâng aceleași obligații imperative privind încetarea stării de incompatibilitate, ca și în cazul funcționarilor publice/funcționarilor publici cu statut special sau de demnitate publică.

Totodată, conform definiției statuate la art. 3 al Legii 82/2017 Integrității, agentul public este persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local.

În context, atât Legea 411/1995 ocrotirii sănătății, cât și Hotărârea 1016/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției, nu stabilesc incompatibilități și restricții generale pentru funcția de conducător al instituției medico-sanitare publice republicane, municipale, sau raionale. Mai mult decât atât cadrul legal în domeniul sănătății, nu stabilesc expres termen/periodă în care o eventuală stare de incompatibilitate urmează a fi încetată.

Chiar și în lipsa unor prevederi imperative stabilite în Legea 411/1995 ocrotirii sănătății, cât și Hotărârea 1016/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției, care reglementează domeniul sănătății/medical, din materialele puse la dispoziție se atestă faptul că subiectul declarării a manifestat activitate pro-activă, întru încetarea oricărui raporturi de muncă/de administrare a entităților: „On Clinic Moldova” S.R.L.; „All Clinic” S.R.L., fapt care este probat de materialul probant prezentat. Totodată, a fost luat în calcul poziția exprimată de și anume impedimentele de ordin procedural-legale în raport cu entitățile Life-On-Impex S.R.L. și OROMET S.A. care nu au permis excluderea calității de administrator al entităților sus-menționate.

Într-o altă ordine de idei, evidențiem faptul că, potrivit art.4 alin (2²) din Legea 411/1995 ocrotirii sănătății, funcția de conducător al instituției medico-sanitare publice nu poate fi ocupată de către persoana care activează concomitent în cadrul unui prestator privat de servicii medicale sau farmaceutice.

În context, pct.5 din Hotărârea 1016/2016 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcție pe bază de concurs a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice și a Contractului-tip de management al instituției, conducătorii instituțiilor medico-sanitare publice republicane, municipale și raionale sunt selectați în bază de concurs organizat de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale.

Deasemenea, conform pct.10 din Hotărârea sus-menționată, cerințele specifice pe care trebuie să le îndeplinească persoana care participă la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducător se stabilesc de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale în fiecare caz aparte, în funcție de categoria instituției (republicană, municipală, raională) sau de particularitățile specifice de activitate.

Potrivit pct.13 din Hotărâre menționată supra, în timp de 3 zile după expirarea termenului de depunere a dosarelor, ministrul sănătății, muncii și protecției sociale emite ordinul de constituire a Comisiei pentru organizarea și desfășurarea concursului (în continuare – Comisie).

Pe această segment de idei, inspectorul de integritate consider oportun de a sesiza de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale întru exprimarea poziției oficiale asupra aspectelor care vizează respectarea condițiilor/criteriilor de ocupare a funcției de conducător al instituției medico-sanitare publice de către persoana care deține calitatea de administrator al unui prestator privat de servicii medicale sau farmaceutice, chiar și în lipsa unui contract individual de muncă sau civil.

În urma examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt și de drept, materialului probator acumulat, coroborat cu punctul de vedere al subiectului declarării dna Roman Aurica, inspectorul de integritate concluzionează că pe domeniul de competență al Autorității Naționale de Integritate, în parte respectarea regimului juridic al incompatibilităților, nu au fost constatate fapte/acțiuni care contravin legislației în vigoare.

Conform art.38 alin. (5) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care nu se constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.

În conformitate cu prevederile art.19 și art. 37-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art.16 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Încetarea controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților inițiată în privința dnei Roman Aurica, director al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalului Raional Criuleni”, în circumstanțele de fapt și de drept expuse în partea descriptivă a prezentului act de constatare.

2. Sesizarea Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale în vederea verificării respectării condițiilor/criteriilor de ocupare a funcției de director al Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalului Raional Criuleni” de către dna Roman Aurica.

3. Se aduce la cunoștință dnei Roman Aurica actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la recepționarea acestuia, în instanța de contencios administrativ, situată pe adresa: *mun. Chișinău, str. Kiev 3, Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)*

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Rodion RUSNAC