



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 220/04

mun. Chișinău

13 iulie 2021

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dlui Secrieru Vasile, președinte al raionul Rîșcani**.

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 18.03.2021, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului de integritate Griciuc Ada i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate sesizarea nr.266-R din 13.03.2021 care a stat la baza formării dosarului de control nr.20210204009 în privința dlui Secrieru Vasile, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED].

În aceeași zi, 18.03.2021, conformându-se cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ și cu respectarea măsurilor specifice perioadei stării de urgență instituite la nivel național, inspectorul de integritate a demarat procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, dl Secrieru Vasile ar fi admis consumarea unui conflict de interese în cazul în care a semnat cu sine însuși contractul de acordare în locațiune pe durata exercitării funcției a spațiului locativ, locuința de serviciu cu nr. cadastral [REDACTED] situată în [REDACTED].

În susținerea acestor reclamații petiționarul a făcut trimitere la informațiile publice pe pagina web a Consiliului raional Rîșcani, și anume, la Decizia Consiliului raional Rîșcani din 13.01.2021, în care se menționează „*Se împuternicește Președintele raionului să încheie contract de locațiune a spațiului locativ cu dl Secrieru Vasile pe perioada exercitării atribuțiilor funcționale ale acestuia*”.

Invocă petiționarul încălcarea de către președintele raionului Secrieru Vasile prevederile art.21 din Legea nr.75/2015 cu privire la locuințe și Hotărârea Guvernului nr.914/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu. Or, locuințele de serviciu se acordă persoanelor și membrilor familiilor lor dacă nu dețin o locuință în proprietate în aceeași unitate administrativ-teritorială la momentul încheierii contractului de locațiune. Lista funcțiilor și profesiilor ce oferă dreptul de a primi locuință de serviciu este stabilită de către Guvern, dacă legislația nu prevede altfel.

La etapa verificării prealabile, datele din declarațiile de avere și informația publică pe portalul www.actelocale.md denotă că Secrieru Vasile exercită funcția de Președinte al raionului Rîșcani din 22.11.2019.

Consultând la această etapă cadrul legal pertinent cazului sesizat, se relevă prevederile art.11 alin.(2) din Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, potrivit cărora demnitarul este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

În sensul art.2 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), *conflict de interese real* este situația în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin

intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Subsecvent, conform cerințelor art.12 alin.(7) și art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, la apariția unei situații de conflict de interese real, președintele de raion are obligația să informeze despre acest conflict Autoritatea Națională de Integritate, imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, fiindu-i interzisă, pînă la soluționarea acestuia, întreprinderea oricărei acțiuni, cu excepția abținerii.

La etapa verificării prealabile a sesizării, extrasul din sistemul operațional e-Management al Autorității Naționale de Integritate denotă lipsa careva declarații despre conflicte de interese depuse de subiectul declarării Secrieru Vasile.

Pe cale de consecință, în baza informației disponibile la etapa verificării prealabile a sesizării, inspectorul de integritate a conchis prezența bănuiei rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către Secrieru Vasile, președinte al raionul Rîșcani prin luare decizii și semnare acte juridice în prezența interesului personal.

Urmare verificării prealabile a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.205/04 din 24.03.2021 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Secrieru Vasile, președinte al raionul Rîșcani.

Prin scrisoarea nr.04-04/1457 din 24.03.2021, dl Secrieru Vasile (*în continuare – subiectul controlului*) a fost informat despre inițierea procedurii de control și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Subiectul controlului a beneficiat de drepturile sale și, la data de 25.05.2021, a luat cunoștință de materialele dosarului de control inițiat în privința sa, fiind asistat de avocatul [REDACTED] (mandat din 26.04.2021 seria [REDACTED] nr. [REDACTED]).

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Din noțiunea generală a *conflictului de interese* conținută în art.2 din Legea nr.133/2016, rezultă situația în care subiectul declarării are interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

Reiterînd prevederile art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, subiectul declarării se află în situație de *conflict de interese real*, atunci cînd este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui *conflict de interese real* impune prezența obligatorie a elementelor constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflare în exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia/să participe la luarea unei decizii în care are un interes personal material sau nematerial care influențează integritatea sa profesională.

Din materialele prezentate controlului de Consiliul raional Rîșcani rezultă că Secrieru Vasile a fost ales în funcția de președinte al raionul Rîșcani prin decizia Consiliului raional Rîșcani nr.06/01 din 22.11.2019.

Prin urmare, Secrieru Vasile deține calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.133/2016, cărui se aplică prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statutul

persoanelor cu funcții de demnitate publică, ale Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local și ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală.

Tot din materialele prezentate de Consiliul raional Rîșcani se rețin următoarele circumstanțe factice relevante obiectului supus controlului:

- La data de 10.11.2020 subiectul controlului a adresat Consiliului raional Rîșcani cererea nr.1322 prin care solicită să-i fie acordată locuință de serviciu pe perioada mandatului, motivînd prin faptul că fiind de baștină din raionul [REDACTED], nu deține în proprietate careva bun imobil în unitatea administrativ-teritorială în care își exercită atribuțiile funcționale.

- În ședința din 10.12.2020, Consiliul raional Rîșcani a decis prin Decizia nr.06/04 „*Se alocă mijloace financiare din soldul disponibil al bugetului raional la situația din 01.01.2020 în sumă de 265,0 mii lei către Aparatul președintelui pentru procurarea unui spațiu locativ*”.

- La data de 16.12.2020, între cet. [REDACTED] (Vînzător) și Președintele raionului Rîșcani, reprezentat de Secieru Vasile (Cumpărător) a fost încheiat Contractul de vînzare-cumpărare nr.1-2130 și întocmit Actul de achiziție nr.084343 prin care Consiliul raional Rîșcani a dobîndit dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. [REDACTED] din [REDACTED], nr. cadastral [REDACTED].

- Prin Decizia nr.01/12 din 22.01.2021, Consiliul raional Rîșcani a decis „*Se acordă gratuit locuința de serviciu cu nr. cadastral [REDACTED] situată pe adresa [REDACTED] dlui Vasile Secieru, președinte al raionului Rîșcani, pe perioada exercitării mandatului. Se împuternicește vicepreședintele raionului domnul [REDACTED], să încheie contract de locațiune a spațiului locativ cu dl Secieru Vasile pe perioada exercitării mandatului*”.

- La data de 01.02.2021 între Consiliul raional Rîșcani, reprezentat de [REDACTED], vicepreședintele raionului Rîșcani (Închirietor) și Secieru Vasile (Chiriaș) a fost încheiat Contractul nr.4 de încheiere a locuinței în blocul locativ cu mai multe apartamente, prin care Chiriașului a fost acordat în chirie, gratuit, spațiu locativ cu nr. cadastral [REDACTED] situat pe adresa [REDACTED].

- În aceeași zi, 01.02.2021, între închirietorul [REDACTED] și chiriașul Secieru Vasile a fost semnat Actul de primire-predare a spațiului locativ conform Contractul de încheiere a locuinței în blocul locativ cu mai multe apartamente nr.4 din 01.02.2021, care confirmă primirea de către chiriaș în chirie gratuită, spațiul locativ cu nr. cadastral [REDACTED] situat pe adresa [REDACTED].

În altă ordine de idei, din materialul probatoriu administrat, se reține Notificarea Oficiului teritorial Bălți al Cămarilor de Stat nr.1304/OT1-375 din 13.04.2021 înaintată Consiliului raional Rîșcani în rezultatul controlului legalității deciziilor sus menționate, prin care s-a solicitat abrogarea Deciziei nr.01/12 din 22.01.2021. Drept urmare, în ședința din 14.05.2021, Consiliul raional Rîșcani, fără să abroge decizia în cauză, a adoptat Decizia nr.03/18 prin care a instituit grup de lucru pentru examinarea și elaborarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a locuințelor de serviciu administrate de către Consiliul raional Rîșcani.

La solicitarea inspectorului de integritate, Oficiul teritorial Bălți a informat în răspunsul nr.1304/OT1-661 din 01.07.2021 că în privința Deciziei nr.06/04 din 10.12.2021 nu au fost stabilite careva încălcări a legislației, iar referitor la Decizia nr.01/12 din 22.01.2021, Oficiul teritorial Bălți a sesizat la 10.06.2021 instanța de judecată pentru anularea acesteia, deoarece Consiliul raional Rîșcani nu s-a conformat Notificării și nu a abrogat acest act pretins ilegal.

În ordinea art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

Prin invitația nr.04-04/1935 din 16.04.2021, subiectul controlului a fost solicitat să-și prezinte punctul de vedere cu privire la modul de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese în situația supusă controlului.

Subiectul controlului a dat curs invitației și a prezentat la 14.05.2021 sub nr.intr.4106 și 28.05.2021, sub nr.intr.4512, punctul de vedere cu explicațiile și argumentele pe care le-a considerat relevante, din care rezultă că „*nu a participat la rezolvarea cererii sale privind acordarea spațiului locativ de serviciu, nu a influențat în nici un fel la emiterea deciziei de către*

Consiliu la 22.01.2021, nu a participat la luarea de decizie în care se vizează interesele proprii, nu a încheiat cu sine însuși contract civil de locațiune”.

Referitor la circumstanțele de procurare a locuinței, subiectul controlului a menționat că prin semnarea actului de achiziție și încheierea contractului de vânzare-cumpărare din 16.12.2020, dînsul și-a executat obligațiunile de serviciu doar în interesele și în numele persoanei pe care o reprezintă, Consiliul raional Rîșcani „în calitate sa de președinte a raionului Rîșcani nu a participat nici la procedura de avizare la Comisii permanente, nici la votarea deciziei în Consiliu, astfel interesul pretins personal nu a influențat și nici nu ar fi putut influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii, deoarece obligațiile ultimului nu are tangență cu procedura de vot.”

Referitor la circumstanțele de închiriere a locuinței de serviciu, subiectul controlului a explicat că „Actul juridic privind chiria locuinței de serviciu nu este semnat cu sine însuși (apatrida), ci de 2 părți diferite, din partea locatarului V. Secrieru, din partea locatorului proprietar, vicepreședintele r. Rîșcani, [REDACTAT].”

Referitor la supozițiile invocate la etapa inițierii controlului despre proiectul de decizie din 13.01.2021 publicat pe pagina web a Consiliului raional Rîșcani, subiectul controlului a explicat „la emiterea proiectului de decizie s-a admis o eroare gramaticală, ceea ce a fost corectat în decizia votată și adoptată la ședința Consiliului din 22.01.2021, indicînd concret că vicepreședintele raionului se împuternicește de a încheia contract de locațiune cu Secrieru Vasile. Mai mult decît atît, proiectul de decizie nu constituie un act juridic valabil, pînă cînd acesta nu este votat și semnat, iar pentru un act juridic emis în situația de conflict de interese legea cere ca acest act să fie valabil. Proiectul de decizie nu a fost întocmit de V. Secrieru, iar eroarea gramaticală fiind înlăturată prin decizia votată la 22.01.2021, la care președintele raionului dl Vasile Secrieru nu a participat la vot.”

IV. Concluzii și decizii.

Conform art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere, să emită/încheie un act, să ia o decizie în care are interese personale și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției publice.

În ordinea alin.(7) din același art.12, subiectul declarării are obligația să informeze Autoritatea Națională de Integritate despre conflictul de interese real, imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, în baza unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a funcției.

Iar, conform cerințelor art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, pînă la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese declarat, subiectul declarării are obligația de a se abține de la rezolvare careva cereri, emitere acte administrative, încheiere, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a unor acte juridice, participare sau luare careva decizii, în scopul neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016.

Concluzionînd rezultatele controlului prin prisma normelor suscite în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii controlului și punctul de vedere al subiectului controlului, inspectorul de integritate concluzionează că președintele raionului Rîșcani, Secrieru Vasile nu s-a aflat în conflicte de interese reale și nu a admis conflicte de interese consumate în cazul dobîndirii spațiu locativ în proprietate publică, precum și în cazul închirierii acestui spațiu locativ pe durata exercitării mandatului de președinte al raionului Rîșcani.

Important de menționat, a nu se confunda la acest aspect, actele și acțiunile întreprinse de subiectul controlului cu actele administrative emise de autoritatea publică locală, legalitatea cărora a fost verificată și contestată de organul competent, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat.

Astfel, materialul probatoriu administrat nu a demonstrat prezența interesului personal al subiectului controlului la data de 16.12.2020, în cazul semnării Contractului de vânzare-cumpărare nr.1-2130 și Actului de achiziție nr.084343 și nici la data de 01.02.2021, în cazul semnării Contractului nr.4 de închiriere a locuinței cu nr. cadastral [REDACTAT] în [REDACTAT].

Or, în ambele situații, fiind în știință de cauză că bunul imobil locativ este achiziționat și urmează a fi transmis în locațiune întru satisfacerea cererii personale, subiectul controlului a acționat din poziția de administrator și în numele entității pe care o conduce, nu a luat și nu a participat la luare decizii în prezența careva interes personal care să influențeze exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor funcționale.

Subsecvent, ținând cont de faptul că aceste concluzii sunt incidente art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate concluzionează încetarea procedurii de control în privința dlui Secrieru Vasile, prin emiterea Actului de constatare.

Conform art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3)-(4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămîne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, conducându-se de prevederile art.art.2, 3, 12 și art.14 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de art.art.19, 20, 35, 36, 37 și art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

dispune:

1. Se încetează procedura de control în privința dlui Secrieru Vasile, președinte al raionului Rîșcani pe motivul lipsei încălcării regimului juridic al conflictelor de interese.

2. Se aduce la cunoștința dlui Secrieru Vasile prezentul Act de constatare și se comunică despre dreptul contestării acestuia în termen de 15 zile de la primire, nemijlocit în instanța de contencios administrativ, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), mun. Chișinău. str. Kiev nr.3.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 5 (cinci) file.

Inspector principal de integritate

Ada Griciuc