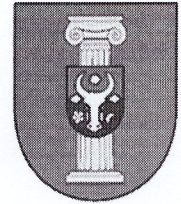


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 230/11

mun. Chișinău

23 iulie 2021

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Alexandru Stavinschi, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Procop Eugenia, născută la [REDACTED], IDNP: [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], consilier în Consiliul sătesc Colonița, municipiul Chișinău, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 25 februarie 2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritate*) a fost înregistrată sesizarea nr. G-209/21, care la 03 martie 2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dna Procop Eugenia, exercitând mandatul de consilier în Consiliul satului Colonița, a participat la luarea deciziei Consiliului satului Colonița nr. 16.5 din 10 decembrie 2020 "Cu privire la aprobarea listelor persoanelor care dispun de dreptul la cota – parte din bunurile agricole", unde este reprezentată lista persoanelor care dispun de dreptul la cotă-parte din bunurile agricole proprietate comună, care în anexa nr. 34 vizează persoanele apropiate [REDACTED] și [REDACTED], în anexa nr. 66 vizează persoana apropiată [REDACTED], în anexa nr. 76 vizează persoanele apropiate [REDACTED] și [REDACTED] și [REDACTED] și [REDACTED]. Potrivit sesizării, dna Procop Eugenia este persoană apropiată cu ultimii, după cum urmează: [REDACTED] – soț, [REDACTED] – frate, [REDACTED] – tată, [REDACTED] – cumnată.

La 17 martie 2021, conform procesului verbal de inițiere a controlului, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dnei Procop Eugenia, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut în perioada exercitării mandatului de consilier în Consiliul sătesc Colonița, municipiul Chișinău.

Prin scrisoarea nr. 04-11/1303 din 17 martie 2021, recepționată la 19 martie 2021, dna Procop Eugenia a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Conform răspunsului Comisiei Electorale Centrale, înregistrat în cadrul Autorității la 24 martie 2021 cu nr. 2638, dna Procop Eugenia exercită mandatul de consilier în Consiliul sătesc

Colonița, municipiul Chișinău, validat prin hotărârea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 05 noiembrie 2019.

Potrivit răspunsului Primăriei comunei Colonița și materialelor anexate, înregistrat în cadrul Autorității la 02 aprilie 2021 cu nr. 3004, s-a stabilit că:

- la 10 decembrie 2020, Consiliul satului Colonița a luat decizia nr. 16.5 ”cu privire la aprobarea listei persoanelor care dispun de dreptul la cota – parte din bunurile agricole”, unde este reprezentată lista persoanelor care dispun de dreptul la cotă-parte din bunurile agricole proprietate comună, care în anexa nr. 34 vizează persoanele apropiate [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT], în anexa nr. 66 vizează persoana apropiată [REDACTAT], în anexa nr. 76 vizează persoanele apropiate [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT].

Potrivit procesului verbal nr. 16 al Consiliului sătesc Colonița din 10 decembrie 2020, anexat la răspunsul Primăriei satului Colonița, înregistrat în cadrul Autorității la 02 aprilie 2021 cu nr. 3004, pentru aprobarea proiectului de decizie nr. 16/5 ” cu privire la aprobarea listei persoanelor care dispun de dreptul la cota – parte din bunurile agricole”, au votat: pentru – 8, împotriva – 0, abținuți – 1.

Potrivit răspunsului Primăriei satului Colonița, înregistrat în cadrul Autorității la 05 iulie 21, cu nr. 5647, la votarea deciziei nr. 16/5 din 10 decembrie 2020, nu a avut loc votarea nominală. Din discuția cu dna Procop Eugenia, ea confirmă că s-a abținut la votarea pentru decizia 16/5 din 10.12.2020, fapt confirmat, inclusiv și prin înregistrarea video a ședinței Consiliului (minutul 01:22:42), existentă pe profilul „Apl Primar S. Colonița”, din rețeaua de socializare Facebook: (<https://www.facebook.com/apl.primar.1/videos/840093843232028>).

La 30 aprilie 2021, în conformitate cu art. 37 alin. 3 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin scrisoarea nr. 04-11/2182, recepționată la 07 mai 2021, dna Procop Eugenia a fost invitată la sediul Autorității Naționale de Integritate, să prezinte punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic privind conflictele de interese și la 21 mai 2021, dna Procop Eugenia a expediat punctul său de vedere, înregistrat în carul Autorității la 21 mai 2021 cu nr. 4326, în care a indicat: *”la data de 27 februarie 2020 prin decizia Consiliului local a fost constituită comisia privind transformarea cotelor valorice din valoare bănească în procente. Comisia a lucrat din luna martie până în decembrie 2020 și la 10 decembrie 2020 a prezentat proiectele de decizii pentru examinare. Proiectul de decizii cu nr. 16/5 din 10 decembrie 2020 conține circa 100 de anexe în care figurează familiile a circa 900 de persoane. La votarea deciziei cu nr. 16/5, ea singura s-a abținut, este video pe APL Primar s. Colonița ultima întrebare din ordinea de zi. Prin urmare nu a votat pentru atribuirea careva facilități și bunuri ale rudelor sale. [REDACTAT], [REDACTAT], [REDACTAT] și [REDACTAT] totodată a explicat că bunurile agricole în care comisia a constatat că persoanele nominalizate dețin cotă parte, au fost dobândite de ultimii mult înainte de adoptarea deciziei. Aceste bunuri au fost dobândite și atribuite persoanelor date încă în anul 2000 de comisia de privatizare a gospodăriei prin procesele verbale corespunzătoare și certificatele de proprietate eliberate de departamentul de privatizare. O parte din bunuri ea (Procop Eugenia) și fratele său [REDACTAT] le-au primit prin moștenire de la tata [REDACTAT] încă în anul 2011. Toate aceste bunuri la momentul adoptării deciziei deja erau înregistrate în registrul bunurilor imobile. Estrasele se anexează. Prin urmare consideră că nu a admis careva conflict de interese prevăzut de lege la adoptarea decizie Consiliului sătesc Colonița nr. 16/5 din 10 decembrie 2020”.*

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritatea concluzionează că dna Procop Eugenia, exercitând mandatul de consilier în Consiliul sătesc Colonița, municipiul Chișinău, nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Procop Eugenia, exercitând mandatul de consilier în Consiliul sătesc Colonița, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale,

conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Procop Eugenia, exercitând mandatul de consilier, era obligat să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Potrivit art. art. 12, alin. (7), din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, președintele Republicii Moldova, Președintele și deputații Parlamentului, Prim-ministrul, membrii Guvernului, Procurorul General, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, deputații Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, președinții de raioane, consilierii locali, primarii și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin.(5).

Conform informațiilor din sistemul de management a documentelor electronice "E-Management" al Autorității Naționale de Integritate precum și a registrului declarațiilor privind conflictele de interese a Autorității Naționale de Integritate, dna Procop Eugenia, nu a declarat conflicte de interese reale apărute în exercitarea mandatului de consilier în Consiliul sătesc Colonița.

În conformitate cu art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Procop Eugenia, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Potrivit art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectului declarării, în persoana dnei Procop Eugenia, poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la

luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dna Procop Eugenia, exercitând mandatul de consilier în Consiliul sătesc Colonița, nu a încălcat regimul juridic al conflictelor e interese deoarece, în conformitate cu art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a soluționat conflictul de interese prin abținerea de la votarea decizie Consiliului sătesc Colonița nr. 16/5 din 10 decembrie 2020 ” cu privire la aprobarea listei persoanelor care dispun de dreptul la cota – parte din bunurile agricole”.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. 5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. A înceta procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Procop Eugenia, consilier în Consiliul sătesc Colonița, mun. Chișinău.

2. A aduce la cunoștința dnei Procop Eugenia actul de constatare, cu informarea despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Alexandru STAVINSCHI