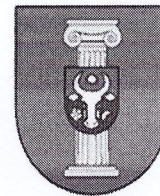


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 239/04

mun. Chișinău

05 august 2021

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.37 alin.(2) și art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dlui Cheptene Zaharia, consilier în Consiliul sătesc Colonița, mun. Chișinău.**

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 04.03.2021, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare – Legea nr.132/2016), inspectorului principal de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional e-Integritate sesizarea nr.intr.G-209/21 din 25.02.2021, care a stat la baza formării dosarului de control nr.20210204007 în privința lui Cheptene Zaharia, IDNP [REDACTED] domiciliat în [REDACTED].

În aceeași zi, 04.03.2021, conformându-se cerințelor art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ, inspectorul de integritate a demarat procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, consilierul Cheptene Zaharia ar fi admis conflicte de interese în ședințele Consiliului sătesc Colonița din 03.12.2020 și 10.12.2020, prin participare la adoptarea deciziilor de atribuire cote-părți în bunuri imobile amplasate în [REDACTED] în privința persoanelor apropiate [REDACTED] (tatăl), [REDACTED] (unchi) și [REDACTED] (unchi).

Conform art.12 alin.(7) și art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare – Legea nr.133/2016), consilierul local are obligația să informeze despre conflictul de interese real în care se află Autoritatea Națională de Integritate, imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, fiindu-i interzisă, pînă la soluționarea acestuia, întreprinderea oricărei acțiuni, cu excepția abținerii.

Totodată, art.21 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală (în continuare – Legea nr.436/2006), limitează dreptul de vot al consilierului prezent la ședința consiliului în condițiile existenței unui conflict de interese, atunci cînd el personal, soția (soțul), copiii, părinții săi au un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii.

Luând act de aspectele semnalate de petent, de calitatea de subiect al declarării și de obligația consilierului local de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate a conchis prezența bănuielii rezonabile de încălcare de către Cheptene Zaharia a regimului juridic al conflictelor de interese, prin luare decizii în prezența interesului personal generat de relația cu persoanele apropiate cet. [REDACTED] (tatăl), cet. [REDACTED] (unchi) și cet. [REDACTED] (unchi).

Urmare verificării prealabile a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, prin Procesul-verbal nr.170/04 din 17.03.2021 s-a dispus inițierea procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Cheptene Zaharia, consilier în Consiliul sătesc Colonița, mun. Chișinău.

Prin scrisoarea nr.04-04/1339 din 18.03.2021, dl Cheptene Zaharia a fost informat despre inițierea procedurii de control și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii

nr.132/2016. Cheptene Zaharia a beneficiat de drepturile sale și a luat cunoștință de actele și materialele dosarului de control la data de 20.07.2021.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

Comisia Electorală Centrală a comunicat prin răspunsul nr.CEC-8/3757 din 22.03.2021, că în urma alegerilor locale generale din 20.10.2019, dl Cheptene Zaharia a fost ales consilier în Consiliul sătesc Colonița, mun. Chișinău, mandatul fiind validat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău din 05.11.2019 (dosarul nr.3-4267/19)

Prin urmare, dl Cheptene Zaharia deține calitatea de subiect al declarării în sensul art.3 alin.(1) lit.b) din Legea nr.133/2016, în privința căruia se aplică prevederile Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local și ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală.

Conform art.11 din Legea nr.133/2016, subiectul declarării are obligația în procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese: a) prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; b) asigurarea transparenței și controlului public al activității; c) responsabilitate individuală și exemplul personal.

Potrivit art.2 din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese* reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii. Tot aici, legiuitorul definește componentele unei situații de conflict de interese, și anume:

- *interes personal* este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

- *persoana apropiată* este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina, persoana aflată la întreținere, persoana înrudită prin sânge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.

În sensul normei citate, la stabilirea statutului de persoane apropiate pentru persoanele vizate în sesizare [redacted], [redacted] și [redacted], s-a ținut cont de extrasul din Registrul de stat al populației prin care s-a confirmat relația de rudenie *fiu-tată* între Cheptene Zaharia și [redacted], IDNP [redacted], precum și relația de rudenie *nepot-unchi* între Cheptene Zaharia și [redacted], IDNP [redacted] și [redacted], IDNP [redacted].

Din materialele prezentate de Primăria sat. Colonița rezultă următoarele circumstanțe factice relevante obiectului supus controlului:

a) la 03.12.2020, avînd la bază Decizia nr.5/8 din 20.05.2011, Consiliul sătesc Colonița a luat decizia nr.15/8 ”Cu privire la formarea prin separare a bunurilor imobile, terenurilor aferente obiectelor atribuite la cota-valorică amplasate pe terenul cu nr. cadastral [redacted]”.

Potrivit procesului-verbal nr.15 al ședinței din 03.12.2020, subiectul controlului a fost prezent la această ședință și a participat la procedura de vot pentru luarea deciziei nr.15/8.

Pe de altă parte, analizînd subiectele supuse procedurii de vot, se observă că Decizia nr.15/8 nu vizează în mod distinct persoanele apropiate subiectului controlului sau careva bunuri imobile aflate în proprietatea acestora. Or, prin decizia în cauză, în corespundere cu Hotărârea Guvernului nr.1428 din 16.12.2008, s-a dispus formarea 21 bunuri imobile separate, cu destinație „agricol” și „teren aferent construcției” din terenul aferent construcțiilor aflate în [redacted] cu nr. cadastral [redacted], suprafața de 12,4853 ha.

În altă ordine de idei, materialele controlului denotă că decizia Consiliului s. Colonița nr.15/8 nu a fost pusă în aplicare. Prin răspunsul din 01.07.2021, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a informat că urmare controlului legalității deciziei nr.15/8 din 03.12.2020 a înaintat

notificare Consiliului s. Colonița care, nefiind examinată conform legislației în vigoare, a servit temei de adresare în instanța de judecată privind constatarea nulității acesteia.

b) la 10.12.2020, în temeiul pct.5,9,10 și 11 din Regulamentul cu privire la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.93/2009, Consiliul sătesc Colonița a adoptat Decizia nr.16/4 "Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote-părți" și Decizia nr.16/5 "Cu privire la aprobarea listelor persoanelor care dispun de dreptul la cota-parte din bunurile agricole proprietate comună". La baza ambelor decizii au stat informațiile și concluziile Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din 30.11.2020, potrivit cărora, urmare analizei proceselor-verbale ale comisiei de privatizare, s-a restabilit ordinea cronologică a etapelor de privatizare a Gospodăriei experimentale Colonița, s-a stabilit lista bunurilor imobile (90 de obiecte supuse privatizării) proprietate comună pe cote-părți, precum și listele celor 900 de persoane care dispun de dreptul la cota-parte din aceste bunuri agricole proprietate comună.

Totodată, materialele controlului denotă că deciziile Consiliului s. Colonița nr.16/4 și 16/5 din 10.12.2020 nu au fost puse în aplicare din motivul suspendării acestora. La data de 18.03.2021, urmare examinării notificărilor adresate de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul s.Colonița a adoptat decizia nr.4/5 prin care a dispus suspendarea deciziilor nr.16/4 și 16/5 din 10.12.2020.

Prin răspunsul din 01.07.2021, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a informat că urmare controlului legalității deciziilor nr.16/4 și 16/5 din 10.12.2020 a înaintat Consiliului s. Colonița notificări care, nefiind examinate în termen, au servit temei de adresare în instanța de judecată privind constatarea nulității acestora. Subsidiar,

În ordinea art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

Prin invitația nr.04-04/1945 din 16.04.2021, subiectul controlului a fost solicitat să prezinte punctul de vedere cu privire la situația supusă controlului. Subiectul controlului a dat curs invitației și a prezentat la 20.07.2021, sub nr.intr.6328, punctul de vedere în care se menționează că dînsul nu a participat la votarea deciziilor nr.16/4 și nr.16/5 din 10.11.2020, deoarece a plecat mai devreme de la ședință.

Confruntînd argumentele prezentate de subiectul controlului cu supozițiile invocate de petiționar și materialul probatoriu administrat, inclusiv procesul-verbal nr.16 al ședinței din 10.12.2020, se constată că subiectul controlului a fost prezent la această ședință. Totodată, rezultatele votării atestă că din numărul total al consilierilor prezenți la ședință în număr de 12 persoane, pentru luarea deciziei nr.16/4 au votat: pentru – 9, împotriva – 0, abținut – 1, iar pentru luarea deciziei nr.16/5 au votat: pentru – 8, împotriva – 0, abținut –1.

Prin răspunsul nr.02/1-24-177 din 14.07.2021 Primăria s. Colonița a confirmat că subiectul controlului a fost prezent la ședință, însă a participat doar la examinarea primelor trei subiecte de pe ordinea de zi și nu fost prezent la adoptarea deciziilor nr.16/4 și nr.16/5, deoarece a plecat pînă la punerea în discuție acestor subiecte (fapt confirmat prin înregistrare video a ședinței).

În circumstanțele sus menționate, se constată că în ședința Consiliul sătesc Colonița din 10.12.2020, subiectul controlului nu a participat la luare decizii în privința persoanelor apropiate.

Potrivit art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului/funcției publice.

În circumstanțele în care Deciziile nr.16/4 și nr.16/5 din 10.12.2020 vizează persoane apropiate subiectului controlului, pentru a decide dacă acesta a avut sau nu obligația de a declara și soluționa careva conflicte de interese, în cadrul prezentei proceduri de control au fost analizate minuțios actele normative și documentele confirmative care au stat la baza luării acestei decizii.

În primul rînd, se observă, că prin Deciziile nr.16/4 și nr.16/5 din 10.12.2020 Consiliul sătesc Colonița a aprobat lista bunurilor imobile agricole proprietate comună pe cote-părți atribuite deținătorilor de cotă-valorică la privatizarea fostei gospodării agricole și lista persoanelor care deja dispuneau de dreptul la cota-parte din bunurile agricole proprietate comună atribuite la privatizarea

gospodăriei agricole Colonița, conform proceselor verbale ale ședințelor Comisiilor de privatizare și Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție și procente.

În al doilea rând, se menționează că la bază luării Deciziilor nr.16/4 și nr.16/5 din 10.12.2020 a stat punerea în aplicare a Regulamentului cu privire la transformarea cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție sau procente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.93/2009. Prin urmare, ambele decizii au fost adoptate cu scopul transformării cotelor – părți valorice, deja deținute, din proprietate comună în procente, dar nu în scopul atribuirii de noi cote părți și, deoarece au fost adoptate în interesul tuturor deținătorilor de cote-părți din localitate, acestea nu poartă caracter individual.

În al treilea rând, din notele informative ale Comisiei de transformare a cotelor-părți valorice din proprietate comună în fracție și procente rezultă, că materialele prezentate consilierilor spre aprobare rezidă în restabilirea ordinii cronologice a etapelor de privatizare a Gospodăriei experimentale Colonița, nicidecum avantajarea sau favorizarea careva persoane apropiate prin atribuire cote-părți din bunuri imobile.

Subsecvent, nefiind stabilită prezența interesului personal, inspectorul de integritate conchide că această situație nu constituie un conflict de interese în sensul definit de Legea nr.133/2016, prin urmare subiectul controlului nu a avut obligația de a declara sau soluționa conflicte de interese.

II. Concluzii și decizii.

Generalizând rezultatele controlului prin prisma cadrului legal pertinent, conducându-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicând propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probatoriu disponibil în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii controlului, inspectorul de integritate conchide lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Cheptene Zaharia, consilier în Consiliul sătesc Colonița.

Subsecvent, în temeiul art.2 și art.12 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și art.7, art.19, art.20, art.37 alin.(2) și art.38 alin.(5) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

dispune:

1. Se încetează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Cheptene Zaharia, consilier în Consiliul sătesc Colonița, mun. Chișinău.

2. Se comunică actul de constatare dlui Cheptene Zaharia și se informează despre dreptul contestării acestuia în termen de 15 zile de la primire, nemijlocit în instanța de contencios administrativ, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), MD-2068, mun. Chișinău. str. Kiev nr.3.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 4 (patru) file.

Inspector principal de integritate

Ada Griciuc