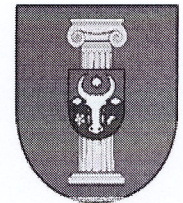


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 262/18**

mun. Chișinău

16 august 2021

Inspectorul superior de integritate din cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința primarului com. Crihana, r-nul Orhei, dl Ion Stratulat, cu domiciliul în [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. g) și ținând cont de prevederile art. 35 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016,

CONSTATĂ:

La 18 martie 2021, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor, a fost repartizată aleatoriu spre verificare prealabilă nota de sesizare din oficiu nr. 04-23/195 din 11 martie 2021.

Autorul notei consideră oportună verificarea respectării regimului juridic al incompatibilității funcțiilor deținute de către dl Ion Stratulat, ce exercită mandat de primar și concomitent administrator al persoanelor juridice „Stanitgrup” SRL și „Artmuzic” SRL.

În conformitate cu art. 31 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea prevederilor legale în domeniul declarării averii și a intereselor personale, conflictelor de interese sau incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Verificând sesizarea din oficiu sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul nu a identificat circumstanțe care ar împiedica examinarea problemei sesizate în ordinea procedurii prevăzute de Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, ținând cont de exigențele Codului administrativ.

De asemenea, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către subiectul reclamat, în corespundere cu prevederile art. 31 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, în baza procesului-verbal nr. 222/18, la 01 aprilie 2021 a fost inițiat controlul tematic cu informarea persoanelor interesate.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/1747 din 06 aprilie 2021, recepționată la 09 aprilie 2021, subiectul controlului a fost informat despre inițierea controlului, obiectul

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

acestui și drepturile de care dispune, fiind invitat să-și expună punctul de vedere cu privire la pretensele stări de incompatibilitate supuse verificării.

La 20 aprilie 2021 și 05 mai 2021, subiectul a înaintat cereri privind acordarea unui tremen suplimentar pentru acumularea probatoriului necesar apărării.

La 26 mai 2021, subiectul a prezentat punctul de vedere pe caz fiind înregistrat cu nr. 4452.

Suplimentar, inspectorul a consultat și extras date din registrele de stat, precum și au fost îndeplinite formalitățile procedurale în vederea emiterii actului de constatare.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În cadrul controlului subiectul a susținut că, în luna noiembrie 2019, i-a fost validat mandatul de primar. Cu această ocazie, a solicitat fondatorului „Stanitgrup” SRL, dl [REDACTAT], să fie eliberat din funcția de administrator deoarece sunt funcții incompatibile, la ce a primit acordul acestuia și decizia de eliberare din funcție. În cazul „Artmuzic” SRL, subiectul susține că a emis decizia de numire în funcție de administrator a dlui [REDACTAT], care urma și era obligat să perfecteze actele la Agenția Servicii Publice. Despre faptul că figurează ca administrator al acestor entități a aflat în cadrul controlului. După recepționarea comunicării scrise a Autorității de Integritate a luat legătura cu dl [REDACTAT], care i-a spus că din lipsă de timp nu a operat modificările la Agenția Servicii Publice, iar de aproape doi ani se află în Irlanda și nu intenționează să revină în Republica Moldova. Contactându-l pe [REDACTAT], care este în Belgia, ultimul i-a spus că nu a operat modificările la Agenția Servicii Publice deoarece nu are timp și bani, dar în cel mai scurt timp va soluționa această problemă.

În concluzie, subiectul precizează că din start au fost întreprinse toate măsurile necesare, dar faptul că mai figurează în acte la Agenția Servicii Publice se datorează în cazul „Stanitgrup” SRL, dlui [REDACTAT], iar în cazul „Artmuzic” SRL, dlui [REDACTAT].

Probele ce servesc la constatarea faptelor și circumstanțelor cazului:

- 1) Nota de sesizare din oficiu 04-23/195 din 11 martie 2021;
- 2) Fișa de distribuire aleatorie din 18 martie 2021;
- 3) Proces-verbal de inițiere a controlului nr. 222/18 din 01 aprilie 2021;
- 4) Raport de consultare a bazei de date Registrul Unităților de Drept din 06 aprilie 2021;
- 5) Fișa Persoanei Juridice „Artmuzic” SRL, c.f. 10136060007777;
- 6) Fișa Persoanei Juridice Stanitgrup” SRL, c.f. 1007600026134;
- 7) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/1747 din 06 aprilie 2021, recepționată la 09 aprilie 2021, privind informarea subiectului despre inițierea controlului, despre drepturile de care dispune și invitația de a-și expune punctul de vedere pe marginea obiectului controlului;
- 8) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1745 din 06 aprilie 2021, în adresa Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”;
- 9) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1744 din 06 aprilie 2021, în adresa Serviciului Fiscal de Stat;
- 10) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1746 din 06 aprilie 2021, în adresa societăților „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL;
- 11) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1748 din 06 aprilie 2021, în adresa Comisiei Electorale Centrale;
- 12) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1833 din 09 aprilie 2021, în adresa Primăriei mun. Orhei;
- 13) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1952 din 16 aprilie 2021, în adresa fondatorului „Stanitgrup” SRL în proces de lichidare, dl [REDACTAT], recepționată la 23 aprilie 2021;

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

- 14) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/1953 din 16 aprilie 2021, în adresa fondatorului „Artmuzic” SRL, dl [REDACTAT], recepționată la 22 aprilie 2021;
- 15) Răspunsul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” cu nr. 3500 din 21 aprilie 2021, prin care se confirmă că din momentul fondării persoanei juridice „Artmuzic” SRL careva modificări în actele de constituire sau în Registrul de stat al persoanelor juridice nu au fost înregistrate, iar din 26 iunie 2018 „Stanitgrup” SRL se află în stare pasivă și în procedură de radiere din registrul de stat al persoanelor juridice ca persoană juridică inactivă, însă la moment nu poate fi radiată din motivul interdicției aplicate prin încheiere a executorului judecătoresc.
- 16) Anexele răspunsului Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” cu nr. 3500 din 21 aprilie 2021:
 - a) Decizia Camerei Înregistrării de Stat din 10 septembrie 2013 de înregistrare a persoanei juridice „Artmuzic” SRL;
 - b) Decizia nr. 1 din 26 februarie 2013 privind fondarea persoanei juridice „Artmuzic” SRL, de către fondatorul unic dl Ion Stratulat;
 - c) Decizia Camerei Înregistrării de Stat din 18 aprilie 2007 de înregistrare a întreprinderii „Stanitgrup” SRL;
 - d) Proces-verbal nr. 1 din 11 aprilie 2007 privind consituirea „Stanitgrup” SRL, de către fondatorii [REDACTAT] și [REDACTAT], și numirea dlui [REDACTAT] în funcție de administrator;
 - e) Decizia Camerei Înregistrării de Stat din 15 august 2008 privind înregistrarea modificărilor în componența asociațiilor „Stanitgrup” SRL, dl [REDACTAT] devenind unicului asociat și administrator al societății;
 - f) Proces-verbal din 25 iunie 2008 al adunării asociațiilor „Stanitgrup” SRL privind redistribuirea părților asociate în mărime de 100% către [REDACTAT] și numirea acestuia în funcție de administrator;
 - g) Decizia Camerei Înregistrării de Stat din 29 octombrie 2012 privind înregistrarea modificărilor, potrivit căreia administrator al „Stanitgrup” SRL devine dl Ion Stratulat;
 - h) Decizia din 24 august 2012 a asociatului unic al „Stanitgrup” SRL, prin care este eliberat din funcția de administrator dl [REDACTAT] și numit în funcția vacantă dl Ion Stratulat;
 - i) Decizia Agenției Servicii Publice din 26 iunie 2018 privind inițierea din oficiu a procedurii de radiere a persoanei juridice inactive „Stanitgrup” SRL din Registrul de stat al persoanelor juridice;
 - j) Încheierea executorului judecătoresc [REDACTAT] din 25 iulie 2017, din care rezultă aplicarea sechestrului pe cotele părți din entităților înregistrate la Camera Înregistrării de Stat cu drept de proprietate ale dlui [REDACTAT].
- 17) Cererea subiectului controlului nr. 3458 din 20 aprilie 2021 privind acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea punctului de vedere și acumularea probelor necesare;
- 18) Răspunsul Comisiei Electorale Centrale cu nr. 3497 din 21 aprilie 2021, din care rezultă că dl Ion Stratulat a fost ales în funcție de primar al com. Crihana la alegerile din 20 octombrie 2019, mandatul fiind validat prin Hotărârea Judecătoriei Orhei din 11 noiembrie 2019;
- 19) Răspunsul primăriei mun. Orhei cu nr. 3492 din 21 aprilie 2021, potrivit căruia în evidența unităților comerciale din teritoriul mun. Orhei nu sunt înregistrate careva notificări privind inițierea activităților comerciale de către agenții economici „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL;
- 20) Răspunsul „Artmuzic” SRL cu nr. 3568 din 22 aprilie 2021, cu anexele:
 - a) Decizia asociatului unic al „Artmuzic” SRL din 18 noiembrie 2019, privind eliberarea dlui Ion Stratulat din funcția de administrator și a numi în această funcție pe dl [REDACTAT]

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

█ cu împuternicirea acestuia de a înregistra modificările la Agenția Servicii Publice.

- 21) Proces-verbal 22 aprilie 2021 de audiere a cet. █, c.n.p. █, potrivit căruia la sfârșitul anului 2019, în luna noiembrie, discutând cu dl Ion Stratulat a înțeles că dumnealui este dispus să-i ofere cu titlu gratuit firma sa „Artmuzic” SRL deoarece este inactivă. După ce a fost perfectată decizia de a-l desemna în calitate de administrator, tot atunci, au mers la ASP, dar din motive tehnice nu a fost posibil de finalizat procedura. S-au înțeles că ulterior să se prezinte la un notar în vederea perfectării documentației privitor la preluarea integrală a firmei prin donație, dar acest fapt nu a fost posibil deoarece prin ianuarie-februarie 2020 a fost nevoit să plece în străinătate la muncă. În țară a revenit în luna februarie 2021, însă contract privind preluarea integrală a firmei încă nu a fost întocmit. Totuși intenția de a continua activitatea persoanei juridice mai este, din care motiv urmează conform înțelegerii de a încheia un contract. Cunoaște că anterior activitatea comercială a firmei era în domeniul transporturilor de taxi, dar perioada precisă nu și-o amintește. Precizează că a fost anunțat de către Ion Stratulat despre faptul că trebuie să întreprindă măsuri în vederea radierii informațiilor din RSUD ce țin de funcția de administrator al „Artmuzic” SRL;
- 22) Cererea subiectului controlului nr. 3911 din 05 mai 2021 privind acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea punctului de vedere și acumularea probelor necesare;
- 23) Cererea subiectului controlului nr. 4092 din 14 mai 2021 privind acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea punctului de vedere și acumularea probelor necesare;
- 24) Înscrișul înregistrat cu nr. 4451 din 26 mai 2021, prezentat de către un oarecare █;
- 25) Punctul de vedere al subiectului controlului nr. 4452 din 26 mai 2021;
- 26) Răspunsul Serviciului Fiscal de Stat cu nr. 4533 din 31 mai 2021 cu privire la activitatea agenților economici „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL, prin care se confirmă că contribuabilii respectivi nu sunt înregistrați în calitate de plătitori TVA, nu au înregistrate careva echipamente de casă și de control, iar în perioada 11 noiembrie 2019-24 mai 2021, nu au achitat careva impozite sau taxe la bugetul public național. Agentul economic „Stanitgrup” SRL nu a prezentat careva dări de seamă, iar „Artmuzic” SRL a prezentat dări de seamă privind impozitul pe venit IVAO15, pentru perioada anului 2019 și forma SIMM20, pentru perioada anului 2020, cu indicele 0;
- 27) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/2752 din 02 iunie 2021, în adresa Biroului Național de Statistică;
- 28) Răspunsul Biroului Național de Statistică cu nr. 5072 din 16 iunie 2021 cu privire la activitatea agenților economici „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL, prin care se confirmă că, în perioada 2019-2020, societățile comerciale nu au prezentat situațiile financiare;
- 29) Raport de consultare a bazei de date SII PF din 04 august 2021;
- 30) Raport de consultare a bazei de date RSP din 04 august 2021, potrivit căruia, până în prezent, în calitate de administrator al „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL figurează dl Ion Stratulat.

Aprecierii inspectorului de integritate

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Așadar, prin nota de sesizarea din oficiu se informează despre posibila stare de incompatibilitate în care se află primarul com. Crihana, dl Ion Stratulat, care concomitent este și administrator al persoanelor juridice „Stanitgrup” SRL și „Artmuzic” SRL.

La caz se reține în control circumstanțele în care subiectul controlului, intrând în exercițiul mandatului de primar la 11 noiembrie 2019, devenind subiect al declarării în sensul art. 3 alin.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

(1) lit. a) al Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, deținea funcția de administrator al societăților comerciale persoanelor juridice „Stanitgrup” SRL în proces de lichidare și „Artmuzic” SRL, fapt confirmat prin deciziile organului înregistrării de stat (*a se vedea pct. 16 lit. a) și lit. g) a părții descriptive*).

Potrivit Raportului de consultare a bazei de date RSP din 04 august 2021 (*pct. 30*), până în prezent, în calitate de administrator al „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL figurează dl Ion Stratulat.

Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, la art. 16 stabilește că subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică nr. 199 din 16 iulie 2010, prevede la art. 12 alin. (1)-(2) că demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice. Prevederile alin. (1) nu se aplică în cazul în care Constituția sau legea specială ce reglementează activitatea demnitarului conține prevederi referitoare la situația de incompatibilitate specifică a demnitarului respectiv ori prevederi referitoare la o situație similară.

Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, art. 7 alin. (1), stabilește prevederile specifice referitoare incompatibilitățile mandatului alesului local și anume:

a) exercitarea altei funcții de demnitate publică;

b) calitatea de funcționar public în oficiile teritoriale ale Cancelariei de Stat;

c) calitatea de funcționar public, de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (aparatură prezidențială raională, primărie, primărie și preturile municipiului Chișinău, direcții, secții și alte subdiviziuni), inclusiv ale Adunării Populare a Găgăuziei și ale Comitetului executiv a Găgăuziei;

d) calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale);

e) alte cazuri stabilite prin lege, inclusiv cele prevăzute la art. 84 al Legii nr. 436-XV din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

La art. 84 alin. (1) din legea dată este dezvoltată incompatibilitatea legată de sectorul privat specifică primarilor și anume, pe parcursul mandatului, aceștia nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație, iar în alin. (2) este prevăzută incompatibilitatea mandatului de primar cu calitatea de consilier.

Raportând starea de fapt constatată la situațiile de incompatibilitate specifice mandatului de primar, inspectorul constată că, începând cu 11 noiembrie 2019, până în prezent, primarul com. Crihana deține concomitent funcții în întreprinderile private „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL în proces de lichidare.

Conform prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

De unde rezultă că, de la validarea mandatului de primar la 11 noiembrie 2019, dl Ion Stratulat avea la dispoziție 30 de zile pentru a alege continuarea carierei în domeniul public sau privat.

Contrar prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, mai bine de un an și jumătate subiectul nu a renunțat la funcțiile respective, continuând a exercita mandatul de primar în timp ce deține funcții de administrator în două entități private.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

Astfel, fără îndoială, funcția de primar al com. Crihana se exercită în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal.

La materialele dosarului, inspectorul nu identifică probe care ar demonstra că, în termen de 30 zile de la validarea mandatului, subiectul controlului ar fi întreprins toate măsurile legale posibile în vederea renunțării de fapt și de drept la funcțiile de administrator al „Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL în proces de lichidare.

În punctul său de vedere, subiectului susține că a întreprins toate măsurile necesare, dar eliberarea sa din funcție a durat mai mult din vina fondatorului „Stanitgrup” SRL plecat peste hotarele țării, precum și a cetățeanului cu care au avut o înțelegere de a-i transmite integral societatea „Artmuzic” SRL.

Totuși, în susținerea alegațiilor dânsul nu prezintă probe care ar convinge organul de control că nesoluționarea stării de incompatibilitate până în prezent nu-i este imputabilă și s-ar datora exclusiv terților. Acele tentative de a asigura numirea altor administratori la societățile comerciale respective de departe pot fi considerate acțiuni suficiente pentru eliminarea incompatibilităților, ori cadrul legal în vigoare permite eliminarea incompatibilităților supuse controlului și fără implicarea altor persoane.

Potrivit prevederilor art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt, iar prevederile art. 92 alin. (1) Cod administrativ, stabilesc că autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele.

Din rezonanța acestor norme, se observă că în cadrul controlului inspectorul nu este obligat să se pronunțe asupra admisibilității tuturor probelor, ci să le ia în considerare. Totodată, el se conduce de acele probe pe care le consideră necesare întru investigarea stării de fapt și formarea convingerii sale libere dacă o faptă există sau nu.

În atare context, în baza probatoriului administrat, inspectorul subliniază că pretinsele stări de incompatibilitate supuse controlului și-au găsit confirmare, din care motiv clarificarea stării de fapt se finalizează cu concluzia constatării încălcării regimului juridic al incompatibilităților de către dl Ion Stratulat, în exercitarea mandatului de primar al com. Crihana, r-nul Orhei.

În conformitate cu Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților reprezintă control de integritate și este asigurat de către Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit prevederilor art. 19 lit. b) și art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților se efectuează de către inspectorul de integritate, iar în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate inspectorul de integritate emite un act de constatare.

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din aceeași lege, din momentul în care actul de constatare a încălcării regimului juridic al incompatibilităților rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de 15 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării, în vederea încetării mandatului acestuia, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

În conformitate cu art. 23 alin. (3) din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat starea de incompatibilitate nesoluționată constituie temei pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.

Aliniatele (6)-(8) ale art. 23 din legea sus citată prevăd că, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)-(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, care este publicat pe pagina web oficială a Autorității.

Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, la art. 8 alin. (3), stabilește expres că în cazul când se află într-o stare de incompatibilitate prevăzută de lege, primarul este revocat din funcție fără efectuarea unui referendum local, în baza hotărârii judecătorești definitive. Procedura de revocare este inițiată de către oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, din proprie inițiativă sau la cererea persoanelor interesate, inclusiv la sesizarea Autorității Naționale de Integritate.

Astfel, exercitând dreptul discreționar conform scopului acordat de lege, conducându-se de prevederile art. 19 lit. b), art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016 și ținând cont de art. 120 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ inspectorul,-

DECIDE:

1. Se constată că în exercitarea mandatului de primar al com. Crihana, r-nul Orhei, validat la 11 noiembrie 2019, deținând concomitent și funcții administrative în societățile comerciale Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL în proces de lichidare, titularul funcțiilor, Ion Stratulat, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal.
2. Se constată că în exercitarea mandatului de primar al com. Crihana, r-nul Orhei, validat la 11 noiembrie 2019, deținând concomitent și funcții administrative în societățile comerciale Artmuzic” SRL și „Stanitgrup” SRL în proces de lichidare, titularul funcțiilor, Ion Stratulat, se află în stare de incompatibilitate, prin ce încalcă regimul juridic al incompatibilităților.
3. Din moment ce actul rămâne definitiv sau definitivă și irevocabilă hotărârea judecătorească în cazul contestării acestuia, se sesizează organul competent, în vederea inițierii procedurii de revocare a dlui Ion Stratulat din funcția de primar al com. Crihana, r-nul Orhei.
4. Din momentul încetării mandatului în conformitate cu pct. 3, se decade dl Ion Stratulat din dreptul de a mai exercita mandat de primar precum și orice altă funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani, de la data rămânerii definitive a actului de constatare, cu înregistrarea mențiunii în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.
5. A informa subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta în instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la primirea acestuia, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, str. Kiev 3, mun. Chișinău.

Inspector superior de integritate

Serghei PLEȘCA

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.