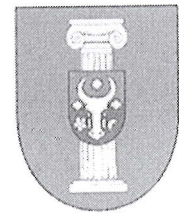


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 327 /27**

mun. Chișinău

11 octombrie 2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Iulia Boicu, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Onofriiciuc Veaceslav identificat prin [REDACTED] deținând funcția (mandat) de consilier în cadrul Consiliului orășenesc Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 16 iulie 2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI) a fost înregistrată sesizarea din oficiu nr. 01/668, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Veaceslav Onofriiciuc, consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă.

La 22 iulie 2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, sesizarea din oficiu nr. 01/668 din 16.07.2021, care a stat la baza formării dosarului de control nr. 20210229004 **în privința dlui Onofriiciuc Veaceslav, consilier în cadrul Consiliului orășenesc Vadul lui Vodă, mun. Chișinău.**

Potrivit sesizării, dl Veaceslav Onofriiciuc în perioada exercitării mandatului/funcției de consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, ar fi admis conflicte de interese consumate, prin prezidarea și participare la luarea deciziei (prin vot) în privința dlui [REDACTED], primarul or. Vadul lui Vodă mun.Chișinău, (tatăl acestuia), ceea ce a întemeiat bănuiala rezonabilă privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

În corespundere cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile.

Prin prisma prevederilor art. 75 alin. (1) din Codul Administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, verificând, sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, la etapa verificării prealabile, inspectorul de integritate a stabilit că sesizarea corespunde cerințelor stabilite de Codul Administrativ.

La 02 august 2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 650/27 în privința dlui Veaceslav Onofriiciuc, consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-27/4253 din 04.08.2021, recepționată la 11.08.2021 conform avizului nr. DS8002069966AS, dl Veaceslav Onofriiciuc a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20 alin. (1), lit. a) - d), art. 32 alin. (3) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din registrul informațional de management a documentelor electronice al Autorității Naționale de Integritate), registrul declarațiilor privind conflictele de interese, înregistrat în cadrul Autorității Naționale de Integritate cu nr. 51 la 12.09.2018 și solicitate Comisiei Electorale Centrale a RM (solicitarea nr. 04-27/4388 din 09.08.2021), Primăriei or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău (solicitarea nr. 04-27/4390 din 09.08.2021), informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin informația prezentată de Comisia Electorală Centrală a RM, prin scrisoarea nr. CEC8/4610 din 12.08.2021, s-a stabilit că dl Veaceslav Onofriiciuc exercită mandatul de consilier în Consiliul orașenesc Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, validat prin hotărârea Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) din 31.10.2019 (dosarul nr. 3-4257/19), urmare a alegerilor locale generale din 20.10.2019.

Consecvent, de la Primăria or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, prin scrisoarea nr. 8568 din 15.09.2021 au fost recepționate următoarele acte:

- Procesul-verbal nr. 1 din 19.02.2021 al ședinței ordinare a Consiliului orașenesc Vadul lui Vodă, cu indicarea nominală a consilierilor ce au participat la aprobarea ordinii de zi, și la luarea deciziilor propriu zise ce îl viza pe [REDACTED] (persoana apropiată-tatăl), semnat de către dl Veaceslav Onofriiciuc, în calitate de președinte al ședinței.
- Dispoziția nr. 05-3/06 din 11.02.2021, cu privire la convocarea ședinței ordinare a Consiliului orașului Vadul lui Vodă, semnată de către [REDACTED], primarul or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău.
- **Decizia nr. 1/11 din 19.02.2021** cu privire la delegarea de împuterniciri- prin care sa aprobat *"lista persoanelor împuternicite de a reprezenta interesele Consiliului or. Vadul lui Vodă în organele de resort și în instanțele de judecată, printre care se regăsește persoana apropiată- [REDACTED]"*, semnată de către președintele de ședință, dl Veaceslav Onofriiciuc.
- **Decizia nr. 1/24 din 19.02.2021** cu privire la delegarea unor atribuții Primarului or. Vadul lui Vodă- prin care sa decis, *"delegarea atribuțiilor către Primarul or. Vadul lui Vodă în vederea repartizării fondului de rezervă al Primăriei or. Vadul lui Vodă în cazuri excepționale (incendiu, deplasări, boală, deces- ajutor rudelor, accident, ș.a.)"* semnată de către președintele de ședință, dl Veaceslav Onofriiciuc
- **Decizia nr.1/40 din 19.02.2021** cu privire la formarea comisiei de licitație- *prin care dl Onofriiciuc Iuri se desemnează ca președinte a Comisiei de licitației.*

Potrivit informațiilor conținute în Registrele informaționale de stat "Acces Web", se confirmă următoarele:

Subiectul controlului dl Veaceslav Onofriiciuc, [REDACTAT] este feciorul [REDACTAT], [REDACTAT], confirmând-se astfel relația de **persoane apropiate** "copil-tata".

Registrul informațional de management a documentelor electronice al ANI și Registrul declarațiilor privind conflictele de interese:

Confirmă că dl Veaceslav Onofriiciuc, consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău nu s-a adresat Autorității Naționale de Integritate cu informarea despre conflictul de interese real în care se afla și solicitarea soluționării acestuia.

Urmare analizării datelor, informațiilor, înscrisurilor și documentelor recepționate, pentru perioada supusă controlului au rezultat următoarele:

Dl Veaceslav Onofriiciuc, exercită funcția de consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău din 20.10.2019, în temeiul Hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani), din 31.10.2019 (dosar nr. 3-4257/19), informație confirmată prin răspunsul Comisiei Electorale Centrale a RM înregistrat cu nr. 7304 din 19.08.2021.

Astfel, dl Veaceslav Onofriiciuc, deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale în baza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului:

La 04 august 2021, în conformitate cu art. 37 alin. 3 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin scrisoarea nr. 04-27/4253, recepționată la 11 august 2021, dl Veaceslav Onofriiciuc a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate, să prezinte punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic privind conflictele de interese, dând curs invitației, la 20 septembrie 2021 dl Veaceslav Onofriiciuc, a prezentat punctul de vedere înregistrat în carul Autorității cu nr. 8789, în care a indicat: " *Conform rezultatelor alegerilor locale din 20.10.2019, și hotărârii Judecătorei Chișinău din 31 octombrie 2019 privind validarea alegerilor, dos.nr.: 3-4257/19, tatăl meu, [REDACTAT], a fost ales în calitate de primar al or. Vadul lui Vodă, iar eu în calitate de consilier în Consiliul or. Vadul lui Vodă.*

La 19 februarie 2021 a avut loc ședința consiliului local, la care eu am fost propus și ales de către consilieri pentru a prezida ședința menționată.

Conform art. 16 alin. (6) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, consiliul local alege prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează.

La ședința din 19 februarie 2021 s-a votat lista proiectelor propuse la ordinea de zi, în număr de 46 proiecte.

La 12 iulie 2021 am fost contactat de o persoana care s-a prezentat drept jurnalista de la portalul www.moldovacurata.md, [REDACTAT], pentru a comenta presupusul conflict de interese dintre mine și primar, asupra a 3 decizii care au fost semnate de către mine în calitate de președinte al acelei ședințe, și anume:

- *Decizia nr. 1/11 cu privire la delegarea împuternicirilor pentru a reprezenta autoritatea publică locală în ședințele de judecată din partea consiliului a funcționarilor Primăriei, în număr de 5 persoane, printre care și primarul;*

- Decizia nr. 1/24 privind delegarea atribuțiilor primarului în vederea repartizării fondului de rezervă în cazuri excepționale și în vederea deplasărilor reprezentanților APL și consilierilor peste hotarele RM; și
- Decizia nr. 1/40 privind formarea comisiei de licitație, avînd în componență și primarul localității.

Conform art. 20 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006, deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței lui, de președintele acesteia și se contrasemnează de secretarul consiliului.

Întru executarea prevederilor legale, toate deciziile adoptate la ședințe din 19 februarie 2021 au fost semnate de mine și contrasemnate de secretarul consiliului.

Amintesc că în conformitate cu art. 20 din Legea nr. 436 din 28.12.2006, (2) în cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii; (3) secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului și, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării; (5) în termen de cel mult 5 zile de la data semnării, secretarul consiliului asigură includerea deciziilor consiliului în Registrul de stat al actelor locale, afișează deciziile cu caracter normativ ale consiliului în locuri publice. Iar conform art. 68 alin. (1), în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială.

Astfel, fiind votate, semnate, contrasemnate, expediate oficiului teritorial al Cancelariei de Stat și publicate în Registrul de stat al actelor locale, careva contestații asupra corectitudinii deciziilor nu au parvenit.

Menționez că decizia nr. 1/11 și decizia nr. 1/40 au caracter repetitiv și necesitau a fi votate de către noua componență a consiliului în urma scrutinului electoral. Decizia nr. 1/24 la fel are un caracter repetitiv și necesită a fi votată de către consiliu ANUAL, după aprobarea bugetului, pentru a permite de a reacționa prompt și rapid în situațiile excepționale, excluzând pierderea de timp pentru a convoca ședința extraordinară a consiliului privind modificarea și repartizarea fondului de rezervă în caz excepțional.

La fel, atît deciziile sus-menționate, cît și semnarea lor de către mine, au un caracter pur tehnic.

În acest context, amintesc ce, de fapt, reprezintă un conflict de interese.

Conform art. 2 din Legea privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17.06.2016 (în continuare – Legea nr. 133/2016), conflict de interese este situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii; iar interes personal reprezintă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează

persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Reieșind din cele expuse, Vă asigur, că nu poate exista vreun conflict de interes, deoarece eu nu am luat vreo decizie în privința tatălui meu, ci doar am executat prevederile legale și deciziile majorității din consiliul local. Aceste decizii nu îmi aparțin mie. Mai mult ca atât, deciziile sus-mentionate se referă la deținătorul funcției de demnitate publică dar nu la persoana concretă a tatălui meu și sunt necesare pentru a putea exercita atribuțiile de serviciu”.

Aprecierea inspectorului de integritate:

Potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12 alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Veaceslav Onofriiciuc, deținând mandatul de consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, era obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Totodată, potrivit art.12 alin. (5) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului

de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Astfel, potrivit art.12 alin. (7) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, [...].consilierii locali, sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin.(5).

În conformitate cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Inspectorul de integritate apreciază critic argumentele dlui Veaceslav Onofriiciuc, expuse în punctul de vedere, precum că: "... nu poate exista vreun conflict de interes, deoarece eu nu am luat vreo decizie în privința tatălui meu, ci doar am executat prevederile legale și deciziile majorității din consiliul local..." ori, modul de acționare și comportament a dlui Veaceslav Onofriiciuc, consilier local în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău (subiect al declarării), în situații de conflicte de interese este reglementat expres la art. 12 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Subsidiar, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

La caz, inspectorul de integritate a constatat într-un final **nerespectarea de către dl Veaceslav Onofriiciuc a acelor obligații imperative stabilite prin lege cu referire la modul, timpul de declarare și soluționare a situațiilor de conflicte de interese în care se afla, respectiv abținerea de la luarea oricăror decizii și admiterea consumării conflictelor de interese propriu zise prin participarea la vot și adoptarea deciziilor în privința tatălui său, [REDACTAT].**

Pe de altă parte, interesul public este afectat de cel personal, deja în cazul în care obiectivitatea deciziei poate fi pusă la îndoială din cauza **legăturilor de rudenie**, care pot crea situații de preferință.

Mai mult, potrivit art. 14 alin. (1-3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, *în persoana dlui Veaceslav Onofriiciuc*, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Totodată, conform art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării *în persoana dlui Veaceslav Onofriiciuc*, poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la

luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Analizând materialele acumulate la dosarul de control și prevederile legale prenotate ce guvernează speța, inspectorul de integritate constată că dl Veaceslav Onofriiciuc, consilier local în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, prin neinformarea, nesoluționarea în termenul și modul stabilit a conflictului de interese real și **prin luarea deciziilor și participarea la luarea următoarelor decizii - Decizia nr. 1/11 din 19.02.2021** cu privire la delegarea de împuterniciri- prin care sa aprobat *"lista persoanelor împuternicite de a reprezenta interesele Consiliului or. Vadul lui Vodă în organele de resort și în instanțele de judecată, printre care se regăsește persoana apropiată (tata)- [REDACTAT]"*, semnată de către președintele de ședință, dl Veaceslav Onofriiciuc.

- **Decizia nr. 1/24 din 19.02.2021** cu privire la delegarea unor atribuții Primarului or. Vadul lui Vodă- prin care sa decis, *"delegarea atribuțiilor către Primarul or. Vadul lui Vodă (tata) în vederea repartizării fondului de rezervă al Primăriei or. Vadul lui Vodă în cazuri excepționale (incendiu, deplasări, boală, deces- ajutor rudelor, accident, ș.a.)"* semnată de către președintele de ședință, dl Veaceslav Onofriiciuc

- **Decizia nr.1/40 din 19.02.2021** cu privire la formarea comisiei de licitație- *prin care dl [REDACTAT] (tata) se desemnează ca președinte a Comisiei de licitației, în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate ([REDACTAT] - tatăl dlui Veaceslav Onofriiciuc) și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor art.12 alin.(4), (5) și (7) și art.14 alin. (3) și (4) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, a încăleat regimul juridic al conflictelor de interese.*

În conformitate cu prevederile art. 6 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași lege, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Potrivit art. 38 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

În conformitate cu art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și pentru revocarea, destituirea sau, după caz, încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 23 alin. (6) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin.(3)-(5)

este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electorale, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau din data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului.

Potrivit art. 23 alin. (8) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, Autoritatea Națională de Integritate ține Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Cu trimitere la legislația specială pertinentă cauzei, se rețin prevederile art. 5 alin. (2), lit. c¹) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, potrivit căruia mandatul consilierului încetează înainte de termen în caz de stabilire, prin act de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii fără soluționarea conflictului de interese real în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese. Iar, alin.(3) și alin. (3¹) din acest articol stabilesc modul de ridicare a mandatului de consilier de către Comisia Electorală Centrală.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 35-38 și art. 39 din Legea 132/2016 *cu privire la ANI*, art. 23 alin. (4), (6) și (8) din Legea 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, art. 5 alin. (2) lit. c¹) și art. 5 alin. (3) din Legea 768/2000 *privind statutul alesului local* și art.24 alin. (1) lit. g) din Legea 436/2006 *privind administrația publică locală*, inspectorul de integritate.-

DECIDE:

1. Se constată că dl Veaceslav Onofriiciuc, exercitând funcția (mandatul) de consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, având interes personal rezultat din relațiile sale cu persoana apropiată – (tatăl) [REDACTAT], a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12 alin. (5) și alin. (7) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

- nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14 alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

- participarea la procedura de vot și luarea deciziilor în privința tatălui său, [REDACTAT], în cadrul ședințelor Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău din 19.02.2021, fapt prin care a admis **consumarea conflictelor de interese**, în conformitate cu art. 12 alin. (10) al Legii 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

2. Se sesizează Comisia Electorală Centrală, la rămânerea definitivă a actului de constatare, în vederea declanșării procedurii de revocare a mandatului dlui Veaceslav Onofriiciuc, consilier în cadrul Consiliului local Vadul lui Vodă, mun. Chișinău.

3. Se decede dl Veaceslav Onofriiciuc, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, inclusiv funcția de consilier, cu excepția altor funcții electorale, pe o perioadă de 3 (trei) ani, de la data încetării mandatului sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

4. Se înscrie dl Veaceslav Onofriiciuc, în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, de la data încetării mandatului sau din data rămânerii definitive a actului de constatare ori din data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care se confirmă existența conflictului de interese.

5. Se aduce la cunoștința dlui Veaceslav Onofriiciuc, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev,3, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Iulia BOICU