



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 20/31

mun. Chișinău

24.01.2022

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu HÎNCU, urmare acumulării și studierii materialelor dosarului de control, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, de către dna Tatiana Gorgos, Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, număr de identificare [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în temeiul art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, emite prezentul *Act de constatare*, prin care:

A CONSTATAT:

La 15.11.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată *Sesizarea* cu nr. 10906, parvenită de la *Direcția Teritorială Inspectare Financiară Cahul*, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării se invocă asupra *unor eventuale conflicte de interese admise din partea dnei Tatiana Gorgos, Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, în raport cu persoana apropiată, dl [REDACTED], pe care la angajat în calitate de personal contractual în cadrul Primăriei s. Sărata Nouă, r. Leova, ulterior, semnând cu ultimul contract de prestării servicii.*

Conform prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, urmare verificării prealabile a sesizării, verificându-se existența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, ca urmare, întrunindu-se elementele bănelii rezonabile, pe cale de consecință, la data de 18.11.2021, cu numărul 1144/31, a fost emis *Procesul-Verbal de inițiere a controlului*, în privința dnei Tatiana Gorgos, Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova.

Acțiunile supra, aducându-se spre cunoștință dnei Tatiana Gorgos, prin scrisoare nr. 04-31/6758 din 18.11.2021.

Concomitent, prezentându-i spre cunoștință, drepturile de care beneficiază, urmare declanșării controlului, etapă, în raport cu art. 32 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Aprecierea inspectorului de integritate

Cercetând cu mare diligență cazul sesizat, apreciind explicațiile subiectului și ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, inspectorul de integritate, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, de către dna Tatiana Gorgos, reieșind din următoarele considerente:

În contextul prevederilor art. 21 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică, *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede, *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

Urmare accesării sistemul informațional SIAS „Alegeri” al Comisiei Electorale Centrale, se constată faptul că dna Tatiana Gorgos, a câștigat madatul de Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, în baza *Alegerilor Locale Generale din 2019.*

Totodată, din datelor generate de către sistemul informațional *e-Integritate*, se constată cu certitudine că dna Tatiana Gorgos, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, este subiect al declarării averii și intereselor personale, deținând funcție de demnitate publică, primar.

La fel, conform *Anexei Legii nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, persoana care exercită mandatul de primar, este în funcție de demnitate publică.*

În corespundere cu art. 14 al Legii 82/2017 integrității, *În vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.*

În sensul art. 3 din Legea prenotată, *agentul public este persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public.*

Totodată, art. 11 din Legea 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, descrie principiile generale de evitare a conflictelor de interese, și anume, *În procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, subiecții declarării sînt obligați să respecte următoarele principii generale de evitare a conflictelor de interese:*

a) servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate;

- b) asigurarea transparenței și a controlului public al activității;
- c) responsabilitatea individuală și exemplul personal.

De remarcat că, obiectul prezentei proceduri administrative, este faptul că dna Tatiana Gorgos, a semnat și emis acte în raport cu persoana apropiată, dl [REDACTAT], ignorând exigențele legislației în vigoare de acționare în cazul apariției unui conflict de interese.

Or, conform principiilor generale, persoanele care exercită funcție publică/ de demnitate publică, posedă o pregătire și o cultură specială.

În virtutea acestei pregătiri trebuie să dea dovadă de o prudență mai mare în cadrul activităților desfășurate, admiterea cărorva acțiuni sau inacțiuni din partea acestora contrar normelor imperative este inadmisibil, totodată, pe cale de consecință, odată ignorând, este de așteptat ca aceștea să-și asume riscurile, la caz, intervine instituția sancționării, mai mult ca atât, ignorându-se și principiul previzibilității legii.

Pe altă undă de idei, în virtutea statutului, persoanelor în cauză le este interzis să abuzeze de calitatea lor oficială și să compromită prin activitatea lor privată ori publică, prestigiul funcției sau al instituției din care fac parte.

Apriori, cunoscând despre survenirea conflictului de interese real, fapt consolidat de însăși dna Tatiana Gorgos în explicație, nu a solicitat intervenția și suportul *Autorității Naționale de Integritate*, la soluționarea *conflictului*, acționând de sine stătătoare și gestionând *situația* la un nivel necorespunzător, fapt ce a condus la admiterea conflictului de interese.

De remarcat că, urmare consultării *Registrului de declarare al conflictelor de interese* al *Autorității Naționale de Integritate*, se constată lipsa declarării cărorva conflicte de interese de către dna Tatiana Gorgos, în exercitarea mandatului de primar.

Or, conform art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, impune deținătorului de mandat de Primar, un *comportament* imperativ de acționare, în cazul în care ultimul constată că se află în orice situație de conflict de interese, și anume este obligat să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării.

Totodată, informarea despre apariția unui conflict de interese se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei.

Prevederile enunțate supra fiind aplicabile în raport cu conflictul de interese real.

Pentru ignorarea normelor enunțate supra, legiuitorul a instituit instituția sancționării, descrisă la art. 23 din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, *Încălcarea prevederilor prezentei legi atrage răspundere disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.*

În continuare, urmare datele din *Registrul de Stat al Populației*, se constată faptul că dna Tatiana Gorgos este persoană apropiată cu dl [REDACTAT], revenindu-i ca soră.

Astfel, urmare actelor recepționate din cadrul Primăriei s. Sărata Nouă, r. Leova, solicitate concomitent cu demararea controlului, se atestă faptul că, prin Dispoziția nr. 44 din 10.09.2018, dna Tatiana Gorgos, exercitând mandatul de Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, l-a angajat pe

fratele său, dl [REDACTED], în calitate de personal contractual în cadrul Primăriei, ulterior prin Dispoziția nr. 46 din 01.10.2018, stabilindu-i alt salariu tarifar.

Cu referire la aceste *Dispoziții*, coraborând cu art. 37 alin. (5) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, se desprinde faptul intervenirii termenului de prescripție, pe cale de consecință, careva acțiuni în raport cu ele nu pot fi demarate.

Însă, este de menționat că, la data de 02.01.2021, a fost semnat *Contractul nr. 1*, dintre dna Tatiana Gorgos, în calitate de *Beneficiar*, parte a contractului, exercitând mandatul de Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, pe de o parte, și dl [REDACTED], pe de altă parte a contractului, în calitate de *Prestator* a serviciilor.

În asemenea împrejurările, se constată prevalarea interesului privat față de interesul public, care în raport cu art. 3 din Legea 82 *integrității, reprezintă, interes general de dezvoltare a bunăstării societății în ansamblu și de realizare a intereselor private legitime, garantat prin funcționarea entităților publice și private, precum și prin exercitarea atribuțiilor de serviciu ale agenților entităților date în strictă conformitate cu prevederile legale, în mod eficient și econom din punct de vedere al utilizării resurselor.*

Or, sintetizând datele indicate supra, se statuează cu certitudine că, dna Tatiana Gorgos, nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese, fapt ce a condus la încheierea/ semnarea *contratului* vizat anterior, în raport cu fratele său, pe cale de consecință, încălcând dispozițiile legale privind modul de intervenție urmare apariției conflictului de interese real.

Concomitent, se impune a fi precizat că, la art. 39 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, legislatorul indică, *în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate:*

a) *încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;*

b) *după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.*

Subsecvent, este de indicat că, la art. 137, Cod Administrativ, este indicată instituția *dreptului discreționar*, care stabilește că, *în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.*

Dreptul discreționar al autorității publice reprezentând posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală.

Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare, acțiunile supra fiind în raport cu art. 16 Cod Administrativ.

Din sensul normelor legale citate mai sus, derivă că, inspectorul de integritate, odată ce constată că subiectul supus controlului a admis conflictul de interese prin nedeclararea sau nesoluționarea, aplică sancțiunea contravențională, amenda, totodată, după caz, solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Conform art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării, în funcție de gradul de vinovăție, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

În contextul administrării *circumstanțelor atenuante*, precum recunoașterea vinei, anterior dna Tatiana Gorgos, nu a fost subiectul procedurilor de control/ sau fiind emis act de constatare în privința sa, solicitarea la caz a încetării mandatului de Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, dnei Tatiana Gorgos, inspectorul de integritate, consideră că este *excesiv*.

Urmare a constatărilor detaliate supra, vis-a-vis de circumstanțele faptice ale cazului dedus analizei, în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) lit. b, g), art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. a, art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, -

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Tatiana Gorgos, Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese, în raport cu semnarea actului juridic în privința persoanei apropiate;

2. Declanșarea procesului contravențional, în contextul art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*;

3. Se aduce la cunoștința dnei Tatiana Gorgos, Primar al s. Sărata Nouă, r. Leova, prezentul *Act de constatare* și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 (treizeci) de zile de la emitere, la *Curtea de Apel Chișinău*, situată pe adresa: *mun. Chișinău, str. Teilor, 4*;

4. Publicarea prezentului *Act de constatare*, pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

Inspector de integritate

Sergiu HÎNCU