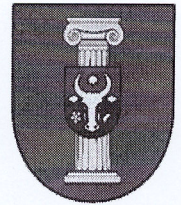


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 22 /18

mun. Chișinău

24 ianuarie 2022

Inspectorul superior de integritate din cadrul Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Serghei Pleșca, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dlui Simion Margină, consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, cu domiciliul în [REDACTED], cod numeric personal [REDACTED], în temeiul art. 19 lit. b) și lit. g) și ținând cont de prevederile art. 35 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016,

CONSTATĂ:

La 03 noiembrie 2021, în condițiile alin. (1) al art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire aleatorie a sesizărilor, a fost repartizată spre verificare prealabilă sesizarea Inspecției Financiare, Direcția Teritorială Inspectare Financiară Bălți înregistrată cu nr. 10450 din 03 noiembrie 2021.

Autorul sesizării solicită verificarea respectării regimului juridic al incompatibilităților de către subiectul declarării Simion Margină, care, pe lângă funcția de consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, în perioada rece a anilor 2015-2022, ar fi fost angajat concomitent în funcție de operator gaze la primăria s. Mărculești, deși urma a demisiona în termen de 30 de zile din una din funcțiile incompatibile.

Întru elucidarea chestiunilor revendicate de autorul sesizării, stabilindu-se că dl Simion Margină este subiect al declarării în sensul Legii privind declararea averii și a intereselor personale nr. 133 din 17 iunie 2016, iar sesizarea preluată spre verificare conținea suficienți indici pentru a stabili existența aparenței de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către subiectul reclamat, la 26 noiembrie 2021 a fost emis procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 1171/18, cu informarea participanților procedurii despre decizia dată.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6946 din 26 noiembrie 2021, petiționara a fost informată despre rezultatul verificării prealabile a sesizării înaintate.

Prin comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6944 din 26 noiembrie 2021, recepționată la 02 decembrie 2021, subiectului controlului i s-a adus la cunoștință procesul-verbal de inițiere a controlului, fiind invitat să-și expună punctul de vedere cu privire la pretinsele stări de incompatibilitate nesoluționate în termenul prevăzut de lege.

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

La 05 ianuarie 2022, prin intermediul poștei electronice oficiale a Autorității a fost recepționat un înscris nesemnat sub formă de punct de vedere de care inspectorul a luat act.

În esență se recunoaște neregularitățile imputate, justificându-se că în acțiunile sale subiectul controlului s-a condus eronat de prevederile legale care permit cumularea funcțiilor. În context adaugă că, la 02 decembrie 2021, a demisionat, anexând copia cererii adresate CEC-ului.

Probele ce servesc la constatarea faptelor și circumstanțelor cazului:

- 1) Sesizare nr. 10450 din 03 noiembrie 2021, cu anexe;
- 2) Fișa de distribuire aleatorie din 03 noiembrie 2021;
- 3) Proces-verbal de inițiere a controlului nr. 1171/18 din 26 noiembrie 2021;
- 4) Declarații de avere și interese personale depuse de subiectul controlului pentru anii 2019-2020;
- 5) Extras din contul curent al persoanei asigurate din SIA „ACCES CPAS”, pentru perioada 26 noiembrie 2018-26 noiembrie 2021;
- 6) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6946 din 26 noiembrie 2021, privind informarea petiționarei despre rezultatul verificării prealabile a sesizării;
- 7) Comunicarea scrisă a inspectorului cu nr. 04-18/6944 din 26 noiembrie 2021, recepționată 02 decembrie 2021, prin care subiectului controlului i s-a adus la cunoștință procesul-verbal de inițiere a controlului, fiind invitat să-și expună punctul de vedere pe caz;
- 8) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/21 din 04 ianuarie 2022, în adresa Comisiei Electorale Centrale;
- 9) Solicitarea de informație a inspectorului cu nr. 04-18/20 din 04 ianuarie 2022, în adresa primăriei s. Mărculești, r. Florești;
- 10) Înscris nesemnat sub formă de Punct de vedere al subiectului controlului, înregistrat cu nr. 53 din 05 ianuarie 2022;
- 11) Răspunsul Comisiei Electorale Centrale cu nr. 268 din 14 ianuarie 2022, din care rezultă că dl Simion Margină a fost consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, în urma alegerilor locale generale din 26 iunie 2015, mandat validat prin HJ Florești din 26 iunie 2015 (dosar nr. 3-56/2015). De asemenea, în urma alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019, dl Simion Margină a obținut mandat de consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, ridicat la 20 decembrie 2021, la cererea de demisie din 02 decembrie 2021, în baza HCEC nr. 228.
- 12) Răspunsul primăriei s. Mărculești, r. Florești cu nr. 372 din 19 ianuarie 2022, cu anexe.

Aprecierea inspectorului de integritate

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (3) al Codului administrativ, prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

Prin sesizarea preluată spre examinare se informează Autoritatea despre posibile stări de incompatibilitate, admise de către subiectul declarării Simion Margină în perioada anilor 2015-2021. Se invocă faptul că deținând două mandate consecutiv de consilier în Consiliul s. Mărculești, Simion Margină, ar fi exercitat periodic funcția de operator gaze în primăria Mărculești, ceea ce contravine legii.

În rezultatul cercetării stării de fapt în baza materialului din dosarul administrativ, inspectorul de integritate constată că, în perioada exercițiului mandatelor de consilier în Consiliul s. Mărculești, persoana supusă controlului s-a aflat periodic în stări de incompatibilitate nesoluționate în termenul prevăzut de lege, prin ce a admis încălcarea repetată a regimului juridic al incompatibilităților aferente funcției de ales local.

În debut, inspectorul menționează că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de îndeplinire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

În corespundere cu art. 6 din Codul administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică.

În conformitate cu art. 11 alin. (2) din Codul administrativ, destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

În acord cu art. 16 din Codul administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercițarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Conform art. 21 din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Autoritățile publice competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

Potrivit art. 22 din Codul administrativ, autoritățile publice competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform art. 30 din Codul administrativ, autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. Autoritățile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situațiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situații în care, în condițiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

Inspectorul notează că, în sensul secțiunii a 3-a a capitolului III din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, controlul respectării regimului juridic al incompatibilităților reprezintă control de integritate și este asigurat de către Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit prevederilor art. 19 lit. b) și art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților se efectuează de către inspectorii de integritate, iar în urma controlului, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului s-a aflat ori se află în stare de incompatibilitate.

Conform prevederilor art. 37 alin. (5) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea stării de incompatibilitate au trecut mai mult de trei ani. Astfel, acțiunea controlului se răsfrânge în limitele stabilite prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 1171/18 din 26 noiembrie 2021 și anume, perioada 26 noiembrie 2018 - 26 noiembrie 2021 („perioadă de referință”).

Se constată că, în perioada de referință, subiectul controlului a exercitat mandate de consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, fapt confirmat prin Hotărârea jud. Florești din 26 iunie 2015 (dosar nr. 3-56/2015) și Hotărârea jud. Soroca, sed. Central, din 31 octombrie 2019. Ultimul mandat a fost ridicat la 20 decembrie 2021, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 228 din 20 decembrie 2021, la cererea titularului.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

1) Concomitent cu exercitarea mandatului validat prin HJ din 26 iunie 2015, în perioada rece a anului 2018-2019, în baza Dispoziției primarului s. Mărculești nr. 47-a din 15 octombrie 2018, subiectul a exercitat mai mult de 30 de zile funcția de operator de gaze la cazangeria primăriei s. Mărculești. Potrivit Dispoziției primarului s. Mărculești nr. 27-p din 22 aprilie 2019, funcția dată a fost exercitată până la data emiterii actului administrativ respectiv.

2-3) Tot el, Simion Margină, concomitent cu exercitarea mandatelor validate prin HJ din 26 iunie 2015 și HJ din 31 octombrie 2019, în perioada rece a anului 2019-2020, în baza Dispoziției primarului s. Mărculești nr. 48-a din 12 septembrie 2019, a exercitat în ambele cazuri mai mult de 30 de zile funcția de operator de gaze la cazangeria primăriei s. Mărculești. În primul caz, starea de incompatibilitate a existat în perioada 12 septembrie-31 octombrie 2019, iar în al doilea – în perioada 31 octombrie 2019-până la emiterea Dispoziției primarului s. Mărculești nr. 25-a din 06 aprilie 2020.

4) În aceeași succesiune, Simion Margină, concomitent cu exercitarea mandatului validat prin HJ din 31 octombrie 2019, în perioada rece a anului 2020-2021, în baza Dispoziției primarului s. Mărculești nr. 91-p din 02 noiembrie 2020, a exercitat mai mult de 30 de zile funcția de operator de gaze în cadrul primăriei s. Mărculești. Potrivit Dispoziției primarului s. Mărculești nr. 37-p din 19 aprilie 2021, funcția dată a fost exercitată până la data emiterii actului administrativ respectiv.

5) În cele din urmă, până ridicarea mandatului prin HCEC nr. 228 din 20 decembrie 2021, subiectul controlului a exercitat concomitent mai mult de 30 de zile aceeași funcție în cadrul primăriei s. Mărculești, în baza Dispoziției primarului nr. 70-p din 15 octombrie 2021.

Cercetând Fișa-adeverință pentru anii 2016-2021, eliberată de angajator (primăria s. Mărculești), declarațiile de avere și interese personale și Extrasul din contul curent al persoanei asigurate, s-a adeverit faptul exercitării efective a funcției de operator de gaze în cadrul primăriei s. Mărculești.

Conform prevederilor art. 2 alin. (1) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, în sensul prezentei legi, noțiunea de ales local vizează, inclusiv, consilierii consiliilor sătești (comunale), iar potrivit noțiunilor stabilite la art. 3 din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, alesul local este agent public.

Din conținutul art. 12 alin. (1) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017 se desprinde că, pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de angajat în subdiviziunile autorităților administrației publice locale (aparatură prezidentului raionului, primării, primărie și preturile municipiului Chișinău, direcții, secții și alte subdiviziuni), inclusiv ale Adunării Populare a Găgăuziei și ale Comitetului executiv a Găgăuziei.

Pentru a îndepărta posibilitatea aplicării extensive a normelor respective, la 14 decembrie 2012, în Monitorul Oficial Nr. 254-262, a fost publicată Legea privind interpretarea articolului 7 alineatul (1) literele c) și d) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local, prin care legiuitorul a interpretat oficial prevederile literei c), indicând expres că acestea se aplică funcționarilor publici și angajaților din subdiviziunile autorităților administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială.

Din noțiunile descrise la art. 1 din Legea privind administrația publică nr. 436 din 28 decembrie 2006, rezultă că autoritățile publice, luate în ansamblu, care sunt constituite și activează pe teritoriul satului (comunei), pentru promovarea intereselor și soluționarea problemelor colectivităților locale sunt autorități ale administrației publice locale de nivelul întâi.

Apreciind starea de fapt prin prisma normelor de drept, inspectorul constată că, în toate cele cinci episoade constatate, alesul local Simion Margină a ignorat prevederile art. 7 alin. (1) lit.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

c) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000 și a continuat exercițiul concomitent al funcțiilor incompatibile, iar măsuri de încetare a stărilor de incompatibilitate n-au fost întreprinse în termenul prevăzut de lege.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea privind statutul alesului local nr. 768 din 02 februarie 2000, alesul local care se află în unul din cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 7 din prezenta lege va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția incompatibilității.

În conformitate cu teza doi a art. 12 alin. (2) lit. a) din Legea integrității nr. 82 din 25 mai 2017, în cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul dat nu depinde de voința sa, agentul public este obligat să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

Ținându-se cont de normele aplicabile speței, inspectorul constată că subiectul declarației avea obligația de a înceta situațiile de incompatibilitate, în interiorul termenului prevăzut de regulile specifice funcției eligibile, iar în caz de depășire a termenelor în circumstanțe ce nu depind de voința sa, să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

La caz, inspectorul constată că contrar obligației sus reținute, Simion Margină, în toate cazurile s-a aflat mai mult de 30 de zile în stare de incompatibilitate și nu a prezentat careva probe că în tot acest timp ar fi încercat să renunțe la funcția de operator de gaze sau la mandatul de consilier în cadrul Consiliului s. Mărculești. Unica măsură în acest sens a avut loc după inițiere în privința sa a controlului, prin depunerea cererii de demisie la Comisia Electorală Centrală. Cu toate acestea cererea dată poartă un caracter tardiv, ori în funcția de operator de gaze la primăria Mărculești a fost angajat la 15 octombrie 2021, însă cererea de demisie în adresa CEC-ului a avut loc abia la 02 decembrie 2021, în termen de 48 zile.

Inspectorul subliniază că exercitarea simultană a funcțiilor incompatibile reprezintă un act conexe corupției în sectorul public și se sancționează conform legii.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, în cazul în care se constată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarației și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarației, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Pornind de la aceea că sarcina de apreciere și punere în balanță a criteriilor precitate îi revine inspectorului de caz, având în vedere că starea de incompatibilitate a fost înlăturată benevol de către subiectul controlului, ținând cont de principiul proporționalității prevăzut la art. 29 Cod administrativ, inspectorul consideră rezonabil de a nu dispune la caz ambele măsuri, ori ultima nu trece testul de proporționalitate.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 19 lit. b), art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. b) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132 din 17 iunie 2016, ținând cont de prevederile art. 120 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, inspectorul,-

DECIDE:

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

1. Se constată că, în exercitarea mandatului de consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, exercitând concomitent o funcție în cadrul primăriei s. Mărculești, în perioada 26 noiembrie 2018-22 aprilie 2019, titularul funcțiilor, Simion Margină, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților.
2. Se constată că, în exercitarea mandatului de consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, exercitând concomitent o funcție în cadrul primăriei s. Mărculești, în perioada 12 septembrie 2019-31 octombrie 2019, titularul funcțiilor, Simion Margină, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților.
3. Se constată că, în exercitarea mandatului de consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, exercitând concomitent o funcție în cadrul primăriei s. Mărculești, în perioada 31 octombrie 2019-06 aprilie 2020, titularul funcțiilor, Simion Margină, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților.
4. Se constată că, în exercitarea mandatului de consilier în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, exercitând concomitent o funcție în cadrul primăriei s. Mărculești, în perioada 02 noiembrie 2020-19 aprilie 2021, titularul funcțiilor, Simion Margină, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților.
5. Se constată că, în exercitarea mandatului de consilier în Consiliul s. Mărculești, r-nul Florești, exercitând concomitent o funcție în cadrul primăriei s. Mărculești, în perioada 15 octombrie 2021-20 decembrie 2021, titularul funcțiilor, Simion Margină, s-a aflat în stare de incompatibilitate nesoluționată în termen legal, prin ce a încălcat regimul juridic al incompatibilităților.
6. Se asigură demararea procesului de aplicare în privința dlui Simion Margină, ex-consilier, în Consiliul s. Mărculești, r. Florești, a măsurilor de constrângere prevăzute de Codul contravențional, pentru săvârșirea faptelor constatate la pct.1-5.
7. Se informează subiectul controlului cu prezentul act de constatare și despre dreptul de a-l contesta la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere. În condițiile art. 36 alin. (1) din Legea 132/2016, actul de constatare poate fi contestat în același mod de către autorul sesizării.

Inspector superior de integritate

Serghei PLEȘCA

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.