



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

ACT DE CONSTATARE

nr. 47/04

mun. Chișinău

16 februarie 2022

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.35, art.37 alin.(4) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **d-lui Martînov Mihail, șef interimar al Direcției asistență socială și protecția familiei din cadrul Consiliului Raional Basarabeasca.**

**I. Partea descriptivă a situației de fapt.**

Conform art.30 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), sesizările depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu, în ziua înregistrării, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Verificarea prealabilă a sesizării se efectuează de către inspectorul de integritate în termen de 30 de zile de la data repartizării, în conformitate cu cerințele art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ.

La data de 17.11.2021, inspectorului principal de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, sesizarea nr.O-982/21 din 17.11.2021, care a stat la baza formării dosarului de control nr.20210204010 în privința lui Martînov Mihail, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED] (*conform datelor din declarația de avere și interese personale pentru anul 2020*).

În aceeași zi, 17.11.2021, inspectorul a demarat procedura de verificare prealabilă a sesizării întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, funcționarul public Martînov Mihail ar fi admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin luare decizii și semnare acte administrative și juridice în privința soției [REDACTED], angajată în cadrul Direcției asistență socială și protecția familiei din cadrul Consiliului Raional Basarabeasca.

Analizînd condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul constată că sub aspect de formă și conținut aceasta corespunde rigorilor legii, iar obiectul reclamat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Informația obținută din Registrul de stat al populației a confirmat relația de *soți* între Martînov Mihail și [REDACTED].

Totodată, extrasele din baza de date a Serviciului Fiscal de Stat și Casa Națională de Asigurări Sociale atestă că în perioada 2016-2021, ambele persoane au ridicat venituri salariale de la Direcția asistență socială și protecția familiei (*în continuare – DASPF*) a Consiliului Raional Basarabeasca.

Sistemul informațional automatizat e-Integritate a generat declarațiile de avere și interese personale depuse pentru anii 2016-2020 de către Martînov Mihail din funcția de conducător al DASPF din cadrul Consiliului raional Basarabeasca.

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate de petent și de obligația funcționarului public Martînov Mihail de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, inspectorul a constatat prezența bănuielii rezonabile de admitere de către Martînov Mihail conflicte de interese consumate în cazul luării deciziilor și semnării actelor administrative și juridice în privința persoanei apropiate (soția).

Subsecvent, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(4) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a întocmit Procesul-verbal nr.1180/04 din 29.11.2021 prin care a dispus inițierea procedurii de control pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Martînov Mihail, șef interimar al DASPF din cadrul Consiliului Raional Basarabeasca (*în continuare – subiectul controlului*).

Subiectul controlului a fost informat prin scrisoarea nr.04-04/6989 din 29.11.2021 despre inițierea procedurii de control și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016 (recepționare confirmată de avizul poștal nr.DS8005803590AS din 02.12.2021), însă nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de materialele dosarului de control.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20 alin.(1) și art.33 alin.(6) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control. Totodată, pentru realizarea controlului a fost consultat cadrul legal general și special aplicabil statutului funcției și perioadei supuse controlului.

## **II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.**

În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, subiectul controlului a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese statuate la art.11 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; prin asigurarea transparenței și a controlului public al activității; prin responsabilitate individuală și exemplul personal.

Potrivit art.2 din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese* reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii. Tot aici, legiuitorul definește *interesul personal* ca orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale. Iar, la categoria *persoana apropiată* legiuitorul a atribuit soțul/soția, copilul, concubinul/concubina, persoana aflată la întreținere, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.

Conform art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului/funcției publice.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui conflict de interese real necesită prezența obligatorie a următoarelor elemente constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflare în exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia decizii și prezența interesului personal care influențează sau poate influența integritatea profesională.

Materialele prezentate de Consiliul raional Basarabeasca prin răspunsul nr.336 din 10.12.2021 denotă, că subiectul controlului exercită funcția publică de șef interimar DASPF în baza Deciziei Consiliului raional Basarabeasca nr.07/17 din 05.12.2012.

Prin urmare, subiectul controlului deține calitatea de subiect al declarării în sensul art.3 alin.(1) lit.g) din Legea nr.133/2016, în privința căruia se aplică prevederile Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în special ale art.24 alin.(2) potrivit căroră funcționarul public este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

Însă, așa cum rezultă din materialele controlului, pe durata exercitării funcției publice subiectul controlului s-a aflat în multiple situații de conflict de interese, fiind chemat să ia decizii în privința persoanei apropiate [REDACTED] (soția).

Potrivit art.37 alin.(5) din Legea nr.132/2016, în vigoare la 29.10.2021, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese nu se efectuează în cazul în care de la admiterea conflictului de interese au trecut mai mult de trei ani.

Prin urmare, prezentei proceduri de control pot fi supuse doar situațiile de conflict de interese apărute pe durata exercitării funcției publice de către subiectul controlului în perioada 17.11.2018 – 17.11.2021 (trei ani de la data inițierii dosarului de control).

Materialele prezentate de DASPF Basarabeasca prin răspunsul nr.1515/21 din 10.12.2021 denotă că [REDACTAT] activează în cadrul DASPF Basarabeasca din anul 2009, fiind angajată în calitate de asistent social al sat. Bașcalia în baza Ordinului nr.04-c din 12.01.2009 și a Contractului individual de muncă nr.05/09 din 12.01.2009, ambele acte semnate de către subiectul controlului în calitate de „Angajator”. Ulterior, la data de 03.09.2018, subiectul controlului a semnat în privința [REDACTAT] Contractul individual de muncă nr.72/18 care prevede menținerea acesteia în funcția de asistent social în cadrul DASPF Basarabeasca pentru o nouă perioadă de timp 01.09.2018 – 31.12.2018.

Considerând noile prevederi ale Legii nr.132/2016, inspectorul de integritate reține din materialele DASPF Basarabeasca următoarele situații în care subiectul controlului, fiind în exercițiului funcției, a luat decizii și a semnat în privința soției [REDACTAT] trei acte juridice de prelungire a raporturilor de muncă în calitate de asistent social sat. Bașcalia, după cum urmează:

- Contract individual de muncă nr.198/18 din 28.12.2018 pentru perioada 31.12.2018–31.12.2019,
- Contract individual de muncă nr.17/19 din 31.12.2019 pentru perioada 01.01.2020 – 31.12.2020,
- Contract individual de muncă nr.04/21 din 04.01.2021 pentru perioada 01.01.2021 – 31.12.2021.

În aceeași ordine de idei, se rețin și situațiile în care subiectul controlului, fiind în exercițiului funcției, a semnat șapte acte administrative care vizează direct angajata [REDACTAT]:

- Ordinul nr.83-c din 27.06.2019 privind acordare 16 zile de concediu din 04.07.2019,
- Ordinul nr.114-c din 29.07.2019 privind acordare 3 zile de concediu neplătit din 31.07.2019,
- Ordinul nr.139-c din 29.08.2019 privind acordare 12 zile de concediu din 02.09.2019,
- Ordinul nr.285-c din 21.08.2020 privind acordare 28 zile de concediu din 01.09.2020,
- Ordinul nr.304-c din 29.11.2018 privind acordare cu prilejul Sărbătorilor de iarnă premiu bănesc în mărime de 75% din salariul de funcție, inclusiv asistentului social [REDACTAT] în sumă de 975 lei,
- Ordinul nr.44-c din 14.02.2019 privind acordare premiu anual calculat proporțional cu timpul efectiv lucrat în anul 2018, inclusiv asistentului social [REDACTAT] în sumă de 1560 lei,
- Ordinul nr.204-c din 24.06.2020 privind acordare premiu anual pentru rezultatele activității în anul 2019 calculat proporțional cu timpul efectiv lucrat în anul 2019, inclusiv asistentului social [REDACTAT] în sumă de 2130 lei.

Fiind analizate prin prisma art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, inspectorul de integritate constată că aceste situații constituie conflicte de interese reale în care s-a aflat subiectul controlului, chemat să ia decizii și să semneze/încheie acte administrative și juridice în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTAT] (soția), angajată în cadrul DASPF a Consiliului Raional Basarabeasca.

În ordinea art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016, subiectul controlului a avut obligația să informeze organul ierarhic superior, despre conflictele de interese reale în care se află, imediat, dar nu mai târziu de trei zile de la data constatării, precum și obligația să nu rezolve cerere/demers, să nu emită act administrativ și să nu încheie act juridic pînă la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese. Subsidiar, alin.(5) din acest articol stabilește că informarea despre apariția conflictului de interese real se face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea actului juridic, în baza unei declarații scrise care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

La acest aspect, prin răspunsul nr.336 din 10.12.2021, Consiliul raional Basarabeasca a informat că la data de 24.11.2021, sub nr.intrare 02/308, de la șeful interimar al DASPF Martînov Mihail a fost recepționată Declarația privind conflictul de interese în care semnatarul constată aflarea sa din anul 2009 în conflict de interese generat de activitatea soției [REDACTAT] în subordinea DASPF Basarabeasca și solicită soluționarea acestui conflict cu caracter continuu.

Declarația în cauză a fost înregistrată în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese nr.2 ținut de Consiliul raional Basarabeasca.

Pe marginea acestui caz, Președintele raionului Basarabeasca a emis Dispoziția nr.106 din 29.12.2021 prin care a restricționat dlui Martînov Mihail, șeful interimar al DASPF Basarabeasca emitere/semnare acte administrative și juridice în privința angajatei [REDACTAT].

Inspectorul de integritate menționează, că subiectul controlului a întreprins aceste acțiuni deja în perioada aflării sale în procedură de control, iar anterior, așa cum rezultă din răspunsul Consiliului raional Basarabeasca nr.intr.12587 din 29.12.2021, dînsul nu a depus careva declarații despre conflicte de interese și nu a întreprins acțiuni de abținere de la luare decizii și semnare acte în privința soției [REDACTAT].

În sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare, constituie *conflict de interese consumat*.

Prin prisma normei citate, inspectorul de integritate conchide că situațiile descrise mai sus constituie conflicte de interese consumate de către subiectul controlului în cazul în care, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), dînsul nu a declarat și nu s-a abținut de la luare decizii, semnînd cele 10 acte juridice și administrative în care era vizată cet. [REDACTAT].

În ordinea art.35 alin.(1) și art.37 alin.(4) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

Astfel, prin invitația nr.04-04/265 din 17.01.2022, subiectul controlului a fost solicitat să prezinte punctul de vedere, explicații și documente justificative asupra circumstanțelor faptice identificate în cadrul prezentei proceduri de control.

Subiectul controlului a dat curs invitației și a prezentat la data de 01.02.2022, nr.intr.715 punctul de vedere în care explică că activitatea de asistență socială este ghidată de șeful Serviciului asistență socială din cadrul DASPF, care monitorizează activitatea fiecărui asistent social și evaluează performanțele profesionale ale acestora.

Consemnează subiectul controlului că semnarea actelor de prelungire a raporturilor de muncă cu [REDACTAT] au fost cerute întru aprobarea anuală a bugetului raional și instituțional și a schemei de încadrare a personalului în cadrul subdiviziunii pe care o conduce. Totodată, dînsul menționează că pe parcursul ultimilor ani nu a beneficiat de instruiți cu tematica conflictelor de interese, iar inspectările financiare și verificările efectuate de organele de control nu au stabilit careva conflicte de interese.

Susține subiectul controlului că urmare consultării cadrului legal și conștientizării situației faptice după inițierea procedurii de control, a întreprins măsurile cerute de lege, prin declararea conflictului de interese la Consiliul raional Basarabeasca și prin abținere de la luare decizii în privința persoanei apropiate.

Confruntînd aceste argumente cu materialul probatoriu disponibil și prin prisma cadrului legal pertinent, inspectorul de integritate constată că cele invocate de subiectul controlului nu explică și nu justifică inacțiunile de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese. Totodată, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii nu exonerează subiectul controlului de răspundere, în contextul în care acesta a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile funcției deținute, informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM. Iar, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

### **III. Concluzii și decizii.**

Generalizînd rezultatele controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese prin prisma cadrului legal pertinent, conducîndu-se de principiile concluziei, utilității și veridicității și aplicînd propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probatoriu administrat în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii

controlului, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dlui Martînov Mihail, șef interimar al DASPF din cadrul Consiliului Raional Basarabeasca, prin:

- nedeclararea în modul stabilit de art.12 alin.(4)-(5) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada 17.11.2018 – 17.11.2021, în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de șef interimar al DASPF Basarabeasca și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat să ia decizii și să semneze/încheie în privința acesteia zece acte administrative și juridice, influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu,

- nesoluționarea în modul stabilit de art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada 17.11.2018 – 17.11.2021, în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de șef interimar al DASPF Basarabeasca și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat să ia decizii și să semneze/încheie în privința acesteia zece acte administrative și juridice, influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu,

- admitere conflicte de interese consumate în perioada 17.11.2018 – 17.11.2021, în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de șef interimar al DASPF Basarabeasca și avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată (soția), a fost chemat să ia decizii și să semneze/încheie în privința acesteia trei contracte individuale de prelungire a raporturilor de muncă nr.198/18 din 28.12.2018, nr.17/19 din 31.12.2019 și nr.04/21 din 04.01.2021 și șapte ordine individuale și comune de acordare concedii și premii bănești nr.83-c din 27.06.2019, nr.114-c din 29.07.2019, nr.139-c din 29.08.2019, nr.285-c din 21.08.2020, nr.304-c din 29.11.2018, nr.44-c din 14.02.2019 și nr.204-c din 24.06.2020, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese.

Potrivit art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Complementar, se rețin prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.133/2016 potrivit cărora, actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terțe într-o situație de conflict de interese real sunt lovite de nulitate absolută, cu excepția cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public.

Sub aspect procedural, conform dispozițiilor art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, după caz, emite act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Conducîndu-se de rezultatele controlului, inspectorul de integritate conchide că inacțiunile subiectului controlului de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese apărute în perioada 17.11.2018 – 17.11.2021, în cazurile în care a fost chemat să ia decizii și să semneze zece acte administrative și juridice în privința persoanei apropiate (soția), poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313<sup>2</sup> alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional.

În ce prevede celelalte efecte juridice, noile prevederi statuate la art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016 condiționează inspectorul de integritate în dispunerea măsurilor de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La caz, informațiile disponibile despre activitatea de control a Autorității Naționale de Integritate denotă, că subiectul controlului este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, iar natura abaterilor vizează decizii luate de subiectul controlului, cu precădere în exercitarea obligațiilor și atribuțiilor funcționale de șef al DASPF Basarabeasca.

Subsidiar, s-au luat în considerare acțiunile subiectului controlului întreprinse întru declararea și soluționarea conflictului de interese controlului, chiar dacă acestea au avut loc după inițierea procedurii de control.

Totodată, analiza comparativă a celor zece acte administrative și juridice semnate de subiectul controlului în situație de conflict de interese prezintă și unele circumstanțe atenuante, ce nu conduc la concluzia că ar fi fost prejudiciat interesul public sau afectate interesele altor persoane fizice, după cum urmează:

- întocmirea și semnarea celor trei contracte de prelungire a raporturilor de muncă nr.198/18 din 28.12.2018, nr.17/19 din 31.12.2019 și nr.04/21 din 04.01.2021 s-a efectuat fără careva predilecție în privința asistentului social [REDACTAT], angajat al DASPF din anul 2009, ci similar celorlalți asistenți sociali comunitari din subordinea DASPF Basarabeasca, aceste acțiuni fiind condiționate de aprobarea anuală a bugetului raional, a bugetului instituțional și a schemei de încadrare a personalului DASPF Basarabeasca.

- aprobarea celor șapte ordine individuale și comune de acordare concedii și premii bănești în raport cu fișele de evaluare periodică a performanțelor profesionale, nu s-a efectuat în detrimentul altor angajați ai DASPF Basarabeasca și nu denotă careva avantaje sau beneficii suplimentare și de preferențiere a asistentului social [REDACTAT] comparativ cu ceilalți asistenți sociali comunitari din cadrul DASPF Basarabeasca.

În această ordine de idei, inspectorul de integritate consideră distonantă aplicarea în privința subiectului controlului a măsurii de încetare a funcției publice, a măsurii de aplicare interdicție în ocuparea funcției publice, precum și de adresare instanței de judecată cerere de constatare nule cele 10 acte administrative și juridice semnate/încheiate de către subiectul controlului cu încălcarea prevederilor conflictelor de interese.

Generalizând rezultatele controlului conform propriei convingeri formate în urma examinării obiective și imparțiale supozițiile invocate la etapa inițierii controlului și divergențele constatate în cadrul controlului, luând act de punctul de vedere și apreciind materialul probatoriu conform principiilor pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, conducându-se de prevederile art.art.2, 3, 12, 14 și 23 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale în coroborare cu prevederile art.art.19, 20, 37, 38 și 39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

#### **dispune:**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Martînov Mihail, șef interimar al Direcției asistență socială și protecția familiei din cadrul Consiliului Raional Basarabeasca exprimată prin nedeclarare și nesoluționare conformă conflictele de interese reale apărute în perioada 17.11.2018 – 17.11.2021.

2. Se aduce la cunoștința dlui Martînov Mihail prezentul Act de constatare și se comunică despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, nemijlocit la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău. str. Teilor nr.4.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 6 (șase) file.

**Inspector principal de integritate**

**Ada Griciuc**