



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

ACT DE CONSTATARE

nr. 48/04

mun. Chișinău

16 februarie 2022

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.7 alin.(2), art.19 lit.b) și lit.g), art.35, art.37 alin.(4) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dlui **Berov Serghei, directorul Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia.**

**I. Partea descriptivă a situației de fapt.**

Conform art.30 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), sesizările depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu, în ziua înregistrării, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Verificarea prealabilă a sesizării se efectuează de către inspectorul de integritate în termen de 30 de zile de la data repartizării, în conformitate cu cerințele art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016 și art.75 alin.(1) din Codul administrativ.

La data de 10.11.2021, inspectorului principal de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, sesizarea nr.C-967/21 din 08.11.2021, care a stat la baza formării dosarului de control nr.20210204028 în privința lui Berov Serghei, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED] (*conform datelor din declarația de avere și interese personale pentru anul 2020*).

În aceeași zi, 10.11.2021, inspectorul a demarat procedura de verificare prealabilă a sesizării întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit sesizării, Berov Serghei ar fi admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese prin luare decizii și semnare acte administrative și juridice în privința persoanelor apropiate [REDACTED] (sora) și [REDACTED] (unchi), ambii angajați în cadrul Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia.

Analizînd condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul constată că sub aspect de formă și conținut aceasta corespunde rigorilor legii, iar obiectul reclamat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Potrivit datelor din declarația de avere și interese personale pentru anul 2020, Berov Serghei exercită funcția de director la Școala de Arte Plastice din or. Taraclia din anul 2014.

Prin urmare, dl Berov Serghei deține calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.e) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*).

Extrasele din bazele de date ale Serviciului Fiscal de Stat și Casa Națională de Asigurări Sociale au confirmat pentru perioada 2016-2021 ridicarea de către ambele persoane [REDACTED] și [REDACTED] venituri salariale de la DÎCT din cadrul Consiliului Raional Taraclia.

Totodată, informația disponibilă la etapa verificării prealabile a sesizării confirmă doar prezența relației de rudenie *frate-soră* între Berov Serghei și [REDACTED].

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, inspectorul de integritate conchide prezența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării Berov Serghei, director la Școala de Arte Plastice din or. Taraclia.

Subsecvent, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(4) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a întocmit Procesul-verbal nr.1186/04 din 29.11.2021 prin care a dispus inițierea procedurii de control pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Berov Serghei, director la Școala de Arte Plastice din or. Taraclia (*în continuare – subiectul controlului*).

Subiectul controlului a fost informat prin scrisoarea nr.04-04/6982 din 29.11.2021 despre inițierea procedurii de control și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016 (avizul poștal nr.DS8005803584AS din 01.12.2021 confirmă recepționarea), însă nu a beneficiat de drepturile sale și nu a luat cunoștință de materialele dosarului de control.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.19, art.20 alin.(1) și art.33 alin.(6) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control. Totodată, pentru realizarea controlului a fost consultat cadrul legal general și special aplicabil statutului funcției și perioadei supuse controlului.

## **II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.**

Materialele prezentate de Direcția învățământ, cultură și turism din cadrul Consiliului raional Taraclia prin răspunsul nr.01-24/543 din 08.12.2021 denotă, că subiectul controlului exercită funcția publică de director la Școala de Arte Plastice din or. Taraclia în baza ordinului nr.6-c din 21.03.2014.

Prin urmare, subiectul controlului a avut obligația în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese statuate la art.11 din Legea nr.133/2016, prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate; prin asigurarea transparenței și a controlului public al activității; prin responsabilitate individuală și exemplul personal.

Potrivit art.2 din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese* reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii. Tot aici, legiuitorul definește *interesul personal* ca orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale. Iar, la categoria *persoana apropiată* legiuitorul a atribuit soțul/soția, copilul, concubinul/concubina, persoana aflată la întreținere, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.

Conform art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, *conflictul de interese real* apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului/funcției publice.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui conflict de interese real necesită prezența obligatorie a următoarelor elemente constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflare în exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia decizii și prezența interesului personal care influențează sau poate influența integritatea profesională.

Totodată se menționează, că potrivit art.37 alin.(5) din Legea nr.132/2016, în vigoare la 29.10.2021, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese nu se efectuează în cazul în care de la admiterea conflictului de interese au trecut mai mult de trei ani.

Prin urmare, prezentei proceduri de control pot fi supuse doar situațiile de conflict de interese apărute pe durata exercitării funcției publice de către subiectul controlului în perioada 29.11.2018 – 29.11.2021 (trei ani de la data inițierii dosarului de control).

Materialele prezentate de Școala de Arte Plastice din or. Taraclia prin răspunsul nr.31 din 13.12.2021 denotă că din anul 2016, în subordinea nemijlocită a subiectului controlului, activează dna [REDACTED] (sora), angajată în calitate de personal tehnic în baza contractului individual de muncă nr.34 din 01.11.2016, semnat de șeful Serviciului cultură Taraclia, [REDACTED], fapt care confirmă supozițiile petiționarului invocate la etapa inițierii controlului.

Totodată, sursa citată prezintă pentru această perioadă, că în cadrul instituției a activat o altă persoană apropiată subiectului controlului, și anume, dl [REDACTED] (cumnat), angajat temporar în calitate de personal tehnic.

Pe de altă parte, materialele disponibile dosarului de control atestă că cet. [REDACTED] nu întrunește calitatea de persoană apropiată în sensul art.2 din Legea nr.133/2016, fapt care infirmă supozițiile petiționarului invocate la etapa inițierii prezentei proceduri de control.

Considerînd noile prevederi ale Legii nr.132/2016, din materialele prezentate de Școala de Arte Plastice din or. Taraclia, se rețin următoarele situații în care subiectul controlului a luat decizii și a semnat acte juridice în privința persoanelor apropiate, după cum urmează:

1. Ordin nr.35 din 09.09.2019 privind angajarea [REDACTED] în calitate de măturător pentru perioadă 09.09.2019 – 12.10.2019,
2. Ordinul nr.22 din 15.05.2020 privind angajarea [REDACTED] în calitate de paznic pe perioadă determinată 15.05.2020 – 25.05.2020,
3. Ordinul nr.52 din 02.11.2020 privind angajarea [REDACTED] în calitate de paznic începînd cu data de 02.11.2020,
4. Ordinul nr.54 din 18.11.2020 privind angajarea [REDACTED] în calitate de paznic pe perioadă determinată începînd cu 18.11.2020,
5. Ordinul nr.3 din 16.01.2021 privind angajarea [REDACTED] în calitate de paznic pe perioadă determinată 16.01.2021 – 15.02.2021.

În aceeași ordine de idei, se rețin și situațiile în care subiectul controlului, fiind în exercițiului funcției a semnat acte administrative care vizează direct persoane apropiate, și anume:

1. Ordinul nr.58 din 24.12.2018 privind acordare angajatei [REDACTED] categoria de salarizare 9 cu coeficientul 1,18,
2. Ordinul nr.23 din 14.06.2019 privind acordare angajatei [REDACTED] concediu de odihnă pentru perioada 17.06.2019 – 24.07.2019,
3. Ordinul nr.19 din 13.04.2020 privind acordare angajatului [REDACTED] categoria de salarizare 7 cu coeficientul 1,13,
4. Ordinul nr.30 din 11.06.2020 privind acordare angajatei [REDACTED] concediu de odihnă pentru perioada 15.06.2020 – 22.07.2020,
5. Ordinul nr.55 din 26.11.2020 privind acordare personalului pedagogic și angajaților tehnici premiu trimestrial în mărime de 3,4% din salariu calculat pentru rezultate în activitate, inclusiv angajatei [REDACTED],
6. Ordinul nr.26 din 11.06.2021 privind acordare angajatei [REDACTED] concediu de odihnă pentru perioada 14.06.2021 – 21.07.2021,
7. Ordinul nr.29 din 13.08.2021 privind acordare angajatei [REDACTED] concediu de odihnă prelungit pentru perioada 13.08.2021 – 26.08.2021.

Fiind analizate prin prisma art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, inspectorul de integritate constată că aceste situații constituie conflicte de interese reale în care s-a aflat subiectul controlului, chemat să ia decizii și să semneze/încheie acte administrative și juridice în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoane apropiate [REDACTED] (sora) și [REDACTED] (cumnat).

În ordinea art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016, subiectul controlului a avut obligația să informeze organul ierarhic superior, despre conflictele de interese reale în care se află, imediat, dar nu mai târziu de trei zile de la data constatării, precum și obligația să nu rezolve cerere/demers, să nu emită act administrativ și să nu încheie act juridic pînă la primirea opțiunii de soluționare a conflictului de interese. Subsidiar, alin.(5) din acest articol stabilește că informarea despre apariția conflictului de interese real se face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea actului juridic, în baza unei declarații scrise care să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

La acest aspect, Direcția învățământ, cultură și turism din cadrul Consiliului raional Taraclia a informat despre lipsa careva declarații privind conflictele de interese și despre lipsa înscrierilor în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese în care să fie vizat subiectul controlului.

În sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare, constituie *conflict de interese consumat*.

Prin prisma normei citate, inspectorul de integritate conchide că situațiile descrise mai sus constituie conflicte de interese consumate de către subiectul controlului în cazul în care, fiind în exercițiul funcției și având interes personal rezultat din relația cu persoane apropiate (sora, cumnat), dînsul nu a declarat și nu s-a abținut de la luare decizii, semnând cele 12 acte juridice și administrative în care sunt vizați cet. [REDACTAT] și cet. [REDACTAT].

În ordinea art.35 alin.(1) și art.37 alin.(4) din Legea nr.132/2016, în cadrul procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate are obligația de a invita persoana supusă controlului să-și prezinte punctul de vedere.

Astfel, prin invitația nr.04-04/264 din 17.01.2022, subiectul controlului a fost solicitat să prezinte punctul de vedere, explicații și documente justificative asupra circumstanțelor faptice identificate în cadrul prezentei proceduri de control.

Subiectul controlului a dat curs invitației și a prezentat la data de 08.02.2022, nr.intr.900 punctul de vedere în care explică că cet. [REDACTAT] nu a deținut careva funcții în cadrul Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia, fiind angajat temporar, în legătură cu necesitatea de serviciu apărută în perioada pandemică, pe durata aflării altor angajați în concediu de boală sau de odihnă.

Consemnează subiectul controlului că nu a cunoscut despre obligația de a declara conflictele de interese, motiv pentru care a adresat Direcției învățământ, cultură și turism din cadrul Consiliului raional Taraclia cererea nr.018/1 din 03.02.2022, prin care a solicitat suport consultativ în vederea evitării conflictelor de interese.

Confruntînd aceste argumente cu materialul probatoriu disponibil și prin prisma cadrului legal pertinent, inspectorul de integritate constată că cele invocate de subiectul controlului nu explică și nu justifică inacțiunile sale de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese. Totodată, necunoașterea și neaplicarea conformă a legii nu exonerează subiectul controlului de răspundere, în contextul în care acesta a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile funcției deținute, informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat al actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM. Iar, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

### **III. Concluzii și decizii.**

Generalizând rezultatele controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese prin prisma cadrului legal pertinent, conducîndu-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicînd propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probatoriu administrat în raport cu presupusele încălcări invocate la etapa inițierii controlului, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Berov Serghei, directorul Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia, prin:

- nedecларarea în modul stabilit de art.12 alin.(4)-(5) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada 29.11.2018 – 29.11.2021, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de director al Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia și avînd interes personal rezultat din relația cu persoane apropiate (sora, cumnat), a fost chemat să ia decizii și să semneze/încheie în privința acestora 12 acte administrative și juridice, influențînd în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu,

- nesoluționarea în modul stabilit de art.14 alin.(3) din Legea nr.133/2016, conflictele de interese în care s-a aflat în perioada 29.11.2018 – 29.11.2021, în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de director al Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia și avînd interes personal rezultat din relația cu persoane apropiate (sora, cumnat), a fost chemat să ia

decizii și să semneze/încheie în privința acestora 12 acte administrative și juridice, influențând în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu,

- admitere conflicte de interese consumate în perioada 29.11.2018 – 29.11.2021, în cazul în care, deținând calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției de director al Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia și avînd interes personal rezultat din relația cu persoane apropiate (sora, cumnat), a fost chemat să ia decizii și să semneze/încheie în privința acestora 12 acte administrative și juridice, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese.

Potrivit art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Complementar, se rețin prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.133/2016 potrivit cărora, actele administrative emise/adoptate sau actele juridice încheiate personal sau prin intermediul unei persoane terțe într-o situație de conflict de interese real sunt lovite de nulitate absolută, cu excepția cazului în care anularea acestora ar aduce daune interesului public.

Sub aspect procedural, conform dispozițiilor art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, după caz, emite act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Conducîndu-se de rezultatele controlului, inspectorul de integritate conchide că inacțiunile subiectului controlului de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese apărute în perioada 29.11.2018 – 29.11.2021, în cazurile în care a fost chemat să ia decizii și să semneze 12 acte administrative și juridice în privința persoanelor apropiate (sora, cumnat), poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313<sup>2</sup> alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional.

În ce prevede celelalte efecte juridice, noile prevederi statuate la art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016 condiționează inspectorul de integritate în dispunerea măsurilor de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La caz, informațiile disponibile despre activitatea de control a Autorității Naționale de Integritate denotă, că subiectul controlului este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese, iar natura abaterilor vizează decizii luate de subiectul controlului întru exercitarea, cu precădere, a obligațiilor de serviciu și atribuțiilor funcționale de director al Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia.

Totodată, analiza comparativă a celor 12 acte administrative și juridice semnate de subiectul controlului în situație de conflict de interese prezintă și unele circumstanțe atenuante, ce nu conduc la concluzia că ar fi fost prejudiciat interesul public sau afectate interesele altor persoane fizice, după cum urmează:

- emiterea și semnarea celor 5 ordine (nr.35 din 09.09.2019, nr.22 din 15.05.2020, nr.52 din 02.11.2020, nr.54 din 18.11.2020 și nr.3 din 16.01.2021) de angajare a rudelor [REDACTED] și [REDACTED] în câmpul muncii pe perioade delimitate de timp, nu conduce la concluzia că aceste acțiuni s-au efectuat în detrimentul altor angajați ai Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia, or, aceste acțiuni au fost condiționate de necesități de serviciu apărute în legătură cu aflarea unor angajați în concediu parțial de odihnă sau de boală,

- emiterea și semnarea celor 7 ordine individuale și comune (nr.58 din 24.12.2018, nr.23 din 14.06.2019, nr.19 din 13.04.2020, nr.30 din 11.06.2020, nr.55 din 26.11.2020, nr.26 din 11.06.2021 și nr.29 din 13.08.202) de acordare concedii și premii bănești, nu prezintă dovada obținerii de către persoanele [REDACTED] și [REDACTED] careva avantaje sau beneficii suplimentare comparativ cu ceilalți angajați ai Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia.

În această ordine de idei, inspectorul de integritate consideră distonantă aplicarea în privința subiectului controlului a măsurii de încetare a funcției publice, a măsurii de aplicare interdicție în ocuparea funcției publice, precum și de adresare instanței de judecată cerere de constatare nule cele 12 acte administrative și juridice semnate de către subiectul controlului cu încălcarea prevederilor legale ale conflictelor de interese.

Generalizând rezultatele controlului conform propriei convingeri formate în urma examinării obiective și imparțiale supozițiile invocate la etapa inițierii controlului și divergențele constatate în cadrul controlului, luând act de punctul de vedere și apreciind materialul probatoriu conform principiilor pertinentei, concludenții, utilității și veridicității, conducându-se de prevederile art.art.2, 3, 12, 14 și 23 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale în coroborare cu prevederile art.art.19, 20, 37, 38 și 39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

**dispune:**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Berov Serghei, director al Școlii de Arte Plastice din or. Taraclia exprimată prin nedeclarare și nesoluționare conformă conflictele de interese reale apărute în perioada 29.11.2018 – 29.11.2021.

2. Se aduce la cunoștința dlui Berov Serghei prezentul Act de constatare și se comunică despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, nemijlocit la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău. str. Teilor nr.4.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 6 (șase) file.

**Inspector principal de integritate**

**Ada Griciuc**