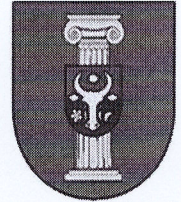


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 49/31

mun. Chișinău

16.02.2022

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu HÎNCU, urmare acumulării și studierii materialelor dosarului de control, privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, de către dl Stăvilă Ilie, Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, număr de identificare [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în temeiul art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, emite prezentul *Act de constatare*, prin care:

A CONSTATAT:

La data de 30.11.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. P-1025/21, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

De remarcat că, pentru garantarea unei proceduri transparente, obiective, echitabile și imparțiale, la data de 01.12.2021, inspectorul de integritate, a semnat *Declarația de imparțialitate*.

Astfel, în sesizare se invocă faptul precum că: *dl Stăvilă Ilie, deținând funcția de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, a admis conflicte de interese, semnând acte în raport cu persoana apropiată dl [REDACTED], angajându-l în calitate de personal contractual în cadrul primăriei, ulterior, semnând cu el și contract de locațiune a automobilului ce îi aparține.*

Totodată, se indică despre semnarea de către dl Stăvilă Ilie, a Actului de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamitățile naturale, pentru GȚ Stăvilă Ilie [REDACTED], fondatorul căreia este și administrată de fratele său dl [REDACTED].

Conform prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, urmare verificării prealabile a sesizării, verificându-se existența încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, ca urmare, întrunindu-se elementele bănuelii rezonabile, pe cale de consecință, la data de 22.12.2021, cu numărul 1270/31, a fost emis *Procesului-Verbal de inițiere a controlului*, în privința dlui Stăvilă Ilie, Primar al s. Capaclia, r. Cantemir.

Acțiunile supra, aducându-i-se spre cunoștință dlui Stăvilă Ilie, prin scrisoare nr. 04-31/7546 din 24.12.2021.

Concomitent, prezentându-i spre cunoștință, drepturile de care beneficiază, urmare declanșării controlului, etapă, în raport cu art. 32 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Cu referire la termenul de efectuare a controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, este de remarcat că, în conformitate cu art. 37 alin. (6) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, controlul urmează a fi efectuat în termen de cel mult 3 (trei) luni de zile de la repartizarea sesizării.

Astfel, sesizarea a fost repartizată la data de 30.11.2021, *actul de constatare* urmează a fi emis până la data de 30.02.2022, inclusiv, ca urmare, sub acest aspect respectându-se termenul desfășurării procedurii de control.

Aprecierea inspectorului de integritate

Cercetând cu maximă diligență cazul sesizat, apreciind explicațiile subiectului și ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, inspectorul de integritate, constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, de către dl Stăvilă Ilie, Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, având interes personal rezultând din relațiile sale cu persoanele apropiate, reieșind din următoarele considerente:

În contextul prevederilor art. 21 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică, *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede, *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

Urmare accesării sistemul informațional *SIAS „Alegeri”* al *Comisiei Electorale Centrale*, se constată faptul că dl Stăvilă Ilie, a *câștigat* madatul de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, în baza *Alegerilor Locale Generale din 2019*.

Totodată, din datele generate de către sistemul informațional *e-Integritate*, se constată cu certitudine că, dl Stăvilă Ilie, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, este subiect al declarării averii și intereselor personale, deținând funcție de demnitate publică, *primar*.

La fel, conform *Anexei Legii nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, persoana care exercită mandatul de primar, este în funcție de demnitate publică.*

În corespundere cu art. 14 al Legii 82/2017 integrității, *În vederea asigurării servirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, agenții publici, împreună cu conducătorul entității publice și, după caz, cu Autoritatea Națională de Integritate, sînt obligați să identifice și să trateze conflictele de interese care apar în activitatea lor profesională în termenele și modul prevăzute de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.*

În sensul art. 3 din Legea prenotată, *agentul public este persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public.*

Totodată, art. 11 din Legea 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, descrie principiile generale de evitare a conflictelor de interese, și anume, *În procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, subiecții declarării sînt obligați să respecte următoarele principii generale de evitare a conflictelor de interese:*

- a) servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate;*
- b) asigurarea transparenței și a controlului public al activității;*
- c) responsabilitatea individuală și exemplul personal.*

De remarcat că, obiectul prezentei proceduri administrative, este faptul că dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, a semnat acte în raport cu persoana apropiată, dl [REDACTED], ignorând exigențele legislației în vigoare de acționare în cazul apariției unui conflict de interese.

Or, conform principiilor generale, persoanele care exercită funcție publică/ de demnitate publică, posedă o pregătire și o cultură specială.

În virtutea acestei pregătiri trebuie să dea dovadă de o prudență mai mare în cadrul activităților desfășurate, admiterea cărorva acțiuni sau inacțiuni din partea acestora contrar normelor imperative este inadmisibil, totodată, pe cale de consecință, odată ignorând, este de așteptat ca aceștea să-și asume riscurile, la caz, intervine *instituția sancționării*, mai mult ca atât, ignorându-se și principiul previzibilității legii.

Pe altă undă de idei, în virtutea statutului deținut, persoanelor în cauză le sunt interzis să abuzeze de calitatea lor oficială și să compromită prin activitatea lor privată ori publică, prestigiul funcției sau al instituției din care fac parte.

Cunoscând despre survenirea conflictului de interese real, dar interpretând eronat legislația, fapt desprins din explicație, dl Stăvilă Ilie, nu a solicitat intervenția și suportul *Autorității Naționale de Integritate*, la soluționarea *conflictelor de interese*, acționând de sine stătător și gestionând *cazul* la un nivel necorespunzător, fapt ce a condus la admiterea conflictului de interese.

Mai mult ca atât, cum rezultă din prevederile art.12 alin. (3) din Legea 133/01.08.2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică, iar conform alin. (10) al aceluiași articol, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului

declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Din normele enunțate supra rezultă că pentru a fi calificat conflictul de interese în temeiul art. 12 alin. (3) din Legea 133/2016, subiectul declarării, *inter alia*, este chemat să rezolve o cerere, să emită un act administrativ, care vizează persoane ce îi sînt apropiate.

De remarcat că, urmare consultării *Registrului de declarare al conflictelor de interese al Autorității Naționale de Integritate*, se constată lipsa declarării cărorva conflicte de interese de către dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de primar.

Or, conform art. 12 alin. (7) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, impune deținătorului de mandat de Primar, un *comportament* imperativ de acțiune, în cazul în care ultimul se află în situație de conflict de interese, și anume este obligat să informeze *Autoritatea Națională de Integritate* imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării.

Totodată, informarea despre apariția unui conflict de interese se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei.

Prevederile enunțate supra fiind aplicabile în raport cu conflictul de interese real.

Pentru ignorarea normelor enunțate supra, legiuitorul a instituit instituția sancționării, descrisă la art. 23 din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale, Încălcarea prevederilor prezentei legi atrage răspundere disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.*

În continuare, urmare datele din *Registrul de Stat al Populației*, se constată faptul că dl Stăvilă Ilie este persoană apropiată cu dl [REDACTAT], fiind frați.

În accepțiunea art. 2 din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, *persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).*

Urmare actelor recepționate din cadrul Primăriei s. Capaclia, r. Cantemir, solicitate prin *Interpelarea* nr. 04-31/7150 din 06.12.2021, se atestă faptul că, dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, a semnat în raport cu persoana apropiată, [REDACTAT], următoarele acte:

- *Acordul adițional nr. 1, la Contractul individual de muncă din 16.08.2019;*
- *Dispoziția nr. 61-i din 31.12.2019, privind prelungirea raporturilor de muncă;*
- *Dispoziția nr. 06-i din 29.01.2019, privind încetarea raporturilor de muncă;*
- *Contractul de locațiune de autovehicule nr. 02/2021 din 10.02.2021;*
- *Acordului adițional, la Contractul nr. 02 din 10.02.2021.*

De menționat că, prin *Contractul de locațiune de autovehicule nr. 02/2021 din 10.02.2021*, dl Stăvilă Ilie, acționând cu titlu oficial, exercitând mandatul de Primar al s. Capaclia, r.

Cantemir, reprezentând Primăria în contractul dat, *închiriează contra cost*, de la fratele său dl [REDACTED], automobilul de model Toyota Yaris, anul producerii 2008, număr de înmatriculare [REDACTED].

La fel, dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, fiind concomitent și fondatorul *GȚ Stăvilă Ilie* [REDACTED], la data de 14.08.2020, a semnat *Actul de constatare a pagubelor cauzate culturilor agricole de calamități naturale*, în raport cu gospodăria țărănească indicată supra, din prisma de *președinte al comisiei*, Primar al s. Capaclia, r. Cantemir.

Mai mult ca atât, *Actul* dat este semnat și în raport cu persoana apropiată [REDACTED], care este administratorul *GȚ Stăvilă Ilie* [REDACTED], semnătura ultimului, la fel atestându-se pe *Act*, precum și sigiliul *GȚ Stăvilă Ilie* [REDACTED].

În asemenea împrejurările, se constată prevalarea interesului privat față de interesul public, care în raport cu art. 3 din Legea 82 *integrității, reprezintă, interes general de dezvoltare a bunăstării societății în ansamblu și de realizare a intereselor private legitime, garantat prin funcționarea entităților publice și private, precum și prin exercitarea atribuțiilor de serviciu ale agenților entităților date în strictă conformitate cu prevederile legale, în mod eficient și econom din punct de vedere al utilizării resurselor.*

Or, sintetizând datele indicate supra, se statuează cu certitudine că, dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, nu a declarat și nu a soluționat conflictele de interese, fapt ce a condus la încheierea/ semnarea *actelor* enumerate anterior, în raport cu fratele său, [REDACTED], pe cale de consecință, încălcând dispozițiile legale privind modul de intervenție urmare apariției conflictului de interese real.

Prin scrisoare nr. 04-31/418 din 25.01.2022, dlui Stăvilă Ilie, s-a solicitat prezentarea *Punctului de vedere*, în raport cu actele semnate enunțate supra.

Astfel, în punctul de vedere prezentat de către dl Stăvilă Ilie, cu referire la semnarea actului în raport cu *GȚ Stăvilă Ilie* [REDACTED], se remarcă esențial argumentul: *faptul că, unul din membru al GȚ Stăvilă Ilie* [REDACTED], *face parte din factorii de decizie ale autorității publice, nu împiedică acordarea ajutorului material pentru acoperirea prejudiciului adus în urma calamităților naturale.*

În raport cu semnarea actelor ce vizează persoana apropiată, se indică faptul: *cu referire la angajarea cet.* [REDACTED] *în cadrul Primăriei s. Capaclia, subliniez că careva abateri de la legislația națională în momentul angajării și pe perioada activării nu au fost admise.*

Presupusele conflicte de interese și abaterile de la legislația în vigoare pe subiectul dat, în conformitate cu prevederile art. 39 din Legea 132/2016 cu privire la ANI ale RM, au fost eliminate pînă la sesizare, fapt reflectat prin documentele anterior prezentate ANI ale RM.

În ceia ce privește încheierea contractului de locațiune cu autovehiculul cet. [REDACTED] *pot să vă comunic că, prețul locațiunii a fost stabilit la un nivel minim și, nici un proprietar de transport din localitate nu a acceptat cu așa plată de arendă să-și dea în locațiune unei persoane străine automobilul.*

Raportând alegațiile indicate în punctul de vedere a dlui Stăvilă Ilie, prin prisma normelor ce reglementează modul de declarare și soluționare a conflictelor de interese, indicate anterior, acestea nu pot fi reținute.

Or, normele indicate anterior privind modul de declarare/ soluționare a conflictelor de interese sunt destul de clare.

Concomitent, se impune a fi precizat că, la art. 39 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, legislatorul indică, *în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate:*

a) *încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;*

b) *după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.*

Subsecvent, este de indicat că, la art. 137, Cod Administrativ, este indicată instituția *dreptului discreționar*, care stabilește că, *în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.*

Din sensul normelor legale citate mai sus, derivă faptul că, inspectorul de integritate, odată ce constată că subiectul supus controlului a admis conflictul de interese prin nedeclararea și/sau nesoluționarea, aplică sancțiunea contravențională, *amenda*, totodată, după caz, în dependență de circumstanțe, solicită și încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Astfel, conform art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării, în funcție de gradul de vinovăție, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

În contextul administrării *circumstanțelor* cazului, luând în considerație funcția de demnitate publică deținută, primar, or, persoana care exercită mandatul de primar, *apriori* urmează a fi un exemplu pentru locuitorii din unitatea teritorial-administrativă unde își desfășoară activitatea, la caz, de respectare întocmai a exigențelor legislației în vigoare.

Mai mult ca atât, din interpretarea eronată a legislației, dl Stăvilă Ilie, categoric neagă admiterea conflictelor de interese la semnarea actelor indicate supra, *per a contrario*, dl Stăvilă Ilie, își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, a admis în mod conștient survenirea acestor urmări, dar considera în mod ușuratic că ele vor putea fi evitate, prin interpretarea în sens propriu/favorabil sie, a normelor ce reglementează modul de acționare la survenirea unui conflict de interese, pe cale de consecință, la sigur se atestă existența gradul de vinovăție a dl Stăvilă Ilie.

În continuare, dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, a semnat Contract, Act, Dispoziții, Acorduri adiționale, în raport cu persoana apropiată, astfel, se atestă *neglijarea continuă* a normelor imperative stipulate în Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, totoadă, se evidențiază interesul său personal din relațiile sale cu persoana apropiată.

Or, anume în asemenea împrejurări, dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, nu a exercitat imparțial și obiectiv obligațiile și responsabilitățile ce îi revin potrivit legii.

Cu referire la daunele aduse interesului public, la sigur acestea se atestă, și anume ignorarea legislației a purtat caracter sistematic, reputației autorității are de suferit, la fel, și buna funcționare a acesteia, mai mult ca atât, actele emise poartă un caracter oneros.

Pe altă undă de idei, inspectorul de integritate, nu pur și simplu a constatat existența semnăturilor pe actele indicate supra, dar și a stabilit starea de fapt, interesul personal, fapt ce conduce la adoptarea măsurilor restrictive prevăzute de art.23 al Legii nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*.

În consecință, dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, nu a ținut cont de principiul de a acționa imparțial și obiectiv.

Astfel, aplicarea măsurilor restrictive sunt necesare și rezonabile, precum și sunt proporționale cu scopurile legitime urmărite.

Inspectorul de integritate reține faptul că, conform principiilor generale *o motivație și o analiză clară*, sunt cerințele fundamentale ale oricărui act administrativ, aspect important al faptului că s-a acționat cu buna-credință și imparțial.

In concreto, pe lângă faptul că inspectorului de integritate îi revine rolul de a aplica corect normele de drept material, precum și a stabili corect obiectul probațiunii, inspectorul de integritate stabilește și legătura dintre circumstanțele de fapt și mijloacele de probațiune administrate.

Mai mult ca atât, cadru legal în vigoare, conferă inspectorului de integritate o anumită libertate de decizie, acest aspect categoric nu presupune în nici un caz devierea de la legislația în vigoare, or, decizia luată în mod discreționar, este conformă principiilor generale ale dreptului, nu în ultimul rând conformă scopului urmărit, care alcătuiește esența *per ansamblu* a dreptului discreționar, or, puterea discreționară categoric nu este privită ca o modalitatea de a acționa arbitrar sau fără control în afara cadrului legal.

Or, *per a contrario*, ignorarea probatoriului administrat în raport cu circumstanțele de fapt și de drept, nu poate conduce la emiterea legitimă a unui act de constatare privind încetarea controlului, fără aplicarea măsurilor restrictive.

În lumina constatărilor detaliate supra, vis-a-vis de circumstanțele de fapt și de drept ale cazului dedus analizei, în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) lit. b, g), art. 35, art. 36, art. 38 alin. (1) lit. a, art. 39 alin. (1) lit. a)-b) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, -

D E C I D E:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Stăvilă Ilie, în exercitarea mandatului de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese și semnarea actelor administrative/juridice în raport cu persoana apropiată;

2. Declanșarea procesului contravențional, în contextul art. 39 alin. (1) lit. a) din Legea 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*;

3. Se sesizează instanța de judecată competentă sau autoritatea responsabilă de numire în funcție, în termen de 5 zile din momentul în care actul de constatare va rămâne definitiv, în vederea încetării raporturilor de muncă ori de serviciu cu dl Stăvilă Ilie, din funcția de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir;

4. Se decade dl Stăvilă Ilie, din dreptul de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, inclusiv funcția de primar, pe o perioadă de 3 ani, din data eliberării sau destituirii din funcție de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir;

5. Se înscrie dl Stăvilă Ilie, în registrul de stat al persoanelor care au interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, din data eliberării sau destituirii din funcție de Primar al s. Capaclia, r. Cantemir;

6. Se aduce la cunoștința dlui Stăvilă Ilie, Primar al s. Capaclia, r. Cantemir, prezentul *Act de constatare* și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 (treizeci) de zile de la emitere, la *Curtea de Apel Chișinău*, situată pe adresa: *mun. Chișinău, str. Teilor, 4*;

7. Publicarea prezentului *Act de constatare*, pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

Inspector de integritate

Sergiu HÎNCU