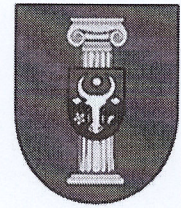




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 60/09**

mun. Chișinău

18 februarie 2022

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Vladislav GORCEAC, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Cosovan Valeriu, IDNP – [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locativ-Comunală Edineț” al Primăriei Municipiului Edineț, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La data de 16.03.2020 sub nr. 20200209201, a fost distribuită electronic aleatoriu sesizarea nr.1821 din 16.03.2020, potrivit căreia dl Cosovan Valeriu, director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” al Primăriei Municipiului Edineț, a admis o eventuală încălcare a regimului juridic al conflictului de interese.

Potrivit sesizării, dl Cosovan Valeriu, director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” al Primăriei Municipiului Edineț, nu a soluționat conflictul de interese și nu a informat organul ierarhic superior la angajarea ginerelei, [REDACTED], în cadrul instituției conduse.

Totodată în sesizare se menționează că făcând uz de avantajele funcției oficiale, în prezența interesului material, dl Cosovan Valeriu, în calitate de conducător al întreprinderii municipale a încheiat un contract de arendă a autoturismului cu fiica sa - [REDACTED] (proprietară).

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 15 zile de la data repartizării sesizării, a efectuat verificarea prealabilă a sesizării, în cadrul căreia a stabilit existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Cosovan Valeriu, director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” al Primăriei Municipiului Edineț, care nu a declarat și soluționat conflictele de interese din perioada 2018 - 2020, fiind în exercițiul funcției a luat decizii și a emis acte administrative și juridice în privința persoanelor apropiate.

Astfel, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, la 06.04.2020, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, conform procesului-verbal nr. 192/09, în privința dlui Cosovan Valeriu, director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” al Primăriei Municipiului Edineț, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La caz, inspectorul de integritate reține faptul că, atât la etapa repartizării sesizării, verificării prealabile a acesteia cât și pe parcursul acumulării materialului probator aferent dosarului de control, au fost aplicate prevederile Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016 și Legii privind declararea averii și a intereselor personale, nr.133 din 17.06.2016 în

vigoare până la operarea modificărilor prin Legea pentru modificarea unor acte normative, nr. 130 din 07.10.2021 (în vigoare din 29.10.2021). Or, acțiunea în timp a actului normativ este reglementată expres în conținutul art. 73 al Legii cu privire la actele normative, nr. 100 din 22.12.2017.

Prin scrisoarea nr. 04-09/1896 din 13.05.2020, aviz de recepție DS9350177916AS din 15.05.2020, dl Cosovan Valeriu a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

Conform art. 85 alin. (3) al Codului administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (2) și (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016, au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din registrul informațional de management a documentelor electronice al ANI), Sistemul informațional „E-Integritate”, Registrul de Stat al populației, baza de date „reports.fisc.md” și au fost remise demersuri de solicitare de informații Primăriei mun. Edineț (nr. 04-09/2018 din 14.05.2020, repetat nr. 04-09/5662 din 18.11.2020) și ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” (nr. 04-09/1895 din 13.05.2020).

În urma accesării Registrului informațional ”Registrul de Stat al Populației”, s-a confirmat relațiile de rudenie (persoane apropiate) a dlui Cosovan Valeriu cu: dna [redacted] (fiică) IDNP: [redacted], a.n. [redacted], dl [redacted] (ginere, căsătoria cu [redacted] încheiată la [redacted]) IDNP: [redacted].

Dl Cosovan Valeriu, potrivit informației acumulate în cadrul controlului, exercită funcția de director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” din 05.10.2015 (contract individual de munca nr.106 din 05.10. 2015, angajator Primăria or. Edineț)

Din analiza informațiilor, examinând perioada cronologică a funcției deținute și a actelor semnate în privința persoanelor apropiate în perioada anilor 2018-2020, precum și a reglementărilor legale aplicabile acestei perioade, inspectorul de integritate reține că, urmare a exercitării funcția de director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț”, persoana supusă controlului mai întâi de toate a devenit subiect al declarării averii și intereselor personale în sensul art. 3 alin. (2) lit. d) din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16 din 15.02.2008 (Lege abrogată), în continuare Legea nr. 16/2008 apoi, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), persoana supusă controlului, a continuat să dețină calitatea de subiect al declarării conform art. 3 alin. (1) lit. e).

Prin scrisoarea nr. 3119 din 19.05.2020, ca răspuns la solicitarea nr. 04-09/1895 din 13.05.2020, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț”, a expediat copiile autentificate ale actelor relevante desfășurării controlului.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-09/5388 din 22.09.2021, dlui Cosovan Valeriu i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere asupra obiectului controlului.

În **punctul său de vedere**, înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 9533 din 06.10.2021, dl Cosovan Valeriu a indicat următoarele:

„ ... la 02.10.2018 a fost încheiat contractul de arendă a autoturismului de model Nissan Premiera cu nr. de înmatriculare [redacted], contract care a fost încheiat în legătură cu lipsa transportului de serviciu în urma defectării și casării autoturismului întreprinderii, în baza expertizei tehnice. La întreținerea autoturismului de model Nissan Premiera nu au fost cheltuite mijloace bănești din fondul întreprinderii, în contractul de arendă nu este prevăzută plata lunară pentru cet. [redacted]. Contractul a fost încheiat cu scopul de a nu bloca activitatea întreprinderii... conform pct. 5.1.cap. V din Statutul întreprinderii ,, Administrarea, precum și

luarea deciziilor trebuie efectuată de către conducătorul întreprinderii”, unde pct. 5.3 cap. V., Fondatorul nu are dreptul să se implice în activitatea conducătorului întreprinderii”... în urma încheierii contractului directorul nu a avut nici un beneficiu material întrucât autoturismul a fost dat în arendă fără plată lunară, astfel întreprinderea nu a suportat careva cheltuieli cu acesta nu a adus favoare proprietarului ci dimpotrivă pagube în urma exploatării mecanismului.

În partea ce ține de semnarea ordinelor în privința ginerelui [REDACTAT] menționez că la momentul angajării nu se afla în relații de rudenie cu directorul întreprinderii iar la momentul când mi-a devenit ginere se afla în concediu neplătit, concediu anual de odihnă, ulterior demisionat din funcție din 01.03.2020.

...confirm faptul că la momentul emiterii, semnării actelor juridice organul ierarhic superior anume Consiliul de administrație a întreprinderii nu a fost format ceea ce rezultă că directorul pentru obținerea soluționării presupusului conflict nu avea format organul ierarhic superior...

Aprecierea inspectorului de integritate

Conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea 16/2008, dl Cosovan Valeriu a dobândit calitatea de subiect al declarării intereselor personale, urmare a numirii în funcția de conducător (director) al întreprinderii municipale și a continuat să dețină această calitate potrivit prevederilor art. 3, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 133/2016.

Până la data de 01.08.2016, tratarea și soluționarea conflictelor de interese, precum și modul de prezentare a declarației de conflict de interese a fost reglementată de Legea nr. 16/2008. Careva acte administrative/juridice semnate sau emise de către subiectul controlului în privința persoanelor apropiate, în perioada de referință nu au fost identificate.

La 01.08.2016, Legea nr. 16/2008 a fost abrogată prin Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Inspectorul de integritate a stabilit o serie de acte administrative și juridice emise și încheiate de către dl Cosovan Valeriu cu/în privința persoanelor apropiate în perioada de acțiune a Legii nr. 133/2016, după cum urmează:

- Contractul de arendă a autoturismului nr. 1 din 02.10.2018, prin care dl Cosovan Valeriu, în calitate de director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” arendează autoturismul de model Nissan Premiera, nr. de inmat. [REDACTAT], de la fiica sa [REDACTAT]. Contract fără termen, prin care întreprinderea se obligă să achite toate cheltuielile de combustibil și reparații curente ale autoturismului.
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 123 din 09.09.2019 „cu privire la acordarea concediului neplătit”, pentru perioada 10.09.2019 - 01.11.2019, (în privința ginerelui [REDACTAT]);
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 153 din 01.11.2019 „cu privire la acordarea concediului neplătit”, pentru perioada 01.11.2019 - 01.01.2020, (în privința ginerelui [REDACTAT]);
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 1 din 02.01.2020 „cu privire la acordarea concediului anual de odihnă”, (în privința ginerelui [REDACTAT]);
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 11 din 30.01.2020 „cu privire la acordarea concediului neplătit”, pentru perioada 31.01.2020 - 01.03.2020, (în privința ginerelui [REDACTAT]);
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 23 din 02.01.2020 „cu privire la demisie”, (în privința ginerelui [REDACTAT]).

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit prevederilor art. 2 al Legii nr.133/2016:

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Astfel raportând prevederile legale citate supra la situația din speță inspectorul de integritate deduce că conflictul de interese - situația în care subiectul declarării Cosovan Valeriu, deținând funcția de director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț”, a avut un interes personal (ce rezultă din relațiile sale cu persoanele apropiate, mai exact cu dna [REDACTED] (fiică) și [REDACTED] (ginere).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării (în numele dlui Cosovan Valeriu) este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (actele juridice și administrative enunțate supra) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 12 alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016, dl Cosovan Valeriu, exercitând funcția de director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț”, era obligat să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul (enunțate supra), să nu emită actul administrativ (enunțate supra), să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării (în numele dlui Cosovan Valeriu) de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui

Cosovan Valeriu, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul emiterii și semnării celor 6 (șase) ordine, contracte în privința persoanelor apropiate, cu excepția abținerii.

Totodată, conform art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, subiectul declarării în persoana dlui Cosovan Valeriu, a avut posibilitatea să soluționeze conflictul de interese real în care s-a aflat prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Reieșind din relațiile dlui Cosovan Valeriu cu persoanele apropiate menționate, care era în conflict cu îndatoririle sale ca conducător al unei organizații publice, precum și prin acceptarea responsabilității de a lua măsuri pentru soluționarea pozitivă a conflictelor de interese în care se afla, unica conduită legală a subiectului declarării era să informeze imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, în scris, organul ierarhic superior, Primăria or. Edineț, că este afectat de conflicte de interese în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Conform informației prezentate în punctul său de vedere, dl Cosovan Valeriu nu s-a adresat în conformitate cu art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016 către organul competent de a soluționa conflicte de interese reale pentru subiecții prevăzuți la art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea 133/2016.

Examinând prevederile legale care guvernează speța și punctul de vedere al dlui Cosovan Valeriu, inspectorul de integritate nu a identificat probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra faptul că subiectul declarării ar fi declarat conflictele de interese reale în termenul indicat de lege și ar fi încercat să le evite în strictă conformitate cu prevederile legale.

Astfel, persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și la timp conflictul de interese, precum și nu s-a abținut de la emiterea și consemnarea actelor vizate supra, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) lit. a) și b) și (5) din Legea nr. 132/2016 și prevederilor art. 14 din Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, punctului de vedere al persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că, dl Cosovan Valeriu, în calitate de director ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț”, având interes personal rezultat din relațiile cu persoanele apropiate a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin: nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12 alin. (4), lit. a)-b) și alin. (5) din Legea nr. 133/2016 și nesoluționarea conflictelor reale de interese prin emiterea actelor administrative și încheierea actelor juridice după cum urmează:

- Contractul de arendă a autoturismului nr. 1 din 02.10.2018, prin care dl Cosovan Valeriu, în calitate de director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” arendează autoturismul de model Nissan Premiera, nr. de inmat. [REDACTAT], de la fiica sa [REDACTAT]. Contract fără termen, prin care întreprinderea se obligă să achite toate cheltuielile de combustibil și reparații curente ale autoturismului.
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 123 din 09.09.2019 „cu privire la acordarea concediului neplătit”, pentru perioada 10.09.2019 - 01.11.2019, (în privința ginerelui [REDACTAT]);
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 153 din 01.11.2019 „cu privire la acordarea concediului neplătit”, pentru perioada 01.11.2019 - 01.01.2020, (în privința ginerelui [REDACTAT]);
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 1 din 02.01.2020 „cu privire la acordarea concediului anual de odihnă”, (în privința ginerelui [REDACTAT]);

- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 11 din 30.01.2020 „cu privire la acordarea concediului neplătit”, pentru perioada 31.01.2020 - 01.03.2020, (în privința ginerelei [REDACTED]);
- Ordinul dlui Cosovan Valeriu, ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” nr. 23 din 02.01.2020 „cu privire la demisie”, (în privința ginerelei [REDACTED]).

Se precizează că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în Legea nr. 132/2016 și Legea nr. 133/2016. Astfel art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 statuează că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 73 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

Totodată potrivit art. 38, alin. (1), lit. a) din *Legea* nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași lege, prevede că în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent alin. (2) art. 39 din legea precitată stabilește că *inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.*

În corespundere cu alin. (5) din același articol la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Prin urmare, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate a ținut cont că acțiunile admise de către dl Cosovan Valeriu, director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” al Primăriei Municipiului Edineț în corelație cu criteriile prevăzute la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (lipsa prejudiciului adus interesului public, lipsa comiterii unor abateri similare anterior, natura abaterii, funcția deținută, faptul că abaterea a fost admisă la nivel local, fără a se răsfrânge la nivel național și internațional și asupra interesului public general), inspectorul de integritate nu va aplica subiectului controlului interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 37-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 12, 14, 15 și 23 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că Cosovan Valeriu, exercitând funcția de director director al ÎM „Direcția de Producție Gospodăriei Locative-Comunală Edineț” al Primăriei Municipiului Edineț, având interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate, **a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:**

- ✓ nedeclararea în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (a) - (b), art. 12, alin. (5), din Legea nr. 133/2016;
- ✓ nesoluționarea conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14, alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016;
- ✓ consumarea conflictelor de interese, în conformitate cu art. 12, alin. (10) al Legii 133/2016, prin emiterea actelor administrative și încheierea/semnarea actelor juridice (8 la număr) menționate în prezentul act;

2. Se aduce la cunoștința dlui Cosovan Valeriu actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4).

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Vladislav GORCEAC