



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 [REDACTED], fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr.364/17

mun. Chișinău

28 octombrie 2021

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Andrian FETESCU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Mititelu Elena, director al instituție preșcolare „Albinuța” din satul din satul Roșu raionul Cahul identificată IDNP: [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

La data de 11.02.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. 1021, în conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea mi-a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor la 24.02.2021.

Potrivit sesizării și informațiilor anexate la aceasta, dna Mititelu Elena director al instituție preșcolare „Albinuța” din satul Roșu raionul Cahul a admis conflicte de interese acordându-și premii anuale contrar prevederilor legale, necomunicînd despre situațiile de conflicte de interese organului ierarhic superior sau șefului ierarhic superior.

La 05.03.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 135/17, în privința dnei Mititelu Elena director al instituție preșcolare „Albinuța” din satul Roșu raionul Cahul a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La 18.03.2021, în adresa dnei Mititelu Elena a fost expediată scrisoarea nr. 04-17/1338 prin care a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese precum și a prezentării punctului de vedere vizavi de eventuala încălcare a regimului juridic al conflictului de interese cît și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, au fost consultate date din registrele informaționale de stat a populației, solicitate de la instituțiile responsabile date și informații necesare desfășurării controlului.

Astfel, conform informație prezentate de către Consiliul Sătesc Roșu din r-ul Cahul dna Mititelu Elena în calitatea sa de director al instituție preșcolare „Albinuța” nu a declarat conflictul de interese real conform prevederilor art.12 alin.(4) din Legea nr.133/2016 în care s-a aflat.

Totodată conform aceleiași răspuns oferit de către Consiliul săteasc Roșu r-ul Cahul înregistrat la Autoritatea Națională de Integritate la data 05.04.2021 cu nr.3063 s-a constatat că dna Mititelu Elena a emis/adoptat următoarele ordine:

- Ordin nr.26 din 17.11.2016 cu privire la acordarea unui premiu pentru munca rodnică grija pentru de valorile naționale cu ocazia sărbătorii Hramului Satului Roșu.
- Ordin nr.46 din 04.12.2018 cu privire la acordarea unui premiu pentru munca rodnică grija pentru de valorile naționale cu ocazia sărbătorii Crăciunului și Anul Nou.

De asemenea, la dosarul de control au fost anexate ordinile emise de către dna Mititelu Elena în calitatea sa de director al instituție preșcolare „Albinuța” din satul Roșu raionul Cahul cu privire la acordarea sporurilor salariale, precum și a celor de acordarea a concediilor anuale de odihnă mai multor angajați ai instituției, precum și în privința persoanelor apropiate dl [REDACTED] (soțul) și [REDACTED] (fiica).

În urma consultării Registrului informațional de Stat „Registru de Stat al Populației” s-a stabilit că dna Mititelu Elena, este soția dl [REDACTED] și mama dnei [REDACTED] confirmându-se astfel relațiile de persoane apropiate (*persoane înrudite prin sânge sau prin afinitate*) dintre cei din urmă.

Conform prevederilor art.3, alin.(1), lit. e) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, dna Mititelu Elena, exercitând funcția de director al instituție preșcolare „Albinuța” *deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale **conflict de interese** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectul declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, **conflictul de interese real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Mititelu Elena, exercitând funcția de director al instituției preșcolare „Albinuța” *era obligată să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.*

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că „Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică”.

Art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, statuează: „Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.”.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dnei Mititelu Elena, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Potrivit art. 14, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, subiectului declarării, în [REDACTAT], poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Potrivit art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-17/1338 din 18.03.2021, recepționată la 23.03.2021 dna Mititelu Elena, a fost invitatat la sediul Autorității Naționale de Integritate, pentru a-și **prezenta punctul de vedere** asupra obiectului controlului însă nu a prezentat punctul de vedere în termen de 15 zile de la recepționarea invitației.

Aprecierea inspectorului de integritate prin prisma legislației pertinente

Analizând probele acumulate în cadrul controlului, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate nu a stabilit încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în sensul Legii nr. 133/2016, din considerentele ce urmează.

Referitor la circumstanțele semnării ordinilor prin care s-a acordat sie însăși premii, precum și în privința persoanelor apropiate se reține că, la stabilirea existenței unui conflict de interese, mai întâi de toate urmează a se stabili tipul interesului personal al subiectului declarării, care este prezent în situația în care se obține oricare tip de folos, avantaje material sau nematerial.

Suplimentar, inspectorul de integritate stabilește dacă, acest interes a influențat sau ar fi putul influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor și responsabilităților ce îi revin subiectului declarării potrivit legii la semnarea ordinelor prin care s-a acordat sie însăși premii, precum și în privința persoanelor apropiate.

Or, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Mai mult ca atât, exercitarea atribuțiilor în sectorul public în situația de fapt a fost tratată prin reglementarea art. 24 „Conflicte de interese” din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26.02.2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei

2004/18/CE care prevede că: „conceptul de conflict de interese acoperă cel puțin orice situație în care se obține în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau un alt interes personal și care ar putea fi perceput ca element care compromite imparțialitatea sau independența personalului autorității”.

Respectiv, buna desfășurare a activității subiectului controlului este privită sub aspectul excluderii posibilității de obținere a unor beneficii sau foloase patrimoniale neîntemeiate pentru ei ori, pentru persoanele apropiate, folosindu-se de funcție, ceea ce ar fi de natură să aducă atingere atât prestigiului instituțiilor din care fac parte, cât și intereselor altor persoane fizice sau juridice care nu beneficiază astfel de condiții egale pentru obținerea licită a foloaselor respective.

Prin urmare, la cazul examinat, nu a existat o influență disproportională a atribuțiilor de serviciu prin acordarea premiului unic în măsura în care acesta a fost acordat și altor angajați în quantum aproximativ egal.

Subsecvent, se notează că, nu orice situație prin care subiectul declarării acordă premii unice, inclusiv în privința propriei persoane, poate fi considerată compatibilă cu regimul juridic al conflictelor de interese ori, trebuie să se examineze circumstanțele în care a avut loc emiterea actului respectiv (quantumul premiilor acordate, numărul salariilor cărora li se acordă premiul, motivele factice care permit acordarea premiului, periodicitatea acordării, disproportionalitatea, dacă compromite imparțialitatea sau independența personalului autorității, etc.). Cu alte cuvinte, situația particulară trebuie examinată de la caz la caz ori, în anumite situații, profitând de funcția deținută, subiectul declarării își acordă premii însă, nu oferă un atare beneficiu financiar altor angajați, precum și viceversa

Astfel, în cadrul controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate nu a stabilit un interes material sau nematerial a dnei Mititelu Elena în prin emiterea și semnarea „ordinilor prin care s-a acordat sie însăși premii, precum și în privința persoanelor apropiate.”.

Luând în considerație cele expuse, în urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate a concluzionat că dna Mititelu Elena, exercitând funcția de director al instituție preșcolare „Albinuța” din satul Roșu raionul Cahul nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, deoarece nu a influențat la exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 38 alin. (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care nu se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. 5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. A înceta procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Mititelu Elena director al instituție preșcolare „Albinuța” din satul Roșu raionul Cahul.

2. A aduce la cunoștința dnei Mititelu Elena actul de constatare, cu informarea despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de integritate**

Andrian FETESCU