



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 67/28**

mun. Chișinău

22 februarie 2022

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Alexandru BĂNZARI, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința d-lui Ilie Porumbescu, IDNP – [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], primar al satului Sadîc, raionul Cantemir, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A CONSTATAT:

La 16 septembrie 2021 în cadrul ANI a fost înregistrată cu nr. 8653, sesizarea Direcției Generale Teritoriale „Sud” a Centrului Național Anticorupție, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către d-l Ilie Porumbescu, primar al satului Sadîc, raionul Cantemir, iar în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Legea nr.132/2016 (*redacția în vigoare de până la modificarea Legii nr.132/2016 prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021 (Monitorul Oficial 264-265/29.10.2021)*), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, fiindu-i atribuit numărul 20210227010.

Potrivit sesizării, dl Ilie Porumbescu în calitate de primar al Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir a încheiat două contracte de vânzare-cumpărare a imobilului cu fiica sa [REDACTAT], urmare a licitației publice din 15.04.2021.

La caz, inspectorul de integritate reține faptul că, atât la etapa repartizării sesizării, verificării prealabile a acesteia cât și pe parcursul acumulării materialului probator aferent dosarului de control, au fost aplicate prevederile Legii cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132 din 17.06.2016 și Legii privind declararea averii și a intereselor personale, nr.133 din 17.06.2016 în vigoare până la operarea modificărilor prin Legea pentru modificarea unor acte normative, nr. 130 din 07.10.2021 (în vigoare din 29.10.2021). Or, acțiunea în timp a actului normativ este reglementată expres în conținutul art. 73 al Legii cu privire la actele normative, nr. 100 din 22.12.2017.

Astfel, în rezultatul verificării prealabile conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Ilie Porumbescu în calitate de primar al Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir, manifestată prin încheierea actelor juridice (2 Contracte de vânzare-cumpărare) în care a avut interes personal ce vizează persoana ce îi este apropiată, și anume dna [REDACTAT] – fiică la 06.10.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, conform procesului-verbal nr. 897/28, în privința dlui

Ilie Porumbescu, primar în cadrul Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-28/6029 din 20.10.2021, aviz de recepție DS8005527985AS din 07.09.2021, dl Ilie Porumbescu a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea 132/2016.

Prin scrisoarea nr. 04-28/5771 din 11.10.2021, aviz de recepție DS8005409255AS din 18.10.2021, inspectorul de integritate a informat Direcția Generală Teritorială „Sud” a Centrului Național Anticorupție referitor la inițierea controlului.

Conform art. 85 alin. (3) al Codului administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (2) și (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (*în redacția de până la modificarea Legii nr.132/2016 prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021 (Monitorul Oficial 264-265/29.10.2021)*), au fost consultate date din registrele informaționale de stat (inclusiv din registrul informațional de management a documentelor electronice al ANI), Sistemul informațional „E-Integritate”, Registrul de Stat al populației, baza de date reports.fisc.md și a fost remis demersul de solicitare de informații Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir (nr. 04-28/4899 din 26.08.2021) și Comisiei Electorale Centrale (nr. 04-28/6010 din 20.10.2021).

În urma accesării Registrului informațional ”Registrul de Stat al Populației”, s-a confirmat relațiile de rudenie (persoane apropiate) a dlui Ilie Porumbescu cu dna [REDACTAT] (fiica) IDNP: [REDACTAT], a.n. [REDACTAT].

Dl Ilie Porumbescu, conform informațiilor confirmate prin răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. CEC-8/180 din 01.11.2021, înregistrat în cadrul ANI cu nr. 10725 din 10.11.2021 exercită mandatul de primar al Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir, în temeiul Hotărârii Judecătorei Cahul (sediul Central) din 12.11.2021 (dosarul nr. 3-207/19), prin urmare dl Ilie Porumbescu deține calitatea de subiect al declarării, în contextul art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 133/2016.

Prin scrisorile înregistrate în cadrul ANI nr. 282, 283 și nr. 284 din 17.01.2022, ca răspuns la solicitarea nr. 04-28/6028 din 20.10.2021, Primăria comunei Sadîc, raionul Cantemir, a expedit copiiile autentificate de pe mai multe documente, precum: 1) Explicație cu privire la licitația cu strigare din 05.01.2021 și din 15.04.2021; 2) Documentația privind licitația din 05.01.2021 a bunurilor imobile cu nr. cadastral [REDACTAT] și [REDACTAT]; 3) Documentația privind licitația din 15.04.2021 a bunurilor imobile cu nr. cadastral [REDACTAT] și [REDACTAT]; 4) Procesele verbale ale licitației din 05.01.2021 și Procesele verbale ale licitației din 15.04.2021, privind rezultatele finale ale terenurilor licitate.

Analizând materialele remise de către Primăria comunei Sadîc, raionul Cantemir, s-a stabilit că Consiliul comunal Sadîc, prin decizia nr. 12/5-XXVII din 14.12.2020 a decis vânzarea a șapte terenuri proprietate publică la licitație cu strigare. Astfel, la 05.01.2021 Primăria comunei Sadîc, raionul Cantemir a organizat o licitație publică cu strigare de vânzare a terenurilor agricole proprietate publică, amplasate în satul Sadîc, raionul Cantemir, după cum urmează:

- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,5891 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,3689 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,5269 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,4256 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,4055 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,2438 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,8881 ha.

La data de 01.03.2021. Consiliul comunal Sadîc, prin Decizia nr. 2/1-XXVII „Cu privire la abrogarea (anularea) licitației din 05.01.2021”, a anulat rezultatele licitației cu strigare de vânzare-cumpărare a bunurilor imobile menționate supra, în baza neîntocmirii raportului de evaluare perfectat de evaluatorii licențiați.

Ulterior, la 19.03.2021 Consiliul comunal Sadîc, prin Decizia nr. 3/6-XXVII din 19.03.2021 „Cu privire la vânzarea terenurilor proprietate publică a APL” a decis vânzarea a opt terenuri agricole proprietate publică după cum urmează:

- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,5891 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,3689 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,5269 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,4256 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,4055 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,2438 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,8881 ha;
- teren cu numărul cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,3072 ha.

Astfel, la 15.04.2021 Primăria comunei Sadîc, raionul Cantemir a organizat o licitație publică cu strigare de vânzare a celor opt terenuri agricole proprietate publică, amplasate în satul Sadîc, raionul Cantemir, stabilite pentru vânzare prin Decizia nr. 3/6-XXVII din 19.03.2021 „Cu privire la vânzarea terenurilor proprietate publică a APL” a Consiliul comunal Sadîc.

Potrivit Procesului-verbal nr. 3 privind rezultatele licitării din 15.04.2021, terenul agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,4256 ha, amplasat în satul Sadîc, raionul Cantemir a fost câștigat de către dna [REDACTAT], care după semnarea procesului-verbal urma să achite prețul de 29785,00 lei. De asemenea, Procesului-verbal nr. 7 privind rezultatele licitării din 15.04.2021, terenul agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] cu suprafața de 0,8881 ha, amplasat în satul Sadîc, raionul Cantemir a fost câștigat de către dna [REDACTAT], care după semnarea procesului-verbal urma să achite prețul de 59400,00 lei.

De menționat că Procesul-verbal nr. 3 privind rezultatele licitării din 15.04.2021, terenul agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] și Procesul-verbal nr. 7 privind rezultatele licitării din 15.04.2021, terenul agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] au fost semnate de către membrii Comisiei de licitație, precum și de către dl Ilie Porumbescu în calitate de reprezentant al primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir și fiica acestuia [REDACTAT] în calitate de cumpărător câștigător.

Se precizează că dl Ilie Porumbescu, primarul comunei Sadîc, raionul Cantemir nu a făcut parte din Comisia de licitație (care a organizat licitația din 05.01.2021) și nu a făcut parte din Comisia de licitație (care a organizat licitația din 15.04.2021).

La data de 02.06.2021, a fost încheiat Contractul de vânzare-cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTAT], semnat de către dl Ilie Porumbescu în calitate de reprezentant al primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir (vânzător) și fiica acestuia [REDACTAT] în calitate de cumpărător cu prețul de comercializare de 29785,00 lei, stabilit și fixat în Procesul-verbal nr. 3 privind rezultatele licitării din 15.04.2021. Contractul de înregistrat vânzare-cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] s-a înregistrat cu nr. 1-353 la notarul [REDACTAT].

Tot la 02.06.2021, a fost încheiat Contractul de vânzare-cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] semnat de către dl Ilie Porumbescu în calitate de reprezentant al primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir (vânzător) și fiica acestuia [REDACTAT] în calitate de cumpărător cu prețul de comercializare de 59400,00 lei, stabilit și fixat în Procesul-verbal nr. 7 privind rezultatele licitării din 15.04.2021. Contractul de înregistrat vânzare-

cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTED] s-a înregistrat cu nr. 1-352 la notarul [REDACTED].

Potrivit extrasului din contul curent 02955 din 03.06.2021 data precedentă 02.06.2021, în contul Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir au fost transferate de către dna [REDACTED] 27 195,00 lei și respectiv 54 000,00 lei ca plată pentru procurarea terenurilor.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, dlui Ilie Porumbescu i-a fost solicitat prezentarea explicațiilor asupra obiectului controlului.

În explicațiile sale, depuse în adresa ANI, dl Ilie Porumbescu a indicat următoarele:

„Conform noilor prevederi ale art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate la examinarea cazului privind conflictul de interese este necesar să fie apreciate „gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută. La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.”

Astfel în cazul examinat eu am îndeplinit niște atribuții legale și formale de semnare a actelor cu participanții la licitație, conform pct. 2 lit. a) și b) din Decizia Consiliului local, nr. 3/6-XXVII din 19.03.2021. Deoarece conform art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală primarul are obligația de a „asigura executarea deciziilor consiliului local”. Astfel actele de bază sunt ale Consiliului și a Comisiei de licitație. De asemenea, eu nu am participat la procedura de licitație, a Comisiei administrative și a Comisiei pentru apărarea drepturilor copilului, iar licitația repetată a avut loc deoarece nu a fost respectată cerința legală de evaluare a bunului expus la licitație.

În rezultat au fost colectate resurse la bugetul local de două ori mai mult comparativ cu prima licitație, conform rezultatul licitațiilor și a proceselor-verbale nr. 1, nr. 5, nr. 6, nr. 7, nr. 8, nr. 9, nr. 10 din 05.01.2021, suma totală ce trebuia fi încasată era de 177,482 lei. Iar conform proceselor-verbale nr. 1, nr. 5, nr. 6, nr. 7 din 15.04.2021 suma vărsată în bugetul local a fost de 439,505 lei. Adică nu au fost aduse daune interesului public, dar chiar beneficii în sumă de 262,023 lei. Astfel bugetul local nu a fost prejudiciat.

Prin urmare, consider că efectiv eu, pe de o parte eram obligat să execut Decizia Consiliului, iar pe de altă parte, deși unul din acte se referea la persoană apropiată, este vorba concomitent de mai multe persoane în situații similare (care au încheiat contracte). Respectiv, ANI ar putea să se limiteze la o observație și să-mi recomande cum să procedez pe viitor în asemenea cazuri când am o obligație prevăzută de Legea nr. 436/2006, iar pe de altă parte Legea nr. 133/2016 îmi restricționează exercitarea atribuției stabilite prin Decizia Consiliului local. Or, interesul personal nici cum nu putea să se manifeste deoarece totul era deja stabilit (condiții, preț, persoane etc.).

Suplimentar la explicațiile depuse comunic următoarele: nu am declarat conflictul de interese în raport cu fiica [REDACTED], la încheierea contractelor de vânzare-cumpărare a licitației petrecute pe data de 15.04.2021, deoarece la primărie nu avem unitate de jurist și nici secretara nu are nu este cu studii juridice. Eu tot nu am studii superioare și nici juridice, nu cunoșteam de faptul și legile conflictului de interese, anterior nu am avut situații de acest gen.

Nu m-am abținut de la semnarea contractelor menționate conducându-mă de Legea privind administrația publică locală și am executat Decizia Consiliului. În primărie, unitate de viceprimar nu avem și nu am avut pe cine delega. Concretizez că în urma licitației am semnat și alte cinci terenuri care au fost supuse licitării nu numai acestea două care au fost semnate cu

fiica. Aceste cinci terenuri au fost câștigate de alte persoane care au participat la licitație și cu care nu am legătură de rudenie”.

Aprecierea inspectorului de integritate

Conform art. 6 din Legea nr. 132/2016 lit. b) Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. Inspectorul de integritate, în conformitate cu art. 19 lit. b) din aceeași Lege, desfășoară controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit prevederilor art. 2 al Legii nr.133/2016:

conflict de interese – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

interes personal – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Astfel raportând prevederile legale citate supra la situația din speță inspectorul de integritate deduce că conflictul de interese - situația în care subiectul declarării dl Ilie Porumbescu, deținând mandatul de primar al Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir a avut un interes personal (ce rezultă din relațiile sale cu persoana apropiată, mai exact cu dna [REDACTED] (fiica).

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării (în numele dlui Ilie Porumbescu) este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct (actele juridice enunțate supra) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate fiica [REDACTED] și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Potrivit art. 12 alin. (4), lit. (a) și (b) din Legea nr. 133/2016, dl Ilie Porumbescu, deținând mandatul de primar al Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir, era obligat să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face până la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării (în numele dlui Ilie Porumbescu) de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii

în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

Potrivit art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016, soluționarea unui conflict de interese real se face prin examinarea situației de conflict și prin determinarea și aplicarea opțiunii pentru soluționarea conflictului. Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz. Până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Ilie Porumbescu, i-a fost interzis întreprinderea oricărei acțiuni în sensul semnării celor 2 (două) Contracte de vânzare-cumpăre cu persoana apropiată, cu excepția abținerii.

Totodată, conform art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, subiectul declarării în persoana dlui Ilie Porumbescu, a avut posibilitatea să soluționeze conflictul de interese real în care s-a aflat prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor (redacția în vigoare de până la modificarea Legii nr.132/2016 prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021 (Monitorul Oficial 264-265/29.10.2021)).

Potrivit art. 11 alin. (2) *Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, demnitarul este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

Conform informației din Registrul declarațiilor conflictelor de interese a ANI, dl Ilie Porumbescu nu s-a adresat în conformitate cu art. 14 alin. (1)-(3) din Legea nr. 133/2016 către organul competent (ANI) de a soluționa conflictele de interese reale în care s-a aflat.

Astfel, examinând materialele acumulate la dosarul de control, explicațiile dlui Ilie Porumbescu în raport cu prevederile legale care guvernează speța, inspectorul de integritate constată că dl Ilie Porumbescu, primar al Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin:

-nedeclararea conflictelor de interese reale conform art. 12 alin. (4), (5) din Legea nr. 133/2016 apărut la momentul semnării actelor juridice (Contractul de vânzare-cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] și Contractul de vânzare-cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTAT]);

-nesoluționarea conflictelor de interese reale prin abținere conform art. 14 alin. (3), (4) din Legea nr. 133/2016;

-consumarea conflictelor de interese prin semnarea actelor juridice după cum urmează: (Contractul de vânzare-cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTAT], semnat de către dl Ilie Porumbescu în calitate de reprezentant al primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir (vânzător) și fiica acestuia [REDACTAT] în calitate de cumpărător cu prețul de comercializare de 29785,00 lei, stabilit și fixat în Procesul-verbal nr. 3 privind rezultatele licitării din 15.04.2021 și Contractul de vânzare-cumpărare a terenului agricol cu nr. cadastral [REDACTAT] semnat de către dl Ilie Porumbescu în calitate de reprezentant al primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir (vânzător) și fiica acestuia [REDACTAT] în calitate de cumpărător cu prețul de comercializare de 59400,00 lei, stabilit și fixat în Procesul-verbal nr. 7 privind rezultatele licitării din 15.04.2021).

În consecință, argumentele/justificările invocate de dl Ilie Porumbescu nu pot fi apreciate ca fiind concludente și pertinente, deoarece persoana supusă controlului a ignorat obligația legală de a declara conflictul de interese real și de a soluționa corespunzător și în termenul legal conflictele de interese, precum și nu s-a abținut de la consemnarea actelor vizate supra, contrar obligației impuse de art. 12 alin. (4) lit. a) și b) și (5) din Legea nr. 133/2016 și prevederilor art. 14 din Legea integrității nr. 82 din 25.05.2017.

Mai mult, prevederile Legii nr. 133/2016 prevăd expres metodele/mijloacele de declarare și soluționare a conflictelor de interese, neglijate de către subiectul declarării.

Se precizează că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în Legea nr. 132/2016 și Legea nr. 133/2016. Astfel art. 23 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 statuează că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 73 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

Totodată potrivit art. 38, alin. (1), lit. a) din *Legea* nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași lege, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Subsecvent alin. (2) art. 39 din legea precitată stabilește că *inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.*

În corespundere cu alin. (5) din același articol la aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont în principal de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

Prin urmare, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate a ținut cont că acțiunile admise de către dl Ilie Porumbescu în corelație cu criteriile prevăzute la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 (lipsa prejudiciului adus interesului public, lipsa comiterii unor abateri similare anterior, natura abaterii, funcția deținută precum și faptul că abaterea a fost admisă la nivel local, fără a se răsfrânge la nivel național/internațional și asupra interesul public general), inspectorul de integritate nu va aplica subiectului controlului interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 37-39 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art. 12, 14 și 23 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

DECIDE:

1. Se constată că dl Ilie Porumbescu, primar al Primăriei comunei Sadîc, raionul Cantemir, nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese în circumstanțele descrise în prezentul act.

2. Se aduce la cunoștința dlui Ilie Porumbescu actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Alexandru BÂNZARI