



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE
nr. 87/10

mun. Chișinău

02.03.2022

Ion CREȚU, inspector de integritate principal al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, conducându-se de prevederile art. 10 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de art. 7 alin. (1), art. 19, art. 33, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului averii și a intereselor personale inițiat în privința dlui Prisacari Vadim, anul nașterii [REDACTED], IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], deținând funcția de procuror în Procuratura Anticorupție, a întocmit prezentul Act de constatare prin care,

A STABILIT:

În partea incipientă, este de menționat că, prin Legea nr. 130/2021 cu privire la modificarea unor acte normative, în vigoare 29.10.2021, au fost operate modificări la Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritate Națională de Integritate (în continuare Legea nr.132/2016) și Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), aplicabilitatea cărora a fost asigurată de către inspectorul de integritate în conformitate cu art. 72 alin. (6) și art. 73 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Având în vedere că controlul averii și a intereselor personale se determină și se efectuează în temeiul art. 33 alin. (3) din Legea nr. 132/2016, pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică, adică pe perioadă distinctă din trecut, la caz (05.06.2012-30.09.2021), astfel actele și acțiunile subsemnatului inspector de integritate întreprinse în cadrul controlului, s-au efectuat în conformitate cu prevederile Legilor nr. 132/2016 și 133/2016 în redacția de pînă la intrarea în vigoare a Legii nr. 130/2021.

În această consecutivitate, la 28.09.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată cu nr. 04-10/928 sesizarea în privința dlui Prisacari Vadim, procuror în Procuratura Anticorupție, care la aceeași dată a fost repartizată spre examinare.

Potrivit sesizării, "Se intervine cu nota de sesizare din oficiu în privința dlui Prisacari Vadim, procuror în Procuratura Anticorupție în vederea expunerii sub aspectului de competență de către Inspectoratul de integritate. La caz se menționează că, Prisacari Vadim, în anul 2018 dobândește în proprietate un automobil de model BMW 520, n/î [REDACTED], a/f 2014, în valoare de 12 900,00 euro și mai multe bunuri imobile."

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016, Prisacari Vadim, deținând funcția de procuror, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (4) din Legea 133/2016, responsabilitatea pentru depunerea în termen a declarației, precum și pentru veridicitatea și deplinătatea informațiilor o poartă persoana care o depune.

Conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 133/2016, *”În termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acestora. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă include validarea datelor din declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional e-Integritate. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului.”*

Astfel, la 30.09.2021 în temeiul art. 28 alin. (3), coroborat cu art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, prin Procesul-verbal nr. 837/10, în privința dlui Prisacari Vadim, procuror în Procuratura Anticorupție a fost inițiat controlul averii și intereselor personale, *datorită faptului că, la verificarea prealabilă, inspectorul de integritate atestă necesitatea de a demara procedura de control a averii și intereselor personale, întru a verifica disponibilitățile financiare ce au stat la baza achiziționării bunurilor materiale cu valori semnificative.”*

Prin demersul nr. 04-10/5645 din 01.10.2021, Prisacari Vadim a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016.

Suplimentar, la dosarul de control demarat, prin rezoluția inspectorului de integritate cu atribuții de control și organizare a Inspectoratului de integritate, la 20.10.2021 a fost conexată o sesizare similară ce vizează același subiect și obiect al controlului. În acest sens fiind informate persoanele interesate.

Este de menționat că, la 25.10.2021, subiectul controlului a făcut cunoștință cu sesizările depersonalizate și cu materialele dosarului de control.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1)-(2) din Legea nr 132/2016, *În procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatului, a funcției publice și de demnitate publică. Controlul poate fi efectuat pe durata exercitării mandatului, a funcției publice și de demnitate publică, precum și în decurs de un an după încetarea exercitării acestora. Dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinelor/concubinei acesteia.*

Potrivit informațiilor consultate din declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2012-2020 ale dlui Prisacari Vadim, și ca urmare a răspunsului primit de la angajator cu nr. 9883 din 15.10.2021, rezultă că dumnealui a deținut consecutiv în perioada 05.06.2012 - data prezentării răspunsului, mai multe funcții în cadrul Procuraturii Republicii Moldova.

Astfel, inspectorul de integritate concluzionează că, dl Prisacari Vadim este pasibil de efectuarea controlului averii și intereselor personale pentru perioada 05.06.2012 (*data obținerii statutului de subiect al declarării averii și intereselor personale*) – 30.09.2021 (*data emiterii*

procesului-verbal cu privire la inițierea controlului averii și intereselor personale ale dlui Prisacari Vadim).

Potrivit informațiilor din Registrul de Stat al Populației cu nr. 1239678652 din 30.09.2021, Prisacari Vadim, d/n [REDACTAT], IDNP [REDACTAT] nu este căsătorit și nu are copii minori.

Având la bază cele enunțate, inspectorul de integritate a efectuat controlul averii și intereselor personale în privința lui Prisacari Vadim pentru perioada 05.06.2012 – 30.09.2021.

Luând act de perioada efectuării controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate a stabilit cadrul normativ relevant aplicării în timp a normelor legale.

Așadar, pentru perioada 05.06.2012-31.07.2016, potrivit acțiunii Legii nr. 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere (abrogată la 01.08.2016), diferența vădită este - diferență între proprietatea dobândită și veniturile obținute care depășește de cel puțin 6 ori salariul mediu lunar obținut în perioada de declarare de către subiectul declarării și membrii familiei acestuia.

Totodată, pentru perioada 01.08.2016-30.09.2021, normele legale relevante prevăd, art. 26, 32 alin. (1) și 34 alin. (1) și (2) din Legea nr. 132/2016, *Controlul averii și al intereselor personale constă în verificarea declarațiilor de avere și interese personale, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice și de demnitate publică;*

În procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică.

Dacă după exprimarea verbală sau în scris a punctului de vedere al persoanei supuse controlului se constată că între averea dobândită în timpul exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și veniturile obținute în aceeași perioadă este o diferență substanțială și deținerea averii are caracter nejustificat sau dacă persoana supusă controlului nu se prezintă, în termen de 15 zile de la confirmarea recepționării invitației, să-și prezinte punctul de vedere, inspectorul de integritate întocmește un act de constatare, cauza fiind transmisă în instanța de judecată competentă spre examinare în vederea dispunerii confiscării averii nejustificate. Dacă recepționarea invitației nu este confirmată mai mult de 30 de zile de la expedierea acesteia, inspectorul de integritate întocmește actul de constatare numai după expirarea a 15 zile de la expedierea unei invitații repetate, indiferent de faptul dacă a fost sau nu confirmată recepționarea invitației repetate, cauza fiind transmisă instanței de judecată competente spre examinare în vederea dispunerii confiscării averii nejustificate. Confiscarea se poate referi la întreaga valoare a averii deținute de subiectul declarării, la valoarea unei părți din aceasta sau a unui bun/unor bunuri determinate.

Totodată potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016, diferență substanțială este - *diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.*

Coroborând normele citate, se relevă că, esența de bază a controlului averii și intereselor personale este, de a stabili existența sau inexistența diferenței substanțiale dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei,

concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică pentru aceeași perioadă.

Totodată, calculul diferenței substanțiale constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (*echivalentului bănesc*) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarării, împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarării averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege.

La calcularea diferenței substanțiale se vor lua în calcul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora constau în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (*de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurări etc*), esența celor descrise este stabilită în art. 2 din Legea nr. 133/2016, care definește că, *avere este totalitatea bunurilor subiectului declarării, deținute în proprietate cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață sau aflate în posesia subiectului declarării ori a membrilor familiei ori a concubinului/concubinei lui în baza unor contracte de mandat, de comision, de administrare fiduciară, a unor contracte translativ de posesie și de folosință, precum și totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale dobândite de subiectul declarării în țară sau în străinătate.*

Suplimentar, potrivit art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ al RM, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

La 18.02.2022 cu nr. 04-10/920, potrivit art. 33 alin. (10) din Legea nr. 132/2016, dl Prisacari Vadim i-a fost solicitat de a prezenta, în termen de 15 zile de la recepționarea invitației, informații privind justificarea unor disponibilități financiare/modificări patrimoniale, dar și pentru a depune punctul de vedere asupra informațiilor nereflectate sau reflectate eronat în declarațiile de avere și interese personale pentru perioada 2013-2018.

Prin urmare, cu nr. 1212, în cadrul Autorității a fost înregistrat punctul de vedere al subiectului controlului după cum urmează:

"La 05.06.2012 am acces în funcția de procuror, pînă a accede în funcția prenotată am desfășurat mai multe activități inclusive peste hotare, ce mi-au adus un beneficiu financiar. În perioada de timp dintre anii 2006-2010, am activat în calitate de jurist consult la SRL "Dominagro", de unde am obținut un venit salarial de aproximativ 35404 lei, mijloace bănești care erau strânși și adunați, deoarece la acea perioadă eram susținut financiar de către părinți. Această informație poate fi confirmată prin verificarea la FISC a impozitelor achitate, precum și la CNAS. Totodată vă informez că tatăl meu [REDACTAT] este fondatorul SRL "Primavan-agro" care desfășoară mai multe activități legate de agricultură, de culturi pomicole, plantelor cerealiere, tehnice și furajere etc, astfel societatea activează începând cu 21.03.2007.

În anul 2007 am activat aproximativ 4 luni în SUA fiind angajat la doua servicii unde am obținut un venit de aproximativ 15000 dolari SUA, o parte din acești bani au fost transmise în Moldova prin intermediul Western Union aproximativ 3000 dolari SUA, iar prin intermediul Money Gram 5000 dolari SUA, dovada acestui fapt anexez acte confirmative. Restul mijloacelor bănești în mărime de 7000 dolari SUA, i-am adus personal, iar toți acești bani i-am acumulat și păstrat pe parcursul mai multor ani. (anexez copia dovada transmiterii și bonul de încasare). Menționez că am activat și desfășurat și alte activități neoficiale de exemplu la spălătorie auto de unde am obținut un venit de aproximativ 5000 dolari SUA. Totodată pentru activitatea

desfășurată SUA, reieșind din faptul că nu sunt cetățean a acestei țări mi-au fost restituite taxele care au constituit 800 dolari SUA (anexez copia certificatului).

După finalizarea studiilor profesionale, fiind sfătuit de părinți de a prelua și dezvolta afacerea înființată de tatăl meu, am renunțat la acea idee. Fiind previzibilă ulterioara mea angajare în câmpul muncii pe specialitatea absolvită, la începutul anilor 2012 mi-am stabilit traiul permanent în Chișinău, astfel conform deciziei asumate, părinții fiind de tot timpul oameni ce muncesc asiduu în domeniul rural la munca cărora am contribuit și eu, mi-au oferit un aport financiar în valoare de 200000 lei, datorită contribuției mele în afacerea familială fiind un beneficiu material justificat, dar și pentru a servi un pilon de realizare a vieții mele în continuare în Chișinău.

Din momentul fondării și pînă a accede în funcția de procuror am fost implicat activ în activitatea societății, am muncit pentru realizarea scopului scontat și anume de obținerea de profit.

În anul 2010 am deținut un automobil de model Hunday Coupe, pe care l-am înstrăinat cu aproximativ 3500 EURO, careva acte nu au fost păstrate însă pot fi verificate în bazele informaționale.

Astfel valoarea economiilor la perioada de pre control a constituit circa 415000 lei, conform cursului la zi.

În partea ce ține de mijloacele bănești achitate pentru sejururile de odihna din perioada 2017-2021, declar că aceste sejururi nu au fost achitate de către mine, iar ca dovadă anexez contractele respective.

Ce ține de alimentare conturilor deținute declar că, mijloacele bănești depuse pe conturile personale provin din salariu, vânzarea bunurilor mobile care uneori îi depuneam pe contul bancar iar la diferite necesități erau extrase și ulterior din nou le depuneam pe cont, acumulări din mijloacele bănești pe care le dețineam în cash.

Mai mult ca atât în anul 2011 ne fiind angajat în domeniul public, am deținut un cont de depozit pe care păstram o parte din banii personali cu o dobândă de 2,75% anual, pe care s-au acumulat pînă în anul 2014 suma de 9050 EURO.(anexez dovada). După care am închis acest cont și am deschis un cont simplu de economii unde am transferat inclusiv și acești bani. (anexez dovada pe 3 file).

La întrebarea dumneavoastră privind justificările asupra modificărilor patrimoniale invocate (la 26.01.2015 suma de 127 797,00 lei, la 24.03.2015 suma de 120 000,00 lei; la 29.04.2016 suma de 199 699,00 lei; la 12.05.2016 suma de 270 686,00 lei, la 05.07.2016 suma de 156 714,00 lei și la 10.07.2016 suma de 62 623,00 lei), își regăsesc explicația în cele descrise.

La întrebarea dumneavoastră privind valoarea automobilului de model BMW 520d a/f 2014 indicată în declarațiile de avere și interese personale, vă comunic astfel, automobil menționat a fost negociat la suma de 7000 euro, totodată menționez că acel automobil precum a fost indicat și în anunțul de vânzare a avut mai multe neajunsuri estetice, nu știu dacă are vreo relevanță, prin urmare, taxele de import au constituit circa 3200 euro, în total rezultând suma de 10 200 euro, așadar luând în considerare serviciile de logistică și asigurare, per total au format suma de 12 900 euro, această sumă fiind indicată în declarațiile de avere și interese personale. Apropo fiind o valoare ce corespunde ofertelor de pe piață la acea perioadă.

La întrebarea dumneavoastră privind sumele de bani obținute din exploatarea terenurilor de la societatea familiei SRL "Primavan-agro" vă comunic, că sumele de bani sunt formate din acordarea produsului final ce a fost semănat și rodit pe acele terenuri și respectiv acordat în natură (în kilograme pe fiecare cultură), spre exemplu în anul 2013 mi-a revenit în natură grâu, floarea soarelui, zahăr și porumb (valoarea însumată de înstrăinare a acestor bunuri a constituit 9748 lei) similar și pentru anii următori."

Având la bază normele citate, în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței vădite între proprietatea dobândită și veniturile obținute, cât și în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre avere dobândită și veniturile obținute de către subiectul

declarații Prisacari Vadim și membrii familiei acestuia, pe parcursul exercitării funcțiilor enunțate (05.06.2012-30.09.2021), în temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) lit. a)-d) și art. 32 alin. (3) din Legea nr. 132/2016, având la bază sursele de informații declarate pe propria răspundere de către Prisacari Vadim în declarațiile sale de avere și interese personale/declarațiile cu privire la venituri și proprietate, inspectorul de integritate a accesat registre de stat, a solicitat informații și documente necesare desfășurării controlului de la instituții de drept public și privat, în baza cărora au fost stabilite următoarele modificări patrimoniale materializate prin venituri și cheltuieli.

Sub imperiul Legii nr. 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere (abrogată), în rezultatul examinării materialelor acumulate la dosarul de control și reflectate în tabelul de analiză care este parte componentă a dosarului, pentru perioada 05.06.2012-31.07.2016 sau constatată următoarele modificări patrimoniale:

Sub aspect de Credit:

- *Extrageri de numerar din conturi/închiderea conturilor de depozit avute în gestiune: 864 319,00 lei;*
- *Venit din darea în folosință a terenurilor agricole: 33 798,00 lei;*
- *Sold de economii în lei la începutul perioadei de control: 415 000,00 lei;*
- *Înstrăinarea bunului imobil cu nr. cadastral [redacted]: 69 530,00 lei;*
- *Înstrăinarea bunurilor mobile Skoda Octavia a/f 2005: 30 000,00 lei și Skoda Superb a/f 2010: 150 000,00 lei.*

Sub aspect de Debit:

- *Achitări servicii/taxe/impozite: 89 673,00 lei;*
- *Alimentări de conturi avute în gestiune: 1 035 981,00 lei;*
- *Achiziționarea bunurilor imobile cu nr. cadastral [redacted] și [redacted]: 12 010 lei, nr. cadastral [redacted]: 55 805,00 lei, nr. cadastral [redacted] și [redacted]: 12 215,00 lei, nr. cadastral [redacted] și [redacted]: 10 215,00 lei;*
- *Achiziționarea bunurilor mobile: Skoda Superb a/f 2013: 156 714,00 lei, Skoda Superb a/f 2010: 120 000,00 lei și Skoda Octavia a/f 2005: 90 000,00 lei.*

Modificări patrimoniale	Perioada 05.06.2012-31.12.2012	Perioada 01.01.2013-31.12.2013	Perioada 01.01.2014-31.12.2014
Sold inițial la începutul anului fiscal/perioadei lei:	415 000,00	377 067,00	445 412,00
Credit lei:	54 530,00	146 268,00	396 680,00
Debit lei:	92 463,00	77 923,00	502 806,00
Sold final la sfârșitul anului fiscal/perioadei lei:	377 067,00	445 412,00	339 286,00

Modificări patrimoniale	Perioada 01.01.2015 - 31.12.2015	Perioada 01.01.2016-31.07.2016

<i>Sold inițial la începutul anului fiscal/perioadei lei:</i>	339 286,00	490 023,00
<i>Credit lei:</i>	416 821,00	183 330,00
<i>Debit lei:</i>	266 084,00	693 319,00
<i>Sold final la sfârșitul anului fiscal/perioadei lei:</i>	490 023,00	-19 966,00

Respectiv, pentru perioada 05.06.2012-31.07.2016, divizată în ani fiscali, de către subsemnatul inspector de integritate au fost stabilite venituri obținute și proprietate dobândită ce nu presupune o diferență vădită în sensul normelor citate, or potrivit certificatului cu privire la salarizare furnizat prin răspunsul Procuraturii Republicii Moldova cu nr. 15/1-9d/21-169 din 29.10.2021, pentru anul 2016, suma ce depășește șase salarii medii lunare obținute de Prisacari Vadim constituie 46 005,16 lei.

Consecutiv, sub imperiul Legilor nr. 132/2016 și nr. 133/2016, în rezultatul examinării materialelor acumulate la dosarul de control și reflectate în tabelul de analiză a calculelor care este parte componentă a dosarului, pentru perioada 01.08.2016-30.09.2021 sau constatată următoarele modificări patrimoniale:

Sub aspect de Credit:

- *Extrageri de numerar din conturi/ridicarea de numerar din casieria ASEM pentru activitatea didactică/închiderea conturilor de depozit/transfer internațional: 1 566 621,00 lei;*
- *Venit din darea în folosință a terenurilor agricole: 148 625,00 lei;*
- *Venit în numerar (indemnizație) eliberat de Casa Națională de Asigurări Sociale: 3176,00 lei;*
- *Înstrăinarea bunurilor mobile Skoda Superb a/f 2013: 150 000,00 lei, BMW 520d, a/f 2014: 300 000,00 lei;*
- *Venit din celebrarea unor evenimente de familie: 18 940,53 lei.*

Sub aspect de Debit:

- *Achitări servicii/taxe/impozite: 155 810,68 lei;*
- *Alimentări de conturi avute în gestiune: 65 298,00 lei;*
- *Achiziționarea bunurilor imobile cu nr. cadastral [redacted]: 30 305,00 lei, nr. cadastral [redacted], [redacted] și [redacted]: 20 265,00 lei, nr. cadastral [redacted], [redacted] și [redacted]: 21 215,00 lei, nr. cadastral: [redacted]: 7 506,00 lei; nr. cadastral: [redacted]: 2646,00 lei, nr. cadastral: [redacted]: 2000,00 lei, nr. cadastral: [redacted], [redacted], [redacted] și [redacted]: 24 000,00 lei;*
- *Achiziționarea bunurilor mobile: BMW 520d a/f 2014: 263 553,00 lei.*

<i>Modificări patrimoniale</i>	<i>Perioada 01.08.2016 - 31.12.2016</i>	<i>Perioada 01.01.2017 - 31.12.2017</i>	<i>Perioada 01.01.2018 - 31.12.2018</i>	<i>Perioada 01.01.2019 - 31.12.2019</i>	<i>Perioada 01.01.2020-31.12.2020</i>	<i>Perioada 01.01.2021 - 30.09.2021</i>
<i>Sold inițial la începutul anului fiscal/perioadei lei:</i>	-	136 896,00	403 959,50	193 418,30	277 039,60	284 052,70
<i>Credit lei:</i>	170 097,00	435 716,00	605 738,00	249 866,00	212 796,00	513 149,00
<i>Debit lei:</i>	33 201,00	118 918,51	329 770,59	49 630,37	25 568,65	35 509,56

<i>Numerar ce urmează a fi reflectat în Declarații de avere și interese personale cazul în care este depășit plafonul în lei:</i>	75 750,00	79 500,00	92 250,00	104 625,00	119 295,00	130 740,00
<i>Numerar reflectat în Declarații de avere și interese personale¹:</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Numerar cu titlu de economii acceptat de inspector la data depunerii declarației reieșind din cele enunțate:</i>	-	<i>La</i> 27.03.2017, ██████████	<i>La</i> 28.03.2018, ██████████	<i>La</i> 29.03.2019, ██████████	<i>La</i> 23.03.2020, ██████████	<i>La</i> 22.03.2021, ██████████
<i>Sold final la sfârșitul anului fiscal/perioada lei:</i>	136 896,00	403 959,50	193 418,30	277 039,60	284 052,70	542 976,50

În această ordine de idei, pentru perioada 01.08.2016-30.09.2021, divizată pe ani fiscali, subsemnatul inspector nu a identificat diferență substanțială dintre avere dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării Prisacari Vadim.

Subsidiar în vederea verificării corectitudinii și plenitudinii informațiilor reflectate în declarațiile de avere și interese personale, pentru perioada de control, inspectorul de integritate nu atestă divergențe sau carențe în declarațiile subiectului controlului Prisacari Vadim de o importanță ce ar atesta bănueli rezonabile despre comiterea unor eventuale delictе.

Având în vedere cele stabilite supra, potrivit art. 34 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *Dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute*

¹ Potrivit art. 4 alin. (1) lit. d) Subiecții prevăzuți la art.3 alin.(1) declară activele financiare deținute de subiectul declarării și membrii familiei, concubinul/concubina acestuia, inclusiv ca beneficiari efectivi, adică numerarul în monedă națională sau în valută străină care depășește valoarea a 15 salarii medii pe economie și care nu face obiectul unor depuneri în instituțiile financiare.

la alin.(1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19, 34 alin. (2), 35 și art. 36 din Legea 132/2016 cu privire la ANI, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale de către Prisacari Vadim, procuror în Procuratura Anticorupție.
2. Se aduce la cunoștința dlui Prisacari Vadim actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4.

**Inspector de integritate principal
al Inspectoratului de Integritate**

Ion CREȚU