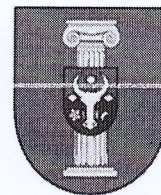




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26

Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE  
nr. 154/10**

**mun. Chișinău**

**29.03.2022**

Ion CREȚU, inspector de integritate principal al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, conducându-se de prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, susținute de art. 7 alin. (1), art. 19, art. 33, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului averii și intereselor personale inițiat în privința dlui Gonța Oleg, anul nașterii [REDACTED], IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], deținând funcția de procuror în Procuratura mun. Chișinău, a întocmit prezentul Act de constatare prin care,

**A STABILIT:**

În partea incipientă, este de menționat că, prin Legea nr. 130/2021 cu privire la modificarea unor acte normative, în vigoare 29.10.2021, au fost operate modificări la Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritate Națională de Integritate (în continuare Legea nr.132/2016) și Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (în continuare Legea nr. 133/2016), aplicabilitatea căroră a fost asigurată de către inspectorul de integritate în conformitate cu art. 73 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Având în vedere că perioada de control a averii și intereselor personale se determină și respectiv se efectuează în temeiul art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 132/2016, pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică, adică pe perioadă distinctă din trecut, la caz (01.01.2012-07.10.2021), astfel actele și acțiunile subsemnatului inspector de integritate întreprinse în cadrul controlului, s-au efectuat în conformitate cu prevederile Legilor nr. 132/2016 și 133/2016 în redacția de pînă la intrarea în vigoare a Legii nr. 130/2021.

În această consecutivitate, la 23.06.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată cu nr. 01/582, sesizarea din oficiu în privința dlui Gonța Oleg, procuror în Procuratura mun. Chișinău.

La 04.10.2021 în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, sesizarea mi-a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor cu nr. 20210110103.

Potrivit sesizării din oficiu, ”Se intervine către Inspectoratul de integritate cu solicitarea de a examina fapte descrise într-o investigație jurnalistică<sup>1</sup> în care figurează procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Gonța Oleg.”

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016, Gonța Oleg, deținând funcția de procuror, este subiect al declarării averii și intereselor personale.

În corespundere cu prevederile art. 5 alin. (4) din Legea 133/2016, responsabilitatea pentru depunerea în termen a declarației, precum și pentru veridicitatea și deplinătatea informațiilor o poartă persoana care o depune.

Conform art. 31 alin. (1) din Legea nr. 133/2016, ”În termen de 15 zile de la data repartizării sesizărilor, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acestora. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă include validarea datelor din declarațiile de avere și interese personale prin intermediul sistemului informațional e-Integritate. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea unui proces-verbal de inițiere a controlului sau de refuz al inițierii controlului.”

Astfel, la 07.10.2021 în temeiul art. 28 alin. (3), coroborat cu art. 31 alin. (1) din Legea 132/2016, prin Procesul-verbal nr. 947/10, în privința dlui Gonța Oleg, procuror în Procuratura mun. Chișinău a fost inițiat controlul averii și intereselor personale, datorită faptului că, la verificarea prealabilă, inspectorul de integritate atestă necesitatea de a demara procedura de control a averii și intereselor personale, întru a justifica disponibilitățile financiare ce au stat la baza modificărilor patrimoniale precum alimentări de conturi (deschiderea conturilor de depozit), obținerea donațiilor, achiziționarea bunurilor mobile, înstrăinarea bunurilor mobile în perioada deținerii calității de subiect al declarării averii și intereselor personale.”

Prin demersul nr. 04-10/5873 din 12.10.2021, Gonța Oleg a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1)-(2) din Legea nr 132/2016, *În procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatului, a funcției publice și de demnitate publică. Controlul poate fi efectuat pe durata exercitării mandatului, a funcției publice și de demnitate publică, precum și în decurs de un an după încetarea exercitării acestora. Dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia.*

Potrivit informațiilor consultate din declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2012-2020 ale dlui Gonța Oleg, și ca urmare a răspunsului primit de la angajator cu nr. 10247 din 27.10.2021, rezultă că dumnealui a deținut consecutiv în perioada 01.01.2012 - data prezentării răspunsului, mai multe funcții în cadrul Procuraturii Republicii Moldova.

Astfel, inspectorul de integritate concluzionează că, dl Gonța Oleg este pasibil de efectuarea controlului averii și intereselor personale pentru perioada 01.01.2012 (data obținerii statutului de subiect al declarării averii și intereselor personale) – 07.10.2021 (data emiterii

<sup>1</sup><https://anticoruptie.md/ro/investigatii/justitie/saracii-procurori-cu-apartamente-case-si-zeci-de-mii-de-euro-donati-de-parinti-si-rude>

*procesului-verbal cu privire la inițierea controlului averii și intereselor personale ale dlui Gonța Oleg și membrii familiei).*

Potrivit informațiilor din Registrul de Stat al Populației cu nr. 1245430134 din 12.10.2021, Gonța Oleg, d/n [REDACTAT], IDNP [REDACTAT] este căsătorit cu [REDACTAT], d/n [REDACTAT], IDNP [REDACTAT] și au la întreținere copii minori [REDACTAT], d/n [REDACTAT], IDNP [REDACTAT] și [REDACTAT], d/n [REDACTAT], IDNP [REDACTAT].

Având la bază cele enunțate, inspectorul de integritate a efectuat controlul averii și intereselor personale în privința lui Gonța Oleg și membrii familiei enunțați pentru perioada 01.01.2012 – 07.10.2021.

Luând act de perioada efectuării controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate a stabilit cadrul normativ relevant aplicării în timp a normelor legale.

Așadar, pentru perioada 01.01.2012-31.07.2016, potrivit acțiunii Legii nr. 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere (abrogată la 01.08.2016), diferența vădită este - diferență între proprietatea dobândită și veniturile obținute care depășește de cel puțin 6 ori salariul mediu lunar obținut în perioada de declarare de către subiectul declarării și membrii familiei acestuia.

Totodată, pentru perioada 01.08.2016-07.10.2021, normele legale relevante prevăd, art. 26, 32 alin. (1) și 34 alin. (1) și (2) din Legea nr. 132/2016, *Controlul averii și al intereselor personale constă în verificarea declarațiilor de avere și interese personale, a datelor și a informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice și de demnitate publică;*

*În procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică.*

*Dacă după exprimarea verbală sau în scris a punctului de vedere al persoanei supuse controlului se constată că între averea dobândită în timpul exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică și veniturile obținute în aceeași perioadă este o diferență substanțială și deținerea averii are caracter nejustificat sau dacă persoana supusă controlului nu se prezintă, în termen de 15 zile de la confirmarea recepționării invitației, să-și prezinte punctul de vedere, inspectorul de integritate întocmește un act de constatare, cauza fiind transmisă în instanța de judecată competentă spre examinare în vederea dispunerii confiscării averii nejustificate. Dacă recepționarea invitației nu este confirmată mai mult de 30 de zile de la expedierea acesteia, inspectorul de integritate întocmește actul de constatare numai după expirarea a 15 zile de la expedierea unei invitații repetate, indiferent de faptul dacă a fost sau nu confirmată recepționarea invitației repetate, cauza fiind transmisă instanței de judecată competente spre examinare în vederea dispunerii confiscării averii nejustificate. Confiscarea se poate referi la întreaga valoare a averii deținute de subiectul declarării, la valoarea unei părți din aceasta sau a unui bun/unor bunuri determinate.*

Totodată potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016, diferență substanțială este - *diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.*

Luând act de normele citate, se relevă că, esența de bază a controlului averii și intereselor personale este, de a stabili existența sau inexistența diferenței substanțiale dintre averea dobândită

și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică pentru aceeași perioadă.

Totodată, calculul diferenței substanțiale constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (*echivalentului bănesc*) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarării, împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarării averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege.

La calcularea diferenței substanțiale se vor lua în calcul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora constau în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (*de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurări etc*), esența celor descrise este stabilită în art. 2 din Legea nr. 133/2016, care definește că, *avere este totalitatea bunurilor subiectului declarării, deținute în proprietate cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață sau aflate în posesia subiectului declarării ori a membrilor familiei ori a concubinului/concubinei lui în baza unor contracte de mandat, de comision, de administrare fiduciară, a unor contracte translativ de posesie și de folosință, precum și totalitatea drepturilor și obligațiilor patrimoniale dobândite de subiectul declarării în țară sau în străinătate.*

Suplimentar, potrivit art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ al RM, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

La 10.02.2022 cu nr. 04-10/755, potrivit art. 33 alin. (10) din Legea nr. 132/2016, dl Gonța Oleg i-a fost solicitat de a prezenta, în termen de 15 zile de la recepționarea invitației, informații privind justificarea unor disponibilități financiare/modificări patrimoniale, dar și pentru a depune punctul de vedere asupra informațiilor reflectate în declarațiile de avere și interese personale pentru perioada 2012-2020.

Prin urmare, cu nr. 1962 din 15.03.2022, în cadrul Autorității a fost înregistrat punctul de vedere al subiectului controlului după cum urmează:

*”La 10.02.2022 prin posta electronică am primit invitația de a expune punctul de vedere formulată de Inspectorul de integritate principal al Inspectorului de Integritate Ion Crețu, cu privire la care indic următoarele:*

- *În vederea modificărilor patrimoniale cu privire la sejururi, prezint copiile contractelor și actelor confirmative privind aflarea peste hotare în Turcia în anul 2018, 2019 și 2021. Totodată, cu privire la plecarea din anul 2019 în Germania, aduc la cunoștință că aceasta a fost o deplasare în oșpeție la rudele soției, și anume sora, [REDACTAT], care domiciliază împreună cu familia permanent pe adresa: [REDACTAT].*
- *La fel, prezint informații privind achitarea drepturilor de import pentru automobilul de model Mercedes-Benz 250D a/f 1988.*
- *Justific donăția de la [REDACTAT] din anul 2020 cu extrasul din sistemul electronic al Băncii Moldindconbank din care rezultă transferul prin utilizarea sistemului de plăți electronice Web-Banking.*
- *La fel, justific prin declarații în scris a cet. [REDACTAT] și a mamei mele [REDACTAT] privind donățiile și împrumuturile indicate în invitație.*

- *Cu privire la vânzarea automobilului Mercedes-Benz E200 NGT prezint procura, prin care arăt ca automobilul a fost vândut prin metoda întocmirii unei procuri, astfel încât persoana împuternicită a vândut ulterior automobilul altei persoane. Astfel, eu am vândut persoanei împuternicite dreptul de a vinde automobilul meu, astfel acesta a vândut automobilul mai târziu la un preț care l-a dorit el. Faptul vânzării automobilului la prețul de 12000 euro poate fi confirmat prin declarația mea pe proprie răspundere, plus se poate de analizat prețurile medii la astfel de automobile pe piața internă a RM din anul 2020 și de constatat devierile de preț de 12000-14000 euro la astfel de automobile. Automobilul nu avea careva defecțiuni tehnice majore, dețin fotografii privitor la starea acestuia, doar că parcursul era destul de mare, circa 400.000 km.*
- *Potrivit declarațiilor cu privire la avere și interese, bunul imobil care îl deține [REDACTAT] este înregistrat încă din anul 2006 pe numele [REDACTAT], până la căsătorie cu mine, și probabil în Registrul Bunurilor Imobile s-a înregistrat eronat. Prezint copia contractului în acest sens.*
- *Cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral [REDACTAT], menționez că nu l-am indicat prin omisiune, deoarece documentele respective cadastrale se păstrau la tatăl meu [REDACTAT], eu, prin omisiune, uitând despre faptul că în anul 2004 am procurat un alt teren agricol suplimentar la acel indicat în declarație, atunci, cel mai probabil, fiind procurate într-o tranzacție, însă eu nu am notificat că de fapt au fost două contracte cu privire la două terenuri alăturate.*
- *Cu privire la transferul de 5000 de ruble din partea lui [REDACTAT] în anul 2013 și sumele de 200 de euro din partea [REDACTAT] din anul 2020 – 150 de euro, menționez că nu mi-au fost destinate mie, prima tranzacție a lui [REDACTAT] era destinată rudelor acestuia care aveau nevoie urgentă de bani, având probleme de sănătate, iar următoarele parvenite de la [REDACTAT], erau destinate mamei acesteia [REDACTAT].”*

Având la bază normele citate, în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței vădite între proprietatea dobândită și veniturile obținute, cât și în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre avere dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării Gonța Oleg și membrii familiei acestuia, pe parcursul exercitării funcțiilor enunțate (01.01.2012-07.10.2021), în temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) lit. a)-d) și art. 32 alin. (3) din Legea nr. 132/2016, având la bază sursele de informații declarate pe propria răspundere de către Gonța Oleg în declarațiile sale de avere și interese personale/declarațiile cu privire la venituri și proprietate, inspectorul de integritate a accesat registre de stat, a solicitat informații și documente necesare desfășurării controlului de la instituții de drept public și privat, în baza cărora au fost stabilite următoarele modificări patrimoniale materializate prin venituri și cheltuieli.

Sub imperiul Legii nr. 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere (abrogată), în rezultatul examinării materialelor acumulate la dosarul de control și reflectate în tabelul de analiză care este parte componentă a dosarului, pentru perioada 01.01.2012-31.07.2016 sau constatat următoarele modificări patrimoniale:

Sub aspect de Credit:

➤ *Extrageri de numerar din conturile avute în gestiune: 508 395,00 lei.*

Sub aspect de Debit:

- *Achitări servicii/taxe/impozite:* [REDACTED] lei;
- *Alimentări de conturi avute în gestiune:* 180 000,00 lei.

<i>Modificări patrimoniale</i>	<i>Perioada 01.01.2012-31.12.2012</i>	<i>Perioada 01.01.2013-31.12.2013</i>	<i>Perioada 01.01.2014-31.12.2014</i>
<i>Sold inițial la începutul anului fiscal/perioadei lei:</i>	<i>Nu a fost stabilit</i>	<i>87 023,00</i>	<i>202 768,00</i>
<i>Credit lei:</i>	<i>87 414,00</i>	<i>116 192,00</i>	<i>108 464,00</i>
<i>Debit lei:</i>	<i>391,00</i>	<i>447,00</i>	<i>3 964,00</i>
<i>Sold final la sfârșitul anului fiscal/perioadei lei:</i>	<i>87 023,00</i>	<i>202 768,00</i>	<i>307 268,00</i>

<i>Modificări patrimoniale</i>	<i>Perioada 01.01.2015 - 31.12.2015</i>	<i>Perioada 01.01.2016-31.07.2016</i>
<i>Sold inițial la începutul anului fiscal/perioadei lei:</i>	<i>307 268,00</i>	<i>277 485,00</i>
<i>Credit lei:</i>	<i>108 675,00</i>	<i>87 650,00</i>
<i>Debit lei:</i>	<i>138 458,00</i>	<i>57 050,00</i>
<i>Sold final la sfârșitul anului fiscal/perioadei lei:</i>	<i>277 485,00</i>	<i>308 085,00</i>

Respectiv, pentru perioada 01.01.2012-31.07.2016, divizată în ani fiscali, de către subsemnatul inspector de integritate au fost stabilite venituri obținute și proprietate dobândită ce nu presupune o diferență vădită în sensul normelor citate.

Consecutiv, sub imperiul Legilor nr. 132/2016 și nr. 133/2016, în rezultatul examinării materialelor acumulate la dosarul de control și reflectate în tabelul de analiză a calculelor care este parte componentă a dosarului, pentru perioada 01.08.2016-07.10.2021 sau constatată următoarele modificări patrimoniale:

Sub aspect de Credit:

- *Extrageri de numerar din conturile avute în gestiune și închiderea conturilor de depozit:* 4 248 299,00 lei;
- *Înstrăinarea bunurilor mobile Mercedes Benz a/f 2015:* 231 146,00 lei;
- *Venit din contractarea unor datorii fără dobândă:* 199 267,00 lei;
- *Venit din donațiile oferite de părinți:* 50 000,00 lei.

Sub aspect de Debit:

- *Achitări servicii (inclusiv turistice)/taxe/impozite și accize:* [REDACTED] lei;
- *Alimentări de conturi avute în gestiune și deschiderea conturilor de depozit:* 3 146 205,00 lei;
- *Restituirea împrumutului:* 97 239,00 lei;
- *Achiziționarea bunurilor mobile: Mercedes Benz 250d a/f 1988:* 3000,00 lei și Mercedes Benz e200 a/f 2015: 172 009,00 lei.

<i>Modificări patrimoniale</i>	<i>Perioada 01.08.2016 - 31.12.2016</i>	<i>Perioada 01.01.2017 - 31.12.2017</i>	<i>Perioada 01.01.2018 - 31.12.2018</i>	<i>Perioada 01.01.2019 - 31.12.2019</i>	<i>Perioada 01.01.2020-31.12.2020</i>	<i>Perioada 01.01.2021 - 30.09.2021</i>
:	-	-	-	-	-	-

<i>Sold inițial la începutul anului fiscal/perioada lei:</i>	308 085,00	319 607,00	167 039,00	104 688,00	181 343,00	350 136,00
<i>Credit lei:</i>	274 410,00	486 199,00	857 361,00	1 775 699,00	974 893,00	360 150,00
<i>Debit lei:</i>	262 888,00	386 584,00	772 834,00	1 691 651,00	209 061,00	268 019,00
<i>Numerar ce urmează a fi reflectat în Declarații de avere și interese personale cazul în care este depășit plafonul în lei:</i>	75 750,00	79 500,00	92 250,00	104 625,00	119 295,00	130 740,00
<i>Numerar reflectat în Declarații de avere și interese personale<sup>2</sup>:</i>	-	-	-	-	-	La 12.03.2021, [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT] [REDACTAT]
<i>Numerar cu titlu de economii acceptat de inspector la data depunerii declarației reieșind din cele enunțate:</i>	-	La 28.02.2017, [REDACTAT]	La 29.03.2018, [REDACTAT]	La 18.03.2019, [REDACTAT]	La 27.03.2020, [REDACTAT]	La 12.03.2021, potrivit tabelului de efectuare a calculelor subiecții controlului puteau dispune de [REDACTAT] lei drept economii, în concluzie datele reflectate în declarații

<sup>2</sup> Potrivit art. 4 alin. (1) lit. d) Subiecții prevăzuți la art.3 alin.(1) declară activele financiare deținute de subiectul declarației și membrii familiei, concubinul/concubina acestuia, inclusiv ca beneficiari efectivi, adică numerarul în monedă națională sau în valută străină care depășește valoarea a 15 salarii medii pe economie și care nu face obiectul unor depuneri în instituțiile financiare.

						<i>sunt veridice și sunt acceptate de către inspector</i>
<i>Sold final la sfârșitul anului fiscal/perioa dei lei:</i>	■	■	■	■	■	■

În această ordine de idei, pentru perioada 01.08.2016-07.10.2021, divizată pe ani fiscali, subsemnatul inspector nu a identificat diferență substanțială dintre avere dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării Gonța Oleg împreună cu membrii familiei.

Subsidiar, în vederea verificării corectitudinii și plenitudinii informațiilor reflectate în declarațiile de avere și interese personale, pentru perioada de control, inspectorul de integritate nu a identificat divergențe sau carențe în declarațiile subiectului controlului Gonța Oleg de o importanță ce ar atesta bănuieli rezonabile despre comiterea unor eventuale delictе.

Succesiv, inspectorul de integritate nu atestă necesitatea de a obliga subiectul controlului de a depune declarația de avere și interese personale de rectificare întrucât, potrivit informațiilor consultate din Sistemul Informațional Automatizat "e-Integritate", Gonța Oleg și-a onorat această obligație prin depunerea pentru anul 2021 a declarației de avere și interese personale.

Având în vedere raționamentele și faptele stabilite, coroborate cu prevederile art. 73 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, art. 34 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 (în redacția de pînă la modificările operate prin Legea nr. 130/2021) și art. 34 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în conformitate cu prevederile art. 19, 34, 35 și art. 36 din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale de către Gonța Oleg, procuror în Procuratura mun. Chișinău.
2. Se aduce la cunoștința dlui Gonța Oleg actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emiterea acestuia, la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4.

**Inspector de integritate principal  
al Inspectoratului de Integritate**

**Ion CREȚU**