



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE**

**nr. 183/31**

**mun. Chișinău**

**12.04.2022**

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Sergiu HÎNCU, urmare acumulării și studierii materialelor dosarului de control, privind respectarea regimului juridic al incompatibilității, de către dl Prisacari Stepan, Primar al s. Zăluceni, r. Florești, număr de identificare [REDACTED], domiciliată în [REDACTED], în temeiul art. 35, art. 38 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, emite prezentul *Act de constatare*, prin care:

**A CONSTATAT:**

La data de 20.12.2021, în cadrul Autorității Naționale de Integritate, a fost înregistrată sesizarea cu nr. 12328, care în aceeași zi, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu spre examinare prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Astfel, potrivit sesizării se invocă faptul precum că: *dl Stepan Prisacariar ar fi admis situații de incompatibilitate, prin deținerea simultană a funcției de demnitate publică, Primar al s. Zăluceni, r. Florești și a calității de administrator al companiei OOO IUGRA PGS, concomitent și de întreprinzător individual - II PRISAKARI STEPAN, ambele fiind înregistrate în or. Surgut din Federația Rusă.*

Conform prevederilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, urmare verificării prealabile a sesizării, verificându-se existența încălcării regimului juridic al incompatibilității, ca urmare, întrunindu-se elementele bănuelii rezonabile, pe cale de consecință, la data de 19.01.2022, cu numărul 48/31, a fost emis *Procesul-Verbal de inițiere a controlului*, în privința dlui Prisacari Stepan, Primar al s. Zăluceni, r. Florești.

Acțiunile supra, aducându-se spre cunoștință dlui Prisacari Stepan, prin scrisoare nr. 04-31/322 din 20.01.2022.

Concomitent, prezentându-i spre cunoștință, drepturile de care beneficiază, urmare declanșării controlului, etapă, în raport cu art. 32 din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

### **Aprecierea inspectorului de integritate**

Cercetând cu maximă diligență cazul sesizat, apreciind explicația subiectului, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, inspectorul de integritate, consideră de-a înceta procedura de control în privința dlui Prisacari Stepan, Primar al s. Zăluceni, r. Florești, din lipsa faptei, or, materialele acumulate nu conțin vre-un element susceptibil de a ajunge la o altă concluzie.

În contextul prevederilor art. 21 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative. Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică, *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod Administrativ, prevede, *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod Administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

Urmare accesării sistemului informațional SIAS „Alegeri” al Comisiei Electorale Centrale, se constată faptul că dl Prisacari Stepan, a câștigat mandatul de Primar al s. Zăluceni, r. Florești, în baza *Alegerilor Locale Generale din 2019*, mandatul fiindu-i validat prin hotărârea Judecătorei Soroca la 01.11.2019.

Totodată, datele sistemului informațional *e-Integritate* au generat faptul, prin care se constată cu certitudine că dl Prisacari Stepan, în corespundere cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 133/2016 *privind declararea averii și intereselor personale*, este subiect al declarării averii și intereselor personale, deținând funcție de demnitate publică, *primar*.

La fel, conform *Anexei Legii nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, persoana care exercită mandatul de primar, este în funcție de demnitate publică.

Pe aspect general, *Starea de incompatibilitate*, conform art. 16 din Legea 133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale*, reprezintă, *Subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.*

Totodată, în corespundere cu art. 14 al Legii 82/2017 *integrității*, *Pentru exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor agentului public, desfășurarea activității sale profesionale este incompatibilă cu alte funcții, calități sau activități, cu excepția celor stabilite de Constituție sau legi organice.*

Concomitent se impune a fi precizată instituția soluționării stării de incompatibilitate, și anume art. 12 alin. (2) lit. a) din Legea 82/2017 *integrității*, indică, *În vederea respectării regimului juridic al incompatibilităților, al restricțiilor în ierarhie și al limitărilor de publicitate*

în cadrul entității publice, agentul public prevăzut la alin. (1) este obligat să întreprindă următoarele măsuri:

a) să își soluționeze stările de incompatibilitate în termen de o lună din momentul începerii mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ori, în cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul dat nu depinde de voința sa, să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

Pornind de la analiza normei supra, se desprinde faptul că, din momentul apariției stării de incompatibilitate, persoana are la dispoziție un termen imperativ de soluționare a acesteia, și anume în decurs de o lună de zile.

În continuare, se impune a fi precizat că, Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, la art. 23 alin. (1) generează și instituția sancționării pentru ignorarea normelor sale, cu atragerea subiectului la răspunderea disciplinară, contravențională, civilă sau penală, după caz.

Prin interpelarea nr. 04-31/7595 din 27.12.2021, s-a solicitat dlui Prisacari Stepan, prezentarea anumitor date în raport cu cazul sesizat.

Ulterior, prin intermediul avocatului [REDACTAT], dl Prisacari Stepan, s-a expus punctul de vedere, prezentând și anumite acte relevante la caz.

Astfel, a indicat: până la data de 30.10.2019, dl Prisacari Stepan a deținut funcția în calitate de director la întreprinderea O.O.O. IUGRA PGS și respectiv de conducător la Î.I. PRISACARI STEPAN, fiind unicul asociat al acestor entități juridice.

Prin hotărârea nr. 20 din 30.10.2019, dl Prisacari Stepan, unicul asociat al întreprinderii O.O.O. IUGRA PGS, a aprobat numirea dnei [REDACTAT], în funcția de director executiv pentru a administra societatea dată, pentru o perioadă de 4 (patru) ani, de la 01.11.2019 până la 31.10.2023.

Astfel, începând cu data de 01.11.2019, dl Prisacari Stepan, nu mai deține nici o funcție remunerată în cadrul întreprinderilor O.O.O. IUGRA PGS și Î.I. PRISACARI STEPAN, având în vedere distanța excesiv de mare de la locul aflării acestor întreprinderi și domiciliul actual [REDACTAT], inclusiv și reieșind din genul de activitate specific pe care le desfășoară acestea.

Urmare analizei actelor anexate, inspectorul va reține, Decizia nr. 20 din 30.10.2019, a asociatului unic al O.O.O. IUGRA PGS, dl Prisacari Stepan, prin care se numește în calitate de conducător al asociației respective dna [REDACTAT].

La fel, urmează a fi reținută și Decizia nr. 2 din 11.01.2019, a asociatului unic al Î.I. PRISACARI STEPAN, dl Prisacari Stepan, prin care se numește în calitate de conducător al asociației respective dna [REDACTAT].

Cum se atestă, într-adevăr, deciziile supra au fost emise până la validarea mandatului de primar dlui Prisacari Stepan.

Contrapunând datele din actele supra, la art. 84, *Incompatibilități*, din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, care indică faptul că, primarii pe parcursul mandatului lor, nu au dreptul să dețină alte funcții retribuite sau să cumuleze o altă funcție, prin contract sau acord, în întreprinderi străine sau întreprinderi și organizații mixte, în întreprinderi, instituții și organizații cu orice formă de organizare juridică, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație, nu se desprinde faptul că dl Prisacari Stepan, a încălcat regimul juridic al incompatibilităților, or, dumnealui nu mai deține nici o funcție în entitățile supra, având doar calitatea de asociat, odată cu validarea mandatului de Primar al s. Zăluceni, r. Florești.

Atenție! Documentul conține date cu caracter personal, prelucrate de operatorul înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal cu nr. 0000069/003. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08.07.2011.

De menționat că, pe lângă faptul că inspectorului de integritate îi revine rolul de a aplica corect normele de drept material, precum și a stabili corect obiectul probațiunii, inspectorul de integritate stabilește și legătura dintre circumstanțele de fapt și mijloacele de probațiune administrate.

Astfel, la data de 25.01.2022, a fost remisă în adresa organelor competente din Federația Rusă, *Cerere de asistență juridică internațională*, pe care până la moment nu a fost recepționat nici un răspuns.

Ca urmare, până la proba contrarie, probatoriul obținut actualmente este *suficient și verosimil*, întru susținerea acțiunii de încetare a procedurii de control.

Pe cale de consecință, în lumina constatărilor detaliate supra, vis-a-vis de circumstanțele de fapt și de drept ale cazului dedus analizei, în temeiul prevederilor art. 19 lit. b, g), art. 35, art. 36, art. 38 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, -

#### **DECIDE:**

1. Se încetează procedura de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, în privința dl Prisacari Stepan, Primar al s. Zăluceni, r. Florești;
2. Se aduce la cunoștința dlui Prisacari Stepan, Primar al s. Zăluceni, r. Florești, prezentul *Act de constatare* și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 (treizeci) de zile de la emitere, la *Curtea de Apel Chișinău*, situată pe adresa: *mun. Chișinău, str. Teilor, 4*;
3. Publicarea prezentului *Act de constatare*, pe pagina web a Autorității Naționale de Integritate.

**Inspector de integritate**

**Sergiu HÎNCU**