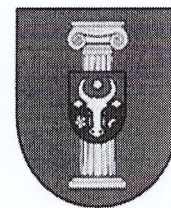




**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 254/02**

mun. Chișinău

14 iunie 2022

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Irina OLĂRESCU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, inițiat în privința dnei. Mariana GORNEA, procuror în cadrul Procuraturii Generale, identificată IDNP: [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

C O N S T A T Ă :

La data de 16.03.2022 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. P-207/22, care în conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea mi-a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor la 16.03.2022.

Potrivit, sesizării, se solicită inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților în privința doamnei Mariana GORNEA- *Procuror în cadrul Procuraturii generale*, deoarece ar exercita simultan și funcția de membru a *Consiliului de Integritate*.

În ordinea art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate are obligația, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizării, să efectueze verificarea prealabilă a sesizării întru stabilirea existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, cu emiterea unui proces verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Astfel, în temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 coroborate cu art. 75 Cod administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, se constată că sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, sesizarea corespunde rigorilor legii, iar obiectul sesizat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate în sesizare și de obligația subiectului declarării de a respecta regimul juridic al incompatibilităților, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, la data de 04.04.2022, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, conform

procesului-verbal nr. 201/02, în privința dnei Mariana GORNEA, Procuror în cadrul Procuraturii Generale, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților.

Ulterior, prin scrisoarea nr. 04-02/2449 din 28.04.2022, dna Mariana GORNEA a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016.

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Doamna Mariana GORNEA, conform informațiilor confirmate prin răspunsul Procuraturii Generale nr. 15/1-1d/132 din 15.04.2022, înregistrat în cadrul ANI cu nr. 3360 din 20.04.2022 exercită funcția de *Procuror-șef al Secției justiție juvenilă din cadrul Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale*, în temeiul Ordinului nr. 863-P, din 24.07.2017 pentru un mandat de 5 ani, prin urmare dna Mariana GORNEA deține calitatea de subiect al declarării, în contextul art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 133/2016.

Totodată, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. b), art. 32 alin. (3)-(5) art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, prin scrisoarea nr. 04-02/2106 din 12.04.2022 au fost solicitate Consiliului Superior al Procurorilor informații și documente privind desemnarea doamnei Mariana Gornea în calitate de membru a Consiliului de Integritate.

Prin scrisoarea înregistrată în cadrul ANI cu nr. 3616 din 28.04.2022, ca răspuns la solicitarea nr. 04-02/2106 din 12.04.2022, Consiliul Superior al Procurorilor, a expediat copiile autentificate de pe mai multe documente, precum:

1. Hotărârea CSP nr. 1-83/2021 din 17.08.2021 privind desemnarea doamnei Mariana Gornea în calitate de membru a Consiliului de Integritate delegat din partea Consiliului Superior al Procurorilor.

2. Cererea doamnei Mariana Gornea privind încetarea calității de membru al Consiliului de Integritate;

3. Ordinea de zi a ședinței CSP din 04.03.2022.

4. Dispozitivul Hotărârii CSP NR. 1-55/2022 din 04.03.2022 cu privire la încetarea calității de membru al Consiliului de Integritate.

Astfel potrivit informației prezentate de către Consiliul Superior al Procurorilor, inspectorul de integritate reține că dna Mariana GORNEA pentru perioada **24.08.2021-04.03.2022** a deținut și calitatea de subiect al declarării, în contextul art. 3 alin. (1) lit. h) al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale- *membrii Consiliului de Integritate*.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, inspectorul de integritate a solicitat dnei Mariana GORNEA prezentarea explicațiilor asupra obiectului controlului.

În explicațiile sale, depuse în adresa ANI la data de 03.06.2022, dna Mariana GORNEA a indicat următoarele:

"Cu referire la procedura de control inițiată de Autoritatea Națională de Integritate privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților, menționez următoarele.

Activez în Procuratură din anul 1997. Prin Ordinul Procurorului General nr. 863-P din 24.07.2017 am fost numită în funcția de Procuror-șef al Secției justiție juvenilă din cadrul Direcției politici, reforme și protecția intereselor societății a Procuraturii Generale.

La 17.08.2021 Consiliul Superior al Procurorilor m-a desemnat reprezentant în Consiliul de Integritate, avînd în vedere expirarea, de drept, la data de 10 august 2021 a mandatului de referință acordat dumnealui.

În vederea executării hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor, Procurorul General a emis ordinul nr. 1358-p din 24.08.2021, prin care am fost desemnată în calitate de membru a Consiliului de Integritate, pentru un mandat de 5 ani.

Prin urmare, pe marginea deținerii concomitentă a funcției de procuror și a celei de membră a Consiliului de Integritate accentuez că în acest sens au fost emise acte administrative de către Consiliul Superior al Procurorilor și Procurorul General.

Mai mult decât atât, ordinul Procurorului General, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea cu privire la Procuratură, este obligatoriu pentru procurorii din subordine.

Întru executarea actelor administrative indicate supra, am participat la doar 3 ședințe a Consiliului de Integritate- 13,20 și 27 septembrie 2021.

Ulterior, ținând cont de modificările prevăzute la art. 12 alin. (12) din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate prin Legea nr.130 din 07.10.2021, în vigoare din 29.10.2021, potrivit cărora membrii Consiliului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Autorității, dar nu mi mult de 2 săptămîni, la 08.02.2022 m-am adresat către Autoritatea Națională de Integritate, solicitînd opinia consultativă referitor la starea de compatibilitate a funcțiilor deținute și posibilitatea primirii unei remunerați corespunzătoare.

Accentuez că demersul din 08.02.2022 l-am depus din propria inițiativă, în conformitate cu prevederile art. 12 din Legea Integrității, în vederea soluționării unei eventuale stări de incompatibilitate, precum și exercitarea eficientă și dezinteresată a atribuțiilor de serviciu și asigurării respectării interesului public.

Prin răspunsul informativ-consultativ nr. 07/1010 din 22.02.2022 Autoritatea Națională de Integritate a enunțat că prin prisma art. 14 alin. (1) din Legea cu privire la Procuratură, în vigoare la acel moment, membrul Consiliului de Integritate, care, concomitent deține funcția de procuror, eventual se află în stare de incompatibilitate, exprimată prin exercitarea unor activități atât remunerate, cît și neremunerate.

În această ordine de idei, la 23.02.2022 am înaintat cerere la Consiliul Superior al Procurorilor, solicitînd încetarea mandatului de membru a Consiliului de Integritate și desemnarea un alt reprezentant în cadrul Consiliului.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-5/2022 din 04.03.2022, cererea depusă a fost admisă, fiind încetat mandatul de membru a Consiliului de Integritate.

În temeiul Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor, ordinul Procurorului General nr. 1358-p din 24.08.2021 privind desemnarea în calitate de mebru a Consiliului de Integritate a dnei Mariana Gornea, procuror-șef al Secției justiție juvenilă a Procuraturii Generale, a fost abrogat prin ordinul Procurorului General interimar, nr. 398-p din 10.03.2022.

Astfel, încetarea situației de incompatibilitate nu depindea de voința mea și deaceea la 23.02.2022 am întreprins cu bună credință acțiuni de soluționare a acestei situații, prin solicitarea opiniei autorității competente și înaintînd cerere la Consiliul Superior al Procurorilor, prin care am solicitat încetarea mandatului de membru a Consiliului de Integritate, care a fost admisă.

Între timp, menționez că prin Legea pentru modificarea unor acte normative nr. 96 din 14.04.2022, a fost completat art. 14 alin. (2) din Legea cu privire la Procuratură cu prevederea că procurorul poate desfășura activități didactice, științifice și în organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice. Regulile privind cumulul funcției cu aceste activități se stabilesc de către Consiliul Superior al Procurorilor.

Ținînd cont de cele expuse, apreciind faptul că prin deținerea concomitentă a funcției de procuror și de membru al Consiliului de Integritate, urmare a desemnării de către Consiliul Superior al Procurorilor, nu am acționat în interese personale, nu am cauzat daune interesului public, nu a fost afectată reputația Autorității Naționale de Integritate și a Procuraturii Generale sau buna funcționare a acestora, am acționat cu bună- credință și nu am avut careva beneficii personale, solicit emiterea unui act privind lipsa încălcării regimului juridic al incompatibilităților ”

În drept,

Cadrul legal relevant:

Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate

Potrivit art. 6 lit. b), *în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții [...] precum, exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

Articolul 7 alin. (2) lit. a) prevede că, *în domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, Autoritatea constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

Art. 31 alin. (1) stabilește că, *în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.*

În conformitate cu art. 37 alin. (1), *Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]*

Succesiv, alin. (3), stabilește că, *după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora.*

Alin (4) *Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.*

Alin. (5) *Controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.*

La fel, potrivit art. 38 alin. (1), *în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].*

Totodată, în temeiul art. 39 alin. (1), *în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică.*

Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale

În corespundere cu art. 16, *subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.*

Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică.

În corespundență cu art. 12 al. (1), (2)-(4) *Demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice.*

Suplimentar, prevederile alin. (1) nu se aplică în cazul în care Constituția sau legea specială ce reglementează activitatea demnitarului conține prevederi referitoare la situația de incompatibilitate specifică a demnitarului respectiv ori prevederi referitoare la o situație similară.

Situația de incompatibilitate urmează să înceteze în decursul unei luni din momentul apariției acesteia, dacă legea specială ce reglementează activitatea acestui demnitar nu stabilește alt termen. Dacă demnitarul nu va întreprinde acțiuni în vederea eliminării incompatibilității, iar starea de incompatibilitate este constatată prin actul de constatare rămas definitiv, mandatul acestuia va înceta înainte de termen, în condițiile art. 22.

În cazul în care încetarea situației de incompatibilitate în termenul specificat la alin. (3) nu depinde de voința demnitarului, acesta urmează să prezinte probe privind întreprinderea cu bună-credință a acțiunilor de eliminare a acestei situații.

Legea nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură

Articolul 14 alin. (1), (2) prevede că *funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, precum și cu alte activități remunerate sau neremunerate.*

Suplimentar prin derogare de la prevederile alin. (1), *procurorul poate desfășura activități didactice și științifice. Regulile privind cumulul funcției cu aceste activități se stabilesc de către Consiliul Superior al Procurorilor.*

Suplimentar inspectorul reține că în redacția LP96 din 14.04.22, MO135-140/06.05.22 art.249; în vigoare 06.05.22 intervin modificări la art. 14 alin. (2) în următoarea redacție: "Prin derogare de la prevederile alin. (1), procurorul poate desfășura activități didactice, științifice și în organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice. Regulile privind cumulul funcției cu aceste activități se stabilesc de către Consiliul Superior al Procurorilor".

Raportând prevederile legale expuse la circumstanțele de fapt, se constată următoarele:

Aprecierea inspectorului de integritate

În contextul speței în cauză se reține că examinarea incompatibilității în situația deținerii/exercitării simultane a funcției de demnitate publică, de procuror în cadrul Procuraturii Generale și cea de Membru a Consiliului de Integritate urmează a fi abordată ținând cont de tratarea expresă a incompatibilităților pentru funcția de demnitate publică cât și de legea specială care prevede incompatibilități pentru procurori.

Respectiv, art.1 alin. (1) al Legii 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, reglementează regimul general al funcției de demnitate publică, statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică.

Articolul 3 al aceleiași legi statuează că, prevederile prezentei legi se aplică persoanelor cu funcții de demnitate publică specificate în Anexa la prezenta lege. Prevederile prezentei legi se aplică demnitarului în partea în care statutul acestuia nu este reglementat prin legi speciale. În cazul în care soluțiile juridice prevăzute de prezenta lege și de legea specială care reglementează activitatea demnitarului respectiv diferă, se aplică prevederile legii speciale corespunzătoare.

Conform art.12 alin.(1) și (2) al Legii 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, demnitarul nu este în drept să desfășoare orice altă activitate remunerată, cu excepția activităților didactice și științifice. Prevederile alin. (1) nu se aplică în cazul în care Constituția sau legea specială ce reglementează activitatea demnitarului conține prevederi referitoare la situația de incompatibilitate specifică a demnitarului respectiv ori prevederi referitoare la o situație similară.

În condițiile art. 14 alin. (1)-(2) al Legii speciale nr. 3 cu privire la Procuratură prevede (în redacția la momentul inițierii procedurii de control prin emiterea procesului verbal nr. 201/02 din 04.04.2022), *funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, precum și cu alte activități remunerate sau neremunerate. Prin derogare de la prevederile alin. (1), procurorul poate desfășura activități didactice și științifice.*

Articolul 2 al aceluiași articol, stabilește că *Regulile privind cumulul funcției cu aceste activități se stabilesc de către Consiliul Superior al Procurorilor.*

Urmare a analizei informațiilor acumulate în dosarul de control, punctul de vedere a persoanei supuse controlului și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate concluzionează că doamna Mariana GORNEA pe parcursul exercitării funcției de procuror în cadrul Procuraturii Generale nu a încălcat regimul juridic al incompatibilităților din următoarele considerente:

Inspectorul de integritate reține că potrivit actelor emise în adresa ANI, prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor (în continuare CSP) cu nr. 1-83/2021 din 17.08.2021, doamna Mariana Gornea a fost desemnată în calitate reprezentant desemnat de către CSP al Consiliului de Integritate pentru un mandat de 5 ani.

În condițiile art. 12 alin. (1) al Legii nr. 132/2016 Consiliul de Integritate este constituit din 9 membri, dintre care un reprezentant desemnat de Parlament, un reprezentant desemnat de Președintele Republicii Moldova, un reprezentant desemnat de Guvern, un reprezentant desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, un reprezentant desemnat de Consiliul Superior al Procurorilor, un reprezentant desemnat de Congresul Autorităților Locale din Moldova, trei reprezentanți ai societății civile.

Mai mult decât atât, potrivit Regulamentului Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-225/16 din 14 septembrie 2016, în materie de desemnare a reprezentanților, Consiliului în cadrul diferitor autorități, are în competența sa desemnarea unui reprezentant în cadrul Consiliului de Integritate.

Din normele enunțate rezultă că, Consiliul Superior al Procurorilor deține competențe - în materie de a stabili regulile privind cumularea funcției de procuror cu alte activități cât și în materie de a desemna reprezentanți a Consiliului în cadrul diferitor autorități.

Astfel, ținând cont de conținutul art. 12 alin. (1) al Legii 132/2016 cât și de prevederile art. 14 alin. (2) a legii speciale nr. 3/ 2016 cu privire la Procuratură, se reține că doamna Mariana Gornea a fost desemnată în cadrul Consiliului de Integritate în calitate de reprezentant al Consiliului Superior al Procurorilor.

Totodată, în vederea executării hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor, Procurorul General a emis ordinul nr. 1358-p din 24.08.2021, prin care am desemnat-o pe dna Mariana GORNEA în calitate de membru a Consiliului de Integritate, pentru un mandat de 5 ani, iar în condițiile art. 12 alin. (2) din Legea cu privire la Procuratură, *ordinul Procurorului General este obligatoriu pentru procurorii din subordine.*

Suplimentar, inspectorul a constatat că dna Mariana GORNEA acționând cu bună credință, a întreprins acțiunile necesare în vederea soluționării și clarificării eventualei situații de incompatibilitate, solicitând la data de 08.02.2022, expunerea opiniei consultative a Autorității Naționale de Integritate pe marginea deținerii concomitente a funcției de Procuror în cadrul Procuraturii Generale și calitatea de reprezentant al CSP în cadrul Consiliului de Integritate.

Astfel, urmînd recomandările ANI expuse prin scrisoarea cu nr. 07/1010 din 22.02.2022, dna Mariana GORNEA la data de 23.02.2022 a înaintat Consiliului Superior al Procurorilor o solicitare privind desemnarea unui alt reprezentant în cadrul Consiliului de Integritate.

Prin hotărârea CSP cu nr. 1-5/2022 din 04.03.2022 a fost admisă cererea doamnei Mariana GORNEA privind încetarea mandatului de membru a Consiliului de Integritate, iar în temeiul Hotărârii CSP, a fost emis ordinul Procurorului General-interimar nr. 398-P din 10.01.2022 privind abrogarea ordinului nr. 1358-P din 24.08.2021.

Inspectorul reține că în redacția LP96 din **14.04.2022**, în vigoare **06.05.2022** la art. 14 al Legii nr. 03/2016 cu privire la Procuratură intervin completări la aliniatul 2 în următoarea

redacție "Prin derogare de la prevederile alin. (1), procurorul poate desfășura activități didactice, științifice și în organele colegiale din cadrul autorităților sau instituțiilor publice."

Astfel, urmare a efectuării a analizei prevederilor legale menționate supra, modificările operate la art. 14 intervin în vederea excluderii unor interpretări și consideră distonantă aplicarea în privința doamnei Mariana Gornea a incompatibilităților prevăzute de vechile prevederile a art. 14 alin. (2), or exercitarea dnei Mariana GORNEA a funcției de Procuror și de membru a Consiliului de Integritate nu poate fi catalogată drept cumulare a două funcții care ar conduce la exercitarea cu părtinire și neprofesionalism a funcțiilor respective, care ar putea periclita asigurarea independenței de acțiune în calitate de membru al Consiliului de Integritate și îi poate conferi prerogative excesive.

La caz sunt aplicabile concluziile Curții Constituționale, expuse în hotărârea nr. 21 din 24.06.2015 pentru interpretarea articolelor 69 alin. (2), 70 alin (1), 99 și 100 din Constituția Republicii Moldova potrivit căroră, noțiunea de incompatibilitate presupune interdicția prevăzută de lege de a cumula două funcții, în vederea asigurării independenței de acțiune a persoanei ce ocupă o funcție publică, a evitării concentrării de către una și aceeași persoană a unor prerogative excesive, precum și a ocrotirii integrității profesionale și morale a acesteia.

Luând în considerație cele expuse, în urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că doamna Mariana GORNEA pe parcursul exercitării funcției de procuror în cadrul Procuraturii Generale nu a încălcat regimul juridic al incompatibilităților.

Potrivit art. 38 alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *în cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.*

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. 2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. A înceta procedura de control privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților de către dna Mariana GORNEA - Procuror în cadrul Procuraturii Generale a Republicii Moldova.

2. A aduce la cunoștința dnei Mariana GORNEA actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterea acestuia la Curtea de Apel Chișinău, (mun. Chișinău str. Teilor 4).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de integritate**

Irina OLĂRESCU