



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 255/11**

mun. Chișinău

15 iunie 2022

Inspector principal de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Alexandru Stavinschi, examinând materialele dosarului de control al averii și intereselor personale, inițiat în privința dlui Plugaru Victor, născut la [REDACTED], IDNP: [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], procuror în Procuratura mun. Chișinău, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La 06 iulie 2021, în conformitate cu prevederile art. 27 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și a Dispoziției nr. 21 din 09 aprilie 2021, prin sistemul electronic de distribuire aleatorie, a fost repartizată declarația de avere și interese personale a dlui Plugaru Victor, procuror în Procuratura mun. Chișinău.

În cadrul controlului declarației de avere și interese personale depuse de către dl Plugaru Victor, s-a stabilit prezența indicilor de diferențe substanțiale între venituri și averea dobândită (bunuri mobile și imobile obținute în perioada 2012 -2020, în valoare totală de aproximativ 905 820 lei).

La 03 august 2021, în conformitate cu art. 28 alin. (2) și (3) din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data depunerii raportului), inspectorul de integritate a depus raport de sesizare din oficiu nr. 04-11/759, care la 10 august 2021 a fost repartizat pentru verificare prealabilă.

La 11 august 2021, conform procesului verbal de inițiere a controlului, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data inițierii), în privința dlui Plugaru Victor, a fost inițiat controlul averii și intereselor personale.

Prin scrisoarea nr. 04-11/4532 din 12 august 2021 nerecepționată și nr. 04-11/5080 din 09 septembrie 2021 recepționată la 22 septembrie 2021, dl Plugaru Victor a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului averii și intereselor personale și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data informării).

Potrivit art. 32, alin. 1 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data inițierii), *în procesul de control al averii și al intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea existentă a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, a funcțiilor publice sau de demnitate publică.*

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii perioadei de verificare, au fost solicitate informații și documente care atestă deținerea calității de subiect al declarării averii și intereselor personale, prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Conform materialelor anexate la răspunsul Secției resurse umane a Procuraturii Generale, înregistrat în cadrul Autorității la 26 august 2021 cu nr. 7870, s-a constatat că:

- prin ordinul nr. 8-e din 06 ianuarie 1995 dl Plugaru Victor a fost desemnat în calitate de stagiar în procuratura raionului Florești de la 04 ianuarie 1995.
- prin ordinul nr. 197-e din 21 martie 1995 dl Plugaru Victor a fost desemnat în funcția de ajutor – interimar al procurorului raionului Florești.
- prin ordinul nr. 971-e din 07 decembrie 1995 dl Plugaru Victor a fost desemnat în funcția de anchetator în procuratura raionului Florești.
- prin ordinul nr. 27-p din 12 ianuarie 2000 dl Plugaru Victor a fost desemnat în funcția de anchetator pe cauze excepționale a procuraturii județului Soroca.
- prin ordinul nr. 7-p din 09 ianuarie 2002 dl Plugaru Victor a fost desemnat în funcția de procuror adjunct al județului Soroca.
- prin ordinul nr. 433-p din 11 iulie 2003 dl Plugaru Victor a fost suspendat din funcția de procuror adjunct al raionului Soroca.
- prin ordinul nr. 587-p din 11 septembrie 2003 dl Plugaru Victor a fost numit în funcția de procuror în procuratura raionului Telenești.
- prin ordinul nr. 665-p din 05 noiembrie 2004 dl Plugaru Victor a fost numit în funcția de procuror al secției conducere și exercitare a urmăririi penale în organele procuraturii municipiului Chișinău.
- prin ordinul nr. 117-p din 02 martie 2005 dl Plugaru Victor a fost numit în funcția de procuror, șef adjunct al secției conducere a urmăririi penale a Procuraturii municipiului Chișinău.
- prin ordinul nr. 53-p din 25 ianuarie 2008 dl Plugaru Victor a fost numit în funcția de procuror în procuratura municipiului Chișinău, secția conducere a urmăririi penale.
- prin ordinul nr. 492-p din 26 martie 2013 dlui Plugaru Victor i-a fost dispusă exercitarea interimatului funcției de procuror, adjunct al procurorului municipiului Chișinău, de la 01 aprilie 2013, până la expirarea necesității.
- prin ordinul nr. 1246-p din 03 octombrie 2013 a fost abrogat Ordinul nr. 492 din 26 martie 2013 cu privire la dispunerea exercitării interimatului funcției de procuror, adjunct al procurorului municipiului Chișinău, de la 04 octombrie 2013.
- prin ordinul nr. 1693-p din 28 decembrie 2016 dl Plugaru Victor a fost reconfirmat în funcția de procuror în Procuratura municipiului Chișinău, de la 01 ianuarie 2017.
- prin ordinul nr. 985-p din 17 iulie 2019 dlui Plugaru Victor i-a fost dispusă exercitarea interimatului funcției de adjunct al procurorului – șef al Procuratura municipiului Chișinău, de la 19 iulie 2019, pe perioada delegării dlui [REDACTED].
- prin ordinul nr. 1097-p din 05 august 2019 a fost abrogat Ordinul nr. 985-p din 17 iulie 2019 cu privire la dispunerea exercitării de către Plugaru Victor a interimatului funcției de adjunct al procurorului – șef al Procuratura municipiului Chișinău, de la 06 august 2019.
- prin ordinul nr. 1098-p din 05 august 2019 dlui Plugaru Victor i-a fost dispusă exercitarea interimatului funcției de adjunct al procurorului – șef al Procuratura municipiului Chișinău, de la 06 august 2019, până la suplinirea funcției prin concurs.
- prin ordinul nr. 451-p din 18 martie 2020 a fost sistată executarea Ordinul nr. 1098-p din 05 august 2019 cu privire la dispunerea exercitării de către Plugaru Victor a interimatului funcției de adjunct al procurorului – șef al Procuratura municipiului Chișinău, cu reîncadrarea la locul permanent de muncă, de la 18 martie 2020.
- prin ordinul nr. 457-p din 18 martie 2020 dl Plugaru Victor a fost delegat în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, pe o perioadă de 1 (una) lună de la 01 aprilie 2020 până la 30 aprilie 2020 inclusiv.
- prin ordinul nr. 540-p din 21 aprilie 2020 dl Plugaru Victor a fost delegat în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, pe o perioadă de 6 (șase) luni de la 01 mai 2020 până la 30 octombrie 2020 inclusiv.
- prin ordinul nr. 1518-p din 17 octombrie 2020 dl Plugaru Victor a fost delegat în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Direcției urmărire penală și

criminalistică a Procuraturii Generale, pe o perioadă de 6 (șase) luni de la 31 octombrie 2020 până la 30 aprilie 2021 inclusiv.

- prin ordinul nr. 623-p din 20 aprilie 2021 dl Plugaru Victor a fost delegat în Secția unificare a practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Direcției urmărire penală și criminalistică a Procuraturii Generale, pe o perioadă de 6 (șase) luni de la 01 mai 2020 până la 31 octombrie 2021 inclusiv.

Potrivit anexei din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, *procurorul este o persoană cu funcție de demnitate publică.*

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *dl Plugaru Victor, deținând o funcție de demnitate publică prevăzută în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, este subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Conform, art. 32, alin. 2 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data inițierii și solicitărilor de informații), *dacă persoana supusă controlului este căsătorită ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, verificarea se va extinde și asupra averii membrilor de familie sau concubinului/concubinei acesteia.*

Astfel, în cadrul controlului averii și intereselor personale, în scopul stabilirii dacă dl Plugaru Victor este căsătorit ori se află în concubinaj sau dacă are persoane la întreținere și/sau copii minori, inspectorul de integritate a accesat registrul de stat al populației, în urma cărui fapt a stabilit că potrivit actului de căsătorie din [REDACTAT], dl Plugaru Victor este căsătorit cu Plugaru Daniela, născută la [REDACTAT], IDNP: [REDACTAT].

Este de menționat că conform registrului de stat al populației precum și declarațiilor de avere și interese personale depuse de dl Plugaru Victor, s-a stabilit că acesta are copii minori (în perioada supusă controlului) după cum urmează: [REDACTAT] născută la [REDACTAT], IDNP: [REDACTAT] și [REDACTAT] născută la [REDACTAT], IDNP: [REDACTAT].

Luând în considerație cele expuse, controlul averii și intereselor personale a fost efectuat pentru perioada 01 ianuarie 2012 (începutul anului fiscal din momentul intrării în vigoare a Legii nr. 180/2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate) – 11 august 2021 (data inițierii controlului conform procesului verbal de inițiere), în privința subiectului declarării Plugaru Victor, soției acestuia [REDACTAT] precum și a copiilor minori [REDACTAT] și [REDACTAT].

Potrivit art. 32 alin. (6) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data inițierii), *în cazul în care se constată că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale ori se constată diferențe substanțiale între veniturile declarate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi privind justificarea acestei diferențe și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.*

Conform art. 2 din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în redacția expusă la data inițierii), *diferență substanțială este diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.*

Este de menționat că potrivit art. 32 și 34 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data inițierii), esența controlului averii și intereselor personale este de stabilire a existenței sau inexistenței diferenței substanțiale între *averea dobândită și veniturile obținute* de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică, în aceeași perioadă.

Totodată, *calculul diferenței substanțiale constă în aprecierea matematică a corespunderii valorii (echivalentul bănesc) averii dobândite cu veniturile nete obținute de către subiectul declarării, împreună cu membrii familiei și concubin/concubină, pe parcursul perioadei de exercitare a mandatelor, funcțiilor publice sau de demnitate publică, altor funcții și calități atribuite la categoria subiecților declarării averii și intereselor personale, ținându-se cont de diferența admisă de lege.*

La calcularea diferenței substanțiale se v-or lua în clacul și cheltuielile, care pot fi demonstrate, esența cărora au constat în transmiterea dreptului de proprietate, posesie sau de folosință asupra bunurilor (de exemplu: procurarea de bunuri, închirierea transportului, procurarea foilor de odihnă și tratament, procurarea abonamentelor la sala de sport, etc.).

Respectiv, în scopul stabilirii existenței sau inexistenței diferenței substanțiale dintre averea dobândită și veniturile obținute de către subiectul declarării Plugaru Victor, soția acestuia [REDACTAT] precum și copiii minori [REDACTAT] și [REDACTAT], pe parcursul exercitării funcției de demnitate publică, în perioada 01 ianuarie 2012 – 11 august 2021, în temeiul art. 20 alin. (1) lit. b) și art. 32 alin. (3) și (4) din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la data efectuării solicitării), inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care au fost divizate în documente și informații care se referă la venituri și cele care se referă la averea dobândită/cheltuieli.

Astfel, documente și informații care se referă la venituri (în special de la sursele de venit indicate în declarațiile de avere și interese personale și din fișa de verificare a obligațiunilor privind impozitul pe venit a persoanelor fizice) și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

- La data de 12 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Procuraturii Republicii Moldova cu nr. 9701, la care a fost anexată informația referitor la transferul mijloacelor financiare (salariu) la contul bancar a dlui Plugaru Victor. Este de menționat că salariul a fost transferat la contul bancar deținut de dl Plugaru Victor în BC "Moldova Agroindbank" și BC "Banca de Economii" și respectiv, pentru a nu dubla informația, au fost luate în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldova Agroindbank", BC "Banca de Economii".
- La data de 05 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice cu nr. 9475, la care a fost anexată informația referitor la transferul mijloacelor financiare (salariu) la contul bancar a dnei [REDACTAT]. Este de menționat că salariul a fost transferat la contul bancar deținut de dna [REDACTAT] în BC "Moldova Agroindbank" și BC "Victoriabank" și respectiv, pentru a nu dubla informația, au fost luate în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldova Agroindbank", BC "Victoriabank".
- La data de 25 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale cu nr. 10167, la care a fost anexată informația referitor la transferul mijloacelor financiare (indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă) la contul bancar a dlui Plugaru Victor și a dnei [REDACTAT]. Este de menționat că indemnizațiile au fost transferate la contul bancar deținut de dl Plugaru Victor și dna [REDACTAT] în BC "Moldova Agroindbank" și BC "Victoriabank" și respectiv, pentru a nu dubla informația, au fost luate în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul BC "Moldova Agroindbank", BC "Victoriabank".
- La data de 04 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Institutului Național al Justiției cu nr. 9381, potrivit căruia, dl Plugaru Victor a ridicat salariul pentru prestarea activității didactice, în baza listelor de plată în sumă totală de **6 590 lei**, care au fost luate în calcul ca venit net.
- La data de 08 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Mobiasbanca" cu nr. 9609, potrivit căruia: dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], de la care la data de 26 aprilie 2019 a ridicat în numerar mijloace financiare în sumă de **1 559 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
- La data de 19 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldindconbank" cu nr. 9986, potrivit căruia: dl [REDACTAT] a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care a depus mijloace financiare în sumă de 603 858 lei, dintre care, a ridicat în numerar mijloace financiare în sumă totală de **551 292 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
- La data de 26 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Banca de Economii" cu nr. 10221, potrivit căruia:

- dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care a fost transferat salariul (de la procuratură), dintre care ridicați în numerar au fost **204 880 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
- dna [REDACTED] a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care a fost transferat salariul (de la ASP), dintre care ridicați în numerar au fost **45 120 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
- La data de 05 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Victoriabank" cu nr. 9459, potrivit căruia:
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care la data de 04 septembrie 2019 au fost transferate mijloace financiare în sumă de 14 000 Euro de la SRL "BT Leasing" pentru înstrăinarea automobilului de model Mercedes C200 a/f 2014, care la 11 octombrie 2019 au fost ridicați în numerar și care conform cursului oficial al BNM constituiau **271 546 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
 - dna [REDACTED] a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care la data de 17 mai 2019 au fost transferate mijloace financiare în sumă de **80 000 lei** de la bancă în calitate de resurse creditare, care la 17 mai 2019 au fost ridicați în numerar și care a fost luată în calcul ca venit net.
 - dna [REDACTED] a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care a fost transferat salariul (de la ASP), dintre care ridicați în numerar au fost **740 950 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
- La data de 20 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldova Agroindbank" cu nr. 10033, potrivit căruia:
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care a deținut mijloace financiare până la perioada controlului în sumă de 3 953,93 lei, dintre care ridicați în numerar au fost **3 950 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTED] (linie de credit acordată de bancă), de la care a ridicat mijloace financiare în numerar în sumă de **117 052 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care au fost transferate mijloace financiare de pe conturile proprii dintre care a ridicat mijloace financiare în numerar în sumă de **23 016 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care a fost transferat salariul (de la procuratură), dintre care ridicați în numerar au fost **883 186 lei** care a fost luată în calcul ca venit net.
- La data de 15 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice (DÎMTCCA) cu nr. 9854, potrivit căruia:
 - la 08 aprilie 2017, în baza contractului de vânzare cumpărare, dl Plugaru Victor a înstrăinat automobilul de model Audi A 6 a/f 2006, pe care l-a deținut anterior perioade controlului, la prețul **15 000 lei** și respectiv a fost luată în calcul ca venit net.
 - la 05 decembrie 2019, în baza contractului de vânzare cumpărare, dna [REDACTED] a înstrăinat automobilul de model Toyota Rav-4 a/f 2004, pe care l-a deținut anterior perioade controlului, la prețul **120 000 lei** și respectiv a fost luată în calcul ca venit net.
 - la 03 aprilie 2018, în baza contractului de vânzare cumpărare, dl Plugaru Victor a înstrăinat automobilul de model Audi A 6 a/f 2012 la prețul **250 000 lei** și respectiv a fost luată în calcul ca venit net.
 - la 16 octombrie 2018, în baza contractului de vânzare cumpărare, dl Plugaru Victor a înstrăinat automobilul de model BMW 520D a/f 2014 la prețul **350 000 lei** și respectiv a fost luată în calcul ca venit net.
 - la 26 septembrie 2019, în baza contractului de vânzare cumpărare, dl Plugaru Victor a înstrăinat automobilul de model Mercedes E200 a/f 2016 la prețul **400 000 lei** și respectiv a fost luată în calcul ca venit net.
 - la 03 septembrie 2019, în baza contractului de vânzare cumpărare nr. 4455FR/2019, dl Plugaru Victor a înstrăinat automobilul de model Mercedes C200 a/f 2014 la prețul

14 000 Euro către SRL "BT Leasing". Este de menționat că prețul automobilului a fost achitat prin virament și respectiv, pentru a nu dubla informația, a fost luat în calcul ca venit doar mijloacele financiare indicate în răspunsul SRL "BT Leasing".

- La data de 30 septembrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SRL "BT Leasing" cu nr. 9265, potrivit căruia, la 03 septembrie 2019 a încheiat cu Plugaru Victor, contractul de vânzare cumpărare nr. 445FR/2019. Conform pct. 3.3 al contractului menționat "Cumpărătorul va transfera pe contul curent al vânzătorului suma stabilită de 14 000 Euro. Totodată, la răspuns a fost anexat ordinul de plată nr. 738 din 04 septembrie 2019 a mijloacelor financiare în sumă de 14 000 euro de la cumpărător la contul bancar nr. [REDACTED] a dlui Plugaru Victor deținut în BC "Victoriabank". Astfel, mijloacele financiare indicate în sumă de 14 000 euro, au fost deja luate în calcul ca venit în baza răspunsului BC "Victoriabank".
- La data de 19 aprilie 2022, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul dlui Plugaru Victor cu nr. 3298, potrivit căruia:

➤ *Aferent actelor privind obținerea venitului sub formă de donație de către [REDACTED], a mijloacelor financiare indicate de către sine în declarație cu privire la venituri și proprietate anuală pentru anul 2013 – în sumă de 200 000 lei, pentru anul 2015 – în sumă de 150 000 lei, pentru anul 2017 în sumă de 150 000 lei, pentru anul 2018 în sumă de 100 000 lei și pentru anul 2020 – în sumă de 100 000 lei, informează că mijloacele financiare respective au fost donate feciorului său [REDACTED], atât în perioada ultimului an de liceu, cât și în perioada studiilor cu frecvență la Universitatea "Babeș BoLyai" mun. Cluj – Napoca, România, de către tatăl său [REDACTED]. Era la curent din spusele părinților, că ei au acumulat pe parcursul anilor, mijloace financiare pe care intenționează să le doneze familiei sale pentru cheltuielile necesare studiilor copiilor. Mijloacele financiare în anul 2013, în sumă de 200 000 lei au fost oferite feciorului său la ziua lui de naștere, odată cu împlinirea majoratului, pe data de 04 mai 2013, iar ulterior de fiecare dată donațiilor indicate au fost oferite or cu ocazia zilelor de naștere sau la începutul anului de învățământ, fiind folosite pentru cheltuieli legate de întreținere și studii.*

Mijloacele financiare erau gestionate de către sine, fiind repartizate feciorului pe parcursul fiecărui an de învățământ în dependență de necesități. O parte din aceste mijloace financiare au fost folosite și pentru achiziționare de bunuri și alte necesități ale familiei. La momentul întocmirii declarațiilor de venit și interese anuale, adică în luna martie a anului respectiv, suma mijloacelor financiare păstrată sub formă de economii, era mai mică decât cuantumul necesar obligatoriu, pentru a fi indicat la rubrica economii.

Despre faptul de unde tatăl său dispunea de mijloace financiare, declară că el (Plugaru Victor), fiind unicul copil la părinți, cunoaște despre activitatea desfășurată de părinții săi începând cu anul 1990 și până în anii 2010 – 2011, care în condiții de gospodărie, fără a fi înregistrat sub careva formă de organizare, s-au îndeletnicit cu creșterea bovinelor, porcinelor și ovinelor, obținând din această activitate un profit de 15 000 – 20 000 mii dolari SUA, anual, or mijloacele financiare obținute din realizarea animalelor obținute de la acestea, erau păstrate în această valută, având teama de devalorizare a banilor, trecând prin această situație după desființarea uniunii sovietice. Ulterior după ce și-au redus activitatea odată cu înaintarea în vârstă, în anii 2006 – 2010, părinții, o parte din mijloacele financiare economisite, la intenția sa (a dlui Plugaru Victor), din motive de securitate au fost depuse la filiala [REDACTED] a BC "Moldova Agroindbank" SA, deținând și la moment conturi bancare de depozit atât tata cât și mama, iar o parte de bani erau păstrați la domiciliu, din care au și fost făcute donațiilor respective.

La fel, informează că în perioada anilor 2005 – 2009 din mijloacele financiare oferite în rate de către tatăl său [REDACTED], în valoare de 39 530 Dolari SUA, a investit într-un apartament cu 3 odăi în blocul de locuit care a fost construit pe [REDACTED], proiect ipotecar organizat de Procuratura Generală în colaborare cu ÎI "[REDACTED]", care ulterior, la 05 august 2009, l-a

cesionat altei persoane în temeiul unui contract, copia căruia o anexează. Mijloacele financiare în valoare indicată mai sus au fost restituite tatălui său. Este de menționat că informațiile expuse de dl Plugaru Victor se confirmă prin actele anexate la răspuns și anume contract de cesiune a drepturilor patrimoniale de rezultă din contractul nr. 12 de investire în construcția spațiului locativ din [REDACTED] din data de 05 august 2009, în care la punctul 7 este menționat că "drept recompensă a drepturilor cesionate Cesionarul achită Cedentului suma de 39 530,7 dolari SUA ceea ce constituie valoarea echivalentă a prețului apartamentului stabilit în Contractul de investire. Astfel, inspectorul de integritate admite că dl [REDACTED] posedă mijloace financiare suficiente pentru a fi donate nepotului său [REDACTED], fapt confirmat inclusiv prin informațiile indicate în declarațiile pe venit și proprietate. Totodată, în răspunsul său, dl Plugaru Victor s-a referit cu exactitate doar la mijloacele financiare în sumă de 200 000 lei donate fiului său în anul 2013 la ziua sa de naștere în care a împlinit majoratul. Potrivit informațiilor din registrul de stat al populației, dl [REDACTED] a împlinit majoratul la data de [REDACTED]. Astfel, din categoria mijloacelor financiare donate, doar mijloacele financiare în sumă de **200 000 lei** donate fiului său în anul 2013 la ziua sa de naștere, au fost luate în calcul ca venit net.

Aferent actelor în baza cărora în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2016, este indicat obținerea de către [REDACTED] a venitului din programul Work and Travel în sumă de 10 400 dolari SUA, declară că a indicat suma respectivă din următoarele considerente: potrivit declarațiilor feciorului, din mijloacele financiare obținute în SUA și care din spusele lui au fost transferate pe cardul bancar deținut de către el în SUA, o parte au fost cheltuite în SUA pentru întreținere și achiziționare de bunuri, iar 5 000 de dolari SUA au fost aduși în numerar în Republica Moldova, la momentul sosirii în țară în luna octombrie 2016, cu ruta aeriană Istambul – Chișinău. Deoarece a trecut o perioadă îndelungată, feciorul nu a păstrat careva acte în acest sens, însă anexează copii a unor acte ce confirmă aflarea sa în perioada iunie – octombrie 2016 pe teritoriul SUA, cum ar fi, viza de intrare, copia de pașaport cu conformarea intrării pe teritoriul SUA, copia cardului social, permis de conducere SUA, certificate de calificare profesională și informație cu privire la compania în care a activat Anexa nr. 2. Mijloacele financiare în sumă de 5 000 dolari SUA i-au fost transmise la păstrare, din care pe parcursul lunilor noiembrie 2016 – februarie 2017 i-a transmis feciorului pentru cheltuieli proprii aproximativ 1 000 dolari din suma respectivă. Cu banii restanți de aproximativ 4 000 dolari SUA, suma donată de tatăl său în valoare de 150 000 lei și mijloacele financiare obținute de către sine din vânzarea autovehiculului de model Audi A6 n/î [REDACTED] (15 000 lei)", feciorul a achiziționat autovehiculul de model Mercedes C220 CDI, cu n/î [REDACTED]. Este de menționat că informațiile expuse de dl Plugaru Victor se confirmă prin actele anexate la răspuns și anume acte care confirmă deplasarea fiului [REDACTED] în SUA, obținere de către acesta a certificatelor de calificare profesională, etc. Astfel, mijloacele financiare în sumă de 5 000 dolari SUA, care conform cursului oficial al BNM la data de 01 octombrie 2016 constituiau **98 825 lei**, au fost luate în calcul ca venit net

Autovehiculul a fost achiziționat în două rate de la fostul antrenor de atletică ușoară de la clubul sportiv universitar, [REDACTED] și inițial feciorul a intrat pe teritoriul Republicii Moldova cu autovehiculul indicat în bază de procură, la începutul lunii aprilie 2016, având n/î [REDACTED]. Ulterior la plecare în România după sărbătorile pascale, a achitat a doua parte de bani pentru autovehicul și a înregistrat autovehiculul după el cu n/î indicate mai sus. Autovehiculul menționat a fost vândut de către fecior până la finele anului 2017 cu suma de 12 500 Euro, mijloace financiare pe care i le-a transmis și din care ulterior a procurat următorul autovehicul indicat pe parcurs în declarația de avere și interese. Cu părere de rău feciorul nu a păstrat contractele de vânzare cumpărare a acestui mijloc de transport, dar la acel moment a indicat numele persoanei care a procurat autovehiculul, doar

este convins că informația respectivă se păstrează în dosarul de evidență din arhiva autorității care a înmatriculat mijlocul de transport. În acest scop anexează copia certificatului de înmatriculare, în care este indicată data înregistrării mijlocului de transport și autoritatea care a efectuat înregistrarea. Anexa 3. Este de menționat că automobilul a fost procurat și înstrăinat peste hotarele RM și în cadrul controlului nu a fost posibil de stabilit data exactă de înstrăinare a acestuia. Totodată, data exactă a obținerii venitului în urma înstrăinării automobilului a fost stabilită data la care dl [REDACTAT] pentru ultima dată a traversat frontiera RM pe sensul "ieșire" cu automobilul de model Mercedes C220 CDI cu n/î [REDACTAT] și anume data de 26 octombrie 2017. Astfel, mijloacele financiare în sumă de 11 900 dolari SUA (indicate în declarația de avere și interese personale ca venit obținut din înstrăinarea autoturismului de model Mercedes C 220 CDI n/î [REDACTAT]) care conform cursului oficial al BNM la data de 26 octombrie 2017 constituiau **242 512 lei**, au fost luate în calcul ca venit net.

Cu referire la obținerea de către [REDACTAT] a venitului pentru munca sezonieră în sumă de 30 000 RON, acesta a fost indicat reieșind din faptul că în luna octombrie a anului 2019 feciorul i-a transmis la păstrare această sumă de bani și a declarat că au fost câștigați din munca prestată în perioada iunie – octombrie 2019, în or. Galați România, la o persoană fizică indicată în declarație, fiind antrenat la cultivarea legumelor pe perioada de zi, iar pe perioada de seară la aceeași persoană, în calitate de îngrijitor la un centru de agrement din aceeași localitate. Din declarația feciorului, mijloacele financiare i-au fost achitate în numerar săptămânal, în perioada iunie – octombrie 2019. Este de menționat că la răspuns nu a fost anexat nici un document din care ar rezulta obținerea venitului declarat, din care motiv mijloacele financiare indicate ca obținute de către [REDACTAT] în România, nu au fost luate în calcul ca venit net și respectiv nu au fost introduse în tabelul de calcul a diferenței substanțiale

Totodată, inspectorul de integritate a solicitat și a recepționat de la autoritățile competente informații și documente necesare desfășurării controlului, precum și a făcut extrase din baze de date, în urma cărui fapt, au fost acumulate informații și documente care se referă la averea dobândită/cheltuielile subiectului declarării și membrii de familie și care au importanță pentru dosarul de control, după cum urmează:

- La data de 19 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldindconbank" cu nr. 9986, potrivit căruia, dl [REDACTAT] a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de **603 852 lei** care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 08 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Băncii Comerciale Române" cu nr. 9614, potrivit căruia, dl [REDACTAT] a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de **11 414 lei** care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 05 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Victoriabank" cu nr. 9459, potrivit căruia dna [REDACTAT] a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care la 05 iulie 2016 a depus mijloace financiare în numerar în sumă de **33 000 lei** care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 20 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul BC "Moldova Agroindbank" cu nr. 10033, potrivit căruia:
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care la 18 iunie 2015 a depus mijloace financiare în numerar în sumă de 895 Euro care conform cursului oficial al băncii constituiau **13 616 lei** care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTAT] (linie de credit), la care a depus mijloace financiare în numerar în sumă totală de **197 580 lei** care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
 - dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTAT], la care la data de 18 mai 2016 a depus mijloace financiare în numerar în sumă de 1 045 Euro care

conform cursului oficial al băncii constituiau **23 420 lei** care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.

- dl Plugaru Victor a deținut contul bancar nr. [REDACTED], la care la data de 06 octombrie 2020 a depus mijloace financiare în numerar în sumă de 16 100 Euro care conform cursului oficial al băncii constituiau **316 083 lei** (transferați ulterior către "Tokmak KFZ Witten" pentru procurarea automobilului de model BMW 530i a/f 2017) care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 20 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "Transelit" cu nr. 10028, potrivit căruia, dl Plugaru Victor a efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **1 437 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 18 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "Donaris Vienna Insurance Group" cu nr. 9913, potrivit căruia, dna [REDACTED] a efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **4 016 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 18 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "Donaris Vienna Insurance Group" cu nr. 9915, potrivit căruia, dna [REDACTED] a efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **1 832 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 15 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "Moldasig" cu nr. 9851, potrivit căruia, dl Plugaru Victor a efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **24 568 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 13 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "Moldova Astrovaz" cu nr. 9799, potrivit căruia, dl Plugaru Victor a efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **888 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 13 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "Acord Grup" cu nr. 9804, potrivit căruia, dl Plugaru Victor a efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **4 081 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 07 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "Galas" cu nr. 9545, potrivit căruia, dl Plugaru Victor a efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **1 286 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 06 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul SA "General Asigurări" cu nr. 9520, potrivit căruia, dl Plugaru Victor și dna [REDACTED] au efectuat achitări pentru asigurare obligatorie în sumă totală de **43 031 lei**, care a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 15 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice (DÎMTCCA) cu nr. 9854, potrivit căruia:
 - la 25 noiembrie 2020, dl Plugaru Victor a procurat din afara RM automobilul de model BMW 530i PKW a/f 2017. Este de menționat că potrivit actului care certifică proveniența automobilului, acesta a fost dobândit de la "Tokmak KFZ Witten" la prețul de 20 431,03 Euro și 3 268,97 Euro achitați în scop de cauțiune/depozit/TVA care urma a fi restituit. Totodată, la 28 septembrie 2020, o parte din aceste mijloace financiare și anume în sumă de 16 000 euro, au fost transferați de către dl Plugaru Victor de la contul bancar nr. [REDACTED] deținut în BC "Moldova Agroindbak" și respectiv, mijloacele financiare indicate în sumă de **16 000 euro** au fost luate în calcul ca cheltuieli în baza răspunsului BC "Moldova Agroindbank". Totodată, diferența în mărime de 4 431,03 Euro, (20 431,03 – 16 000 euro) care conform cursului oficial al BNM la data procurării constituia **86 520 lei**, a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate. Suplimentar și mijloacele financiare în sumă de 3 268,97 Euro (achitați în scop de cauțiune/depozit/TVA care urma a fi restituit) care conform cursului oficial al BNM la data procurării constituiau **63 830 lei**, au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.

- la 02 octombrie 2020, dl Plugaru Victor a supus vămuirii automobilul de model BMW 530i PKW a/f 2017. Mijloace financiare achitate în acest scop conform Chitanței seria AC nr. 51943, au constituit **40 321 lei** și au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 20 decembrie 2017, dl Plugaru Victor a procurat din afara RM automobilul de model Audi A6 a/f 2016. Este de menționat că potrivit actului care certifică proveniența automobilului, acesta a fost dobândit la prețul de 10 000 Euro care conform cursului oficial al BNM la data procurării constituiau **202 244 lei**, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 20 decembrie 2017, dl Plugaru Victor a supus vămuirii automobilul de model Audi A6 a/f 2016. Mijloace financiare achitate în acest scop conform Chitanței seria AC nr. 253710, au constituit **40 106 lei** și au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 14 octombrie 2019, dl Plugaru Victor a procurat din afara RM automobilul de model Mercedes E200 a/f 2016. Este de menționat că potrivit actului care certifică proveniența automobilului, acesta a fost dobândit la prețul de 21 849 Euro care conform cursului oficial al BNM la data procurării constituiau **423 787 lei**, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 18 octombrie 2019, dl [REDACTAT] a supus vămuirii automobilul de model Mercedes E200 a/f 2016. Mijloace financiare achitate în acest scop conform Chitanței seria AC nr. 402350, au constituit **40 305 lei** și au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 04 mai 2018, dl Plugaru Victor a introdus pe teritoriul RM automobilul de model BMW 520D a/f 2014. Este de menționat că potrivit actului care certifică proveniența automobilului, acesta a fost dobândit la 02 aprilie 2018. La data de 06 iunie 2022, în cadrul Autorității, cu nr. 4584 a fost înregistrată explicația dlui Plugaru Victor, potrivit căreia "automobilul de model BMW 520 D a/f 2014 a fost identificat pentru procurare de către fiul său [REDACTAT]. La începutul lunii mai 2018, data exactă nu-și amintește, fiul [REDACTAT] s-a deplasat în Germania pentru procurarea automobilului. Din câte î-și amintește acesta a traversat frontiera de stat cu careva prieteni și deja din România a zburat în Germania de unde a procurat automobilul. Menționează că deja la data de 04 mai 2018, fiul a ajuns în vamă cu automobilul de model BMW 520 D a/f 2014 care a fost vămuit pe numele său. Referitor la actul de vânzare cumpărare a acestui automobil, comunică că în momentul când a ajuns în vamă, colaboratorii vamali au solicitat prezentarea actelor de către broker. Deplasându-se la biroul brokerului care se afla pe teritoriul vamei, fiul [REDACTAT] a prezentat originalele documentelor de procurare a automobilului și brokerul a înmănat copia acestui contract. Astfel, contractul prezentat de broker a fost înmănat colaboratorilor vamali. Menționează că automobilul a fost real procurat la data de 04 mai 2018, în ziua în care a fost introdus pe teritoriul RM". Este de menționat că explicațiile dlui Plugaru Victor se confirmă prin extrasul din registrul traversărilor frontierei de stat al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, potrivit căruia, la data de 03 mai 2018, [REDACTAT] traversează frontiera de stat pe sensul "ieșire" și la data de 04 mai 2018 traversează frontiera de stat pe sensul "intrare" cu automobilul de model BMW 520D a/f 2014 înregistrat în străinătate, care în aceeași zi a fost supus vămuirii. Astfel, inspectorul de integritate admite că automobilul de model BMW 520D a/f 2014 a fost procurat în realitate la data de 04 mai 2018 la prețul indicat în actul de proveniență și anume 14 000 Euro, care conform cursului oficial al BNM la data procurării constituiau **278 535 lei**, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 04 mai 2018, dl Plugaru Victor a supus vămuirii automobilul de model BMW 520D a/f 2014. Mijloace financiare achitate în acest scop conform Chitanței seria AC nr. 278501, au constituit **64 362 lei** și au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 04 mai 2018, dl Plugaru Victor a introdus pe teritoriul RM automobilul de model Mercedes C200 a/f 2014. Este de menționat că potrivit actului care certifică proveniența automobilului, acesta a fost dobândit la 21 septembrie 2018. La data de

- 06 iunie 2022, în cadrul Autorității, cu nr. 4584 a fost înregistrată explicația dlui Plugaru Victor, potrivit căreia *"referitor la procurarea automobilului de model Mercedes C Classe, comunică că la 18 octombrie 2018 fiul [REDACTAT] a zburat în Warsawa de unde s-a deplasat în Elveția și a procurat automobilul menționat. La data de 22 octombrie 2018 fiul a introdus automobilul în vamă care a fost vămuit pe numele său. Referitor la actul de vânzare cumpărare a acestui automobil, comunică că în momentul când a ajuns în vamă, colaboratorii vamali au solicitat prezentarea actelor de către broker. Deplasându-se la biroul brokerului care se afla pe teritoriul vamei, fiul [REDACTAT] a prezentat originalele documentelor de procurare a automobilului și brokerul a înmănat copia acestui contract. Astfel, contractul prezentat de broker a fost înmănat colaboratorilor vamali. Menționează că automobilul a fost real procurat în perioada 18 – 22 octombrie 2018. La data de 21 septembrie 2018 indicată în actul de dobândire a automobilului prezentată de broker, cât el atât și fiul [REDACTAT] se aflau pe teritoriul RM și fizic nu puteau procura acest automobil la data de 21 septembrie 2018. Posibil brokerul nu a indicat data corectă în contract".* Este de menționat că explicațiile dlui Plugaru Victor se confirmă prin extrasul din registrul traversărilor frontierei de stat al Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, potrivit căruia, la data de 18 octombrie 2018, [REDACTAT] traversează frontiera de stat pe sensul "ieșire" și la data de 22 octombrie 2018 traversează frontiera de stat pe sensul "intrare" cu automobilul de model Mercedes C200 a/f 2014 înregistrat în străinătate, care în aceeași zi a fost supus vămuirii. Astfel, inspectorul de integritate admite că automobilul de model BMW 520D a/f 2014 a fost procurat în realitate în perioada 18 – 22 octombrie 2018 la prețul indicat în actul de proveniență și anume 18 000 CHF, care conform cursului oficial al BNM la data procurării constituiau 306 973 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- la 22 octombrie 2018, dl Plugaru Victor a supus vămuirii automobilul de model Mercedes C200 a/f 2014. Mijloace financiare achitate în acest scop conform Chitanței seria AC nr. 278501, au constituit 38 961 lei și au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
 - la 21 decembrie 2019, în baza contractului de vânzare cumpărare, dna [REDACTAT] a procurat automobilul de model Audi Q5 a/f 2014 la prețul 360 000 lei și respectiv a fost luată în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 19 aprilie 2022, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul dlui Plugaru Victor cu nr. 3298, potrivit căruia *"mijloacele financiare în sumă de 5 000 dolari SUA (o parte din 10 400 dolari SUA declarate în declarația de avere și interese personale anuală pentru anul 2016 dobândite de către fiul [REDACTAT] din programul Work and Travel SUA), i-au fost transmise la păstrare, din care pe parcursul lunilor noiembrie 2016 – februarie 2017 i-a transmis feciorului pentru cheltuieli proprii aproximativ 1 000 dolari din suma respectivă. Cu banii restanți de aproximativ 4 000 dolari SUA, suma donată de tatăl său în valoare de 150 000 lei și mijloacele financiare obținute de către sine din vânzarea autovehicolului de model Audi A6 n/î [REDACTAT] (15 000 lei)", feciorul a achiziționat autovehicolul de model Mercedes C220 CDI, cu n/î [REDACTAT]*". Este de menționat că automobilul a fost procurat și înstrăinat peste hotarele RM și în cadrul controlului nu a fost posibil de stabilit data exactă de procurare a acestuia. Totodată, data suportării cheltuielilor pentru procurarea automobilului a fost stabilită data la care dl [REDACTAT] pentru prima dată a traversat frontiera RM pe sensul "intrare" cu automobilul de model Mercedes C220 CDI cu n/î [REDACTAT] și anume data de 17 iunie 2017. Astfel, mijloacele financiare în sumă de 150 000 lei, 15 000 lei și 4 000 dolari SUA care conform cursului oficial al BNM la data de 17 iunie 2017 constituiau 72 839 lei, în total suma de 237 839 lei, care au fost luate în calcul ca cheltuieli suportate.
- La data de 11 octombrie 2021, în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice cu nr. 9654, potrivit căruia: la 04 februarie 2014, în baza certificatului nr. 123 a fost confirmat faptul că dl Plugaru Victor este membru al cooperativei de construcție a garajelor nr. [REDACTAT] din [REDACTAT], garajul nr. [REDACTAT], obținând astfel dreptul de proprietate asupra acestuia. Este de menționat că prezentul certificat nu a necesitat

cheltuieli din partea subiectului declarării și și respectiv valoarea garajului **nu au fost** luată în calcul ca cheltuieli suportate.

Astfel, inspectorul de integritate a efectuat calculul diferenței între veniturile nete obținute (mijloace financiare din care poate fi justificată diferența substanțială) și averea dobândită de dl Plugaru Victor împreună cu soția [REDACTED] precum și copiii [REDACTED] și [REDACTED], pe parcursul exercitării calității de subiect al declarării averii și intereselor personale, în perioada supusă controlului, (în mod cronologic, la ziua obținerii venitului net și/sau suportării cheltuielilor), care a inclus și cheltuielile stabilite în cadrul controlului, reflectate în tabel de analiză, anexat la prezentul act de constatare.

În urma examinării în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt constatate în baza materialelor acumulate, conform principiului pertinentei, concludenței, utilității și veridicității acestora, inspectorul de integritate a stabilit că pe parcursul deținerii calității de subiect al declarării averii și intereselor personale, în perioada supusă controlului, dl Plugaru Victor, împreună cu membri familiei, a obținut un venit net (mijloace financiare din care poate fi justificată diferența) în sumă totală de 4 605 478 lei și a dobândit avere care constă în echivalentul bănesc a bunurilor precum și au suportat cheltuieli în sumă totală de 3 463 887 lei.

Astfel, s-a constatat că veniturile nete obținute de către subiectul declarării Plugaru Victor împreună cu soția [REDACTED] precum și copiii [REDACTED] și [REDACTED], pe parcursul exercitării funcției de demnitate publică, în perioada 01 ianuarie 2012 – 11 august 2021, depășesc echivalentul bănesc al averii dobândite și a cheltuielilor suportate în aceeași perioadă cu 1 129 009 lei, fapt care înlătură existența diferenței substanțiale, în sensul art. 2 din Legea nr. 132/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Reieșind din cele expuse, în cadrul controlului, nu s-a constatat că averea și interesele personale nu au fost declarate în mod corespunzător precum și nu s-a constatat că între averea dobândită de către dl Plugaru Victor împreună cu soția [REDACTED] precum și copiii [REDACTED] și [REDACTED] pe parcursul exercitării calității de subiect al declarării averii și intereselor personale și veniturile obținute și cheltuielile realizate în aceeași perioadă există o diferență substanțială în sensul art. 34, alin. 1 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Potrivit art. 34, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, *dacă nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin.(1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.*

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 19 lit. (g), art. 34, alin. (2) și art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se încetează procedura de control al averii și intereselor personale în privința dlui Plugaru Victor, procuror în Procuratura municipiului Chișinău.
2. Se aduce la cunoștința dlui Plugaru Victor actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere la Curtea de Apel Chișinău.

**Inspector principal de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Alexandru STAVINSCHI