



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



**ACT DE CONSTATARE
nr. 260/21**

mun. Chișinău

17 iunie 2022

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Natalia IVANOV, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Merzîncu Mihail, IDNP – [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], primar în s. Cotul Morii, r-l Hîncești, în temeiul art. 35 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care -

A CONSTATAT:

La 03.01.2022, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare- ANI) a fost înregistrată sesizarea nr. 1, în privința dlui Merzîncu Mihail, primar al s. Cotul Morii, r-l Hîncești, privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

În aceeași zi, în conformitate cu art. 30 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 20220321002.

În textul sesizării autorul acesteia comunică un șir de pretinse încălcări admise de către dl Merzîncu Mihail, printre care invocă și faptul că, în baza contractelor de arendă atribuite fiului său, acesta ar deține mai multe terenuri agricole în localitatea pe care o conduce.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 din Codul Administrativ.

Conform art. 85 alin. (3) al *Codului administrativ al RM*, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din *Codul administrativ al RM*, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

În vederea stabilirii statutului juridic al dlui Merzîncu Mihail prin prisma cadrului legal incident declarării averii și intereselor personale, inspectorul de integritate a accesat datele conținute în sistemul informațional e-Integritate, identificând declarațiile de avere și interese personale depuse de persoana prenotată în calitate de primar începînd cu anul 2018.

Conform informațiilor conținute în sistemul informațional e-Integritate, s-a constatat că, prin exercitarea mandatului de primar, dl Merzîncu Mihail deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale prin prisma art. 3, alin. (1), lit. a) al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Potrivit anexei din *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică*, primarul este o persoană cu funcție de demnitate publică. Regimul general al funcției de demnitate publică, statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*, coroborate de prevederile *Legii privind administrația publică locală, nr. 436/2006* și cele ale *Legii privind statutul alesului local, nr. 768/2000*.

Conform art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35, și 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În vederea consolidării alegației autorului sesizării precum că dl Merzîncu Mihail, în calitate de primar i-ar fi atribuit fiului său contracte de arendă a terenurilor agricole, în temeiul art. 19, lit. b), art. 20 lit. b) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, și art. 87, alin. (1), lit. a) și c) din *Codul administrativ al RM*, inspectorul de integritate a solicitat primăriei s. Cotul Morii documentele corespunzătoare.

Prin **răspunsul Primăriei s. Cotul Morii**, înregistrat în cancelaria ANI cu nr. 669 din 31.01.2022, au fost remise următoarele documente relevante speței examinate:

1. Contractul de arendă a terenului agricol public, nr. 1 din 19.05.2020, încheiat între dl Merzîncu Mihail în calitate de primar al s. Cotul Morii, r-l Hîncești – pe de o parte, și dl [REDACTAT] în calitate de administrator al SRL “MERSERGAGRO” - pe de altă parte. Prin acest act juridic primăria a transmis în arendă 3 loturi de terenuri agricole cu o suprafață totală de 36,5691 ha pe un termen de 5 ani;

2. Decizia Consiliului comunal Cotul Morii cu privire la darea în arendă a unor terenuri agricole, nr. 2/4 din 27.02.2020;

3. Borderoul de calculare al prețului normative de arendă a terenurilor agricole din 10.03.2020;

4. Procesul-verbal privind rezultatele licitației, nr. 2 din 18.05.2020;

5. Act de predare-preluare a terenului agricol arendat din 18.05.2020;

6. Chitanța la dispoziția de încasare pentru participarea dlui [REDACTAT] la licitație, nr. 4 din 18.05.2020 și chitanța la dispoziția de încasare pentru accontul arendeii pământului agricol, nr. 5 din 18.05.2020.

Conform informațiilor conținute în **Registrul de stat al populației**, dl Merzîncu Mihail și dl [REDACTAT], IDNP – [REDACTAT], se află în relație de rudenie și anume cea de tată-fiu.

La 01.02.2022, dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal nr. 88/21, în privința dlui Merzîncu Mihail, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-21/585 din 02.02.2022, recepționată prin avizul de recepție nr. DS8006203578AS, dl Merzîncu Mihail a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Prin scrisoarea nr. 04-21/587 din 02.02.2022, inspectorul de integritate a informat și autorul sesizării referitor la inițierea controlului prenotat.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a), b), c) și d), art. 33, alin. (6) și art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate Comisiei Electorale Centrale (solicitarea nr. 04-21/1078 din 25.02.2022), Primăriei s. Cotul Morii, r-l Hîncești (solicitățile nr. 04-21/1090 din 25.02.2022 și nr. 04-21/1875 din 31.03.2022) și dnei [REDACTAT], IDNP - [REDACTAT] (solicitarea nr. 04-21/1893 din 04.04.2022) informații și documente necesare desfășurării controlului.

Prin răspunsul **Comisiei Electorale Centrale** nr. 1675 din 03.03.2022 ca răspuns la solicitarea nr. 04-21/1078 din 25.02.2022, s-a constatat faptul că dl Merzîncu Mihail exercită mandatul de primar al s. Cotul Morii, r-l Hîncești urmare a validării mandatului prin Hotărîrea Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), dosar nr. 3-145/19 din 01.11.2019.

Prin scrisorile nr. 1825 din 10.03.2022 și nr. 2939 din 11.04.2022 ca răspuns la solicitările nr. 04-21/1090 din 25.02.2022 și nr. 04-21/1875 din 31.03.2022, **Primăria s. Cotul Morii, r-l Hîncești**, a expediat copiile autentificate ale următoarelor documente:

1. Decizia Consiliului comunal Cotul Morii cu privire la constituirea comisiei de licitație, nr. 2/4 din 22.11.2019;

2. Cererea de participare la licitație depusă în adresa Comisiei de licitație a primăriei s. Cotul Morii de către dl [REDACTAT], fondator al SRL "MERSERGAGRO";

3. Procesul-verbal privind rezultatele licitării, nr. 2 din 18.05.2020;

4. Tabela de evidență a timpului de lucru și de calculare a salariului a primarului Merzîncu Mihail pentru luna mai 2020.

Prin răspunsul dnei [REDACTAT], membru al comisiei de licitație care a petrecut procedura de licitație din 18.05.2020 (contabil în cadrul primăriei s. Cotul Morii), s-a stabilit faptul că, la data petrecerii licitației prenotate, dumneaei, în calitate de președinte al comisiei, a semnat Procesul-verbal privind rezultatele licitării, nr. 2 din 18.05.2020, urmare a căruia, la data de 20.05.2020, SRL "MERSERGAGRO", INDNO – 10166005001620, i-a fost atribuit contractul de dare în arendă a 3 loturi de teren agricol. La caz, aceasta comunică faptul că, la data de 18.05.2020, a fost numită președinte al comisiei de licitație urmare a depunerii cererii de către primarul Merzîncu Mihail (președintele comisiei de licitație), prin care dumnealui a solicitat de a fi înlocuit cu un alt membru al comisiei în legătură cu faptul că dl [REDACTAT] - fondatorul SRL "MERSERGAGRO" este fiul primarului, fapt pentru care a declarat un conflict de interese. Totodată, dna [REDACTAT] declară că, în susținerea celor invocate nu există vreun act administrativ.

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, prin scrisoarea nr. 04-21/2854 din 23.05.2022, aviz de recepție DS8006824681AS din 27.05.2022, dl Merzîncu Mihail a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate pentru a-și prezenta punctul de vedere asupra obiectului controlului.

La caz, urmează de reținut faptul că subiectul controlului nu a dat curs solicitării, evitînd să-și expună punctul de vedere asupra speței care face obiectul procedurii de control.

Aprecierea inspectorului de integritate.

Potrivit art. 31 din *Legea integrității, nr. 82 din 25.05.2017*, controlul conflictelor de interese ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. b) și c) din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, cît și constatarea și sancționarea încălcărilor regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași *Lege*, controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese se efectuează de către inspectorul de integritate.

Regimul general al funcției de demnitate publică (primar), statutul juridic al persoanei care ocupă această funcție, precum și alte raporturi ce decurg din exercitarea funcției de demnitate publică, sunt aspecte statuate de către legiuitor în *Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică*, coroborate de prevederile *Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală*, și cele ale *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*.

Imperativitatea respectării întocmai a regimului juridic al conflictului de interese este prevăzută și la art. 11, alin. (2) al *Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică, nr. 199/2010*.

Principiile de evitare a conflictelor de interese și categoriile conflictelor de interese precum și modul de declarare și soluționare a acestora sunt aspecte reglementate la art. 11-14 al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Potrivit art. 2 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*:

conflictul de interese - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

interesul personal - orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

persoană apropiată – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Art. 12 alin. (3) din legea citată supra, stipulează: conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Din definiția menționată, remarcăm că conflictul de interese real include două componente: a) participarea subiectului declarării la luarea unei decizii - această condiție este îndeplinită atît atunci cînd decizia depinde exclusiv de voința funcționarului în cauză, cît și atunci cînd acțiunea funcționarului respectiv este doar o verigă din procesul de luare a deciziei, el reprezentînd, în situația dată, o parte a unui organism colectiv care decide prin vot și b) existența unui interes personal material - această condiție este îndeplinită atunci cînd funcționarul sau o persoană apropiată acestuia obține un beneficiu de pe urma deciziei luate. Așadar, pentru a se afla într-un conflict de interese, subiectul declarării trebuie să ia parte la luarea unei decizii, sau să-și asume integral luarea unei decizii/emiterea unui act administrativ care să îi influențeze un interes personal material.

La caz, art. 12 alin. (4) și (7) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* îl obliga pe dl Merzîncu Mihail să informeze imediat ANI, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se afla și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Subsecvent, art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevedea că informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În conformitate cu prevederile art. 12, alin. (7), din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, dl Merzîncu Mihail, exercitînd mandatul de primar, era obligat să informeze ANI imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5) și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Informațiile conținute în sistemul informațional e-Management și în Registrul conflictelor de interese ținute de ANI, consolidează faptul că primarul Merzîncu Mihail a încheiat contractul de arendă a terenului agricol public, nr. 1 din 19.05.2020 cu SRL “MERSERGAGRO” al cărui fondator și administrator este fiul acestuia, fără respectarea prevederilor legale enunțate mai sus, admițînd astfel consumarea conflictului de interese.

Conform art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Merzîncu Mihail, i-a fost interzisă întreprinderea oricărei acțiuni în sensul încheierii actului juridic prenotat cu excepția abținerii.

Art. 14, alin. (4) a legii prenotate stipulează expres că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea de luare a deciziilor.

În partea ce ține de substituirea președintelui comisiei de licitație, dlui Merzîncu Mihail prin intermediul contabilului primăriei [REDACTAT], inspectorul de integritate concluzionează că, de fapt, prin această manevră s-a încercat mimarea de către primar a declarării conflictului de interese, sfidînd în mod evident cadrul legal care-i era incident în loc să se conformeze și să trateze situația creată prin acceptarea responsabilităților acestuia în situația în care cunoștea că unicul participant la această procedură de licitație a fost fiul său. Prin urmare, explicațiile aduse de dna [REDACTAT] urmează a fi respinse din considerentul că poartă un caracter declarativ, nefondat și alogic, care au drept scop fentarea inspectorului.

Potrivit prevederilor art. 10, alin. (1) al *Legii nr. 768/2000 privind statutul alesului local*, primarul este dator să fie demn de încrederea alegătorilor și să contribuie prin exemplul personal la consolidarea autorității administrației publice locale pe care o reprezintă, onorarea obligațiilor civice, asigurarea ordinii publice și la respectarea legislației.

Mai mult ca atît, în cadrul procedurii de control inspectorul de integritate a accesat informațiile deschise conținute pe portalul guvernamental www.date.gov.md și www.idno.md și a stabilit că, pînă în luna noiembrie 2019, adică pînă la validarea mandatului de primar, dl Merzîncu Mihail a exercitat calitatea de administrator al SRL “MERSERGAGRO”, gestionarea activității căreia a fost preluată ulterior de fiul acestuia.

La caz, din materialele dosarului de control, inspectorul nu identifică probe concrete, pertinente și concludente care ar demonstra că dl Merzîncu Mihail a informat ANI despre situația de conflicte de interese în care s-a aflat în momentul încheierii/semnării actului juridic litigios

(contractul nr. 1 din 20.05.2020) ce viza persoana apropiată -fiul, și nici probe care ar demonstra că tratarea și soluționarea acestui conflict de interese a avut loc în modul prevăzut la art. 12 alin. (7) și art. 14, alin. (3) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*. Or, într-o ordine logică de idei, desprinsă din cadrul legal pertinent speței date, interesele personale nu pot concura cu exercitarea imparțială a mandatului de primar.

Subsecvent, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de conflicte de interese reprezintă în sine norme imperative sau categorice adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Or, prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

Exercitarea atribuțiilor de serviciu în situație de conflict de interese nu reprezintă altceva decât un act conex actelor de corupție, fapt stipulat expres în conținutul art. 45, alin. (2), lit.a) a *Legii integrității, nr. 82/2017*.

Mai mult ca atât, conform rigorilor legii precitate, în calitate de conducător al unei entități publice (primărie), dl Merzîncu Mihail avea obligația să ofere subalternilor săi exemplul propriu de respectare a interesului public și de neadmitere a incidentelor de integritate în exercitarea mandatului de primar.

Studiind materialele dosarului de control și prevederile legale ce guvernează speța, **inspectorul de integritate concluzionează** că dl Merzîncu Mihail, primar al s. Cotul Morii, nu a declarat și nu a soluționat prin abținere conflictul de interese, încheind contractul de arendă a terenului agricol public, nr. 1 din 19.05.2020 cu SRL "MERSERGAGRO" al cărui fondator și administrator este fiul acestuia, prin ce a încălcat dispozițiile art. 12 alin. (4)-(7) și art. 14 alin. (3)-(4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*, deoarece nu a luat măsuri pentru a proteja corectitudinea procesului de încheiere a actului juridic, nu a declarat în scris și nu a soluționat prin abținere conflictul de interese real în care se afla și a admis consumarea acestuia.

Se reține că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* și *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, cu considerarea prevederilor noii legi în partea ce ține de sancțiunile aplicate.

Astfel, ca urmare a modificărilor și completărilor operate în actele normative prenotate, art. 23 alin. (4) din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* statuiază că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate* în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași *Lege*, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal

cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, sau după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Alin. (4) lit. b) al aceluiași art. prevede că, din momentul în care actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea se adresează în instanța de judecată pentru declararea nulității actului administrativ, a actului juridic sau a deciziei luate cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictele de interese, incompatibilitățile restricțiile și limitările, dacă anularea acestora nu aduce daune interesului public.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al conflictelor de interese, dl Merzîncu Mihail nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control, nu au fost stabilite și alte acte juridice încheiate cu persoane apropiate cu încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Din aceste considerente, inspectorul de integritate consideră disproporționată solicitarea revocării mandatului de primar și consideră excesivă aplicarea interdicției de ocupare a funcției publice sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 12,14,15 și 23 din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, inspectorul de integritate,-

A DECIS:

1. Se constată că dl Merzîncu Mihail, exercitând mandatul de primar al s. Cotul Morii, r-l Hîncești, avînd interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut la încheierea contractului de arendă a terenului agricol public, nr. 1 din 19.05.2020, fapt prin care a admis consumarea acestuia;

2. Se aduce la cunoștința dlui Merzîncu Mihail actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector principal de integritate
al Inspectoratului de Integritate ANI**

Natalia IVANOV