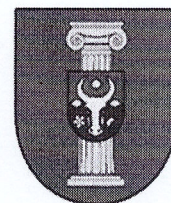


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE**

**Nr.266/07**

**24 iunie 2022**

Inspector de integritate în cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate – Victoria BUTUȘANU, verificând în procedură de control sesizarea nr. Col-169/22, din 25 februarie 2022, înregistrată cu numărul dosarului 20220232005, care are drept obiect de examinare respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – **Galina CULAI, șef al I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”**;-

**C O N S T A T Ă :**

***I. Originea cauzei supuse controlului:***

Pe rolul inspectorului de integritate Victoria BUTUȘANU s-a aflat sesizarea nr. Col-169/22 din 25 februarie 2022, înregistrată cu numărul dosarului 20220232005, repartizată în mod aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate și care are drept obiect de examinare verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – Galina CULAI, șef al I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova (*în continuare, se va utiliza sintagma subiectul declarării supus controlului*).

În corpul de motivare a sesizării este invocată încălcarea de către subiectul declarării vizat a regimului juridic al conflictelor de interese, materializat prin angajarea în subordinea sa, în cadrul I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”, a mamei sale – cet. [REDACTED] și stabilirea premiilor pârținoare pentru aceasta.

Urmare a examinării în procedură prealabilă a sesizării vizate, în temeiul art. 31 al Legii 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate a emis Procesul-verbal de inițiere a controlului nr.194/07 din 24 martie 2022 prin care a decis inițierea procedurii de control al regimului juridic al conflictelor de interese în privința subiectului declarării Galina CULAI, șef al I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova.

Prin demersul nr. 04-07/1697 din 25 martie 2022 inspectorul de integritate a expediat în adresa subiectului declarării vizat demersul de informare cu privire la intentarea controlului în privința sa și informarea privind drepturile sale garantate prin Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

La aceeași dată, prin demersul 04-07/Col-169 din 25 martie 2022 autorul sesizării a fost informat cu privire la declanșarea controlului.

***II. Măsurile implementate în cadrul procedurii de control:***

În cadrul procedurii de control al respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării vizat, inspectorul de integritate cu obiectivitate și imparțialitate a implementat toată măsurile necesare în scopul cercetării obiective a circumstanțelor reale ale cauzei, prin prisma unui probatoriu concludent și pertinent. Decizia finală fiind emisă doar pe baza circumstanțelor constatate și a probelor cercetate și verificate în procedura de control.

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Prin demersul nr. 04-07/1986 din 06 aprilie 2022 adresat Ministerului Sănătății, inspectorul de integritate a solicitat prezentarea informației cu privire la:

1. Confirmarea/infirmarea faptului dacă în adresa Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familie, în calitate de organ ierarhic superior a I.M.S.P. Centrul de sănătate „Cricova” a parvenit declarație de conflict de interese din partea subiectului Galina CULAI, șef interimar a I.M.S.P. Centrul de Sănătate „Cricova” referitor la angajarea în cadrul instituției notate a mamei sale – cet. [REDACTAT];

2. Copia autenticată a declarației de conflictului de interese parvenită din partea subiectului Galina CULAI;

3. Copia autenticată a răspunsului Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei în raport cu pct. 1.1.

Prin demersul nr. 04-07/1944 din 05 aprilie 2022 adresa I.M.S.P Centrul de Sănătate Cricova, inspectorul de integritate a solicitat prezentarea informației, după cum urmează:

1. Copiile autentificate a tuturor documentelor (*exemplu: ordine, dispoziții, etc.*) de angajare a cet. [REDACTAT] în cadrul I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”;

2. Copia autenticată a contractelor de muncă încheiate între I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova” și cet. [REDACTAT];

3. După caz, copia autenticată a cererii de angajare semnată de către cet. [REDACTAT] și adresată către I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”;

4. Copia autenticată a fișei de post pentru toate pentru funcțiile/funcția deținută de către cet. [REDACTAT] în cadrul Primăriei I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”;

5. Documente contabile de plată a salariilor, premiilor orice altă formă materială către cet. [REDACTAT] de către Primăriei I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”;

6. Copia autenticată a documentului care atestă numirea în funcția de șef interimar a I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova” a cet. Galina CULAI;

7. Clarificarea informației cu privire la perioada de deținere de către cet. Galina CULAI a funcției de șef interimar a I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”

Prin răspunsul nr. 05-5/400 din 28 aprilie 2022 a Primăriei or. Cricova, în adresa inspectorului de integritate a fost expediată informația și documentele probatorii relevante cauzei.

Prin demersul nr. 04-07/2518 din 04 mai 2022 inspectorul de integritate a solicitat prezentarea Punctului de vedere în legătură cu situația conflictului de interese care vizează aceasta și mama acesteia cet. [REDACTAT].

Prin răspunsul înregistrat în cadrul Autorității Naționale de Integritate sub nr. 4133 din 20 mai 2022, subiectul declarării Galina CULAI a prezentat explicațiile de rigoare vizavi de cele solicitate de către inspectorul de integritate prin demersul nr. 04-07/2518 din 04 mai 2022.

### **III. Cadrul normativ care fundamentează decizia inspectorului de integritate:**

În cadrul examinării prezentei cauze, inspectorul de integritate a reținut incidența exclusivă a următoarelor norme juridice, parte componentă a dreptului pozitiv intern:

#### **1. Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate**

**Articolul 6** - În vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții: [...]

b) exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor;

**Articolul 37** (1) Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]

**Articolul 38** - În urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

de constatare în cazul în care stabilește că: a) persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].

## **2. Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale**

**Articolul 2 - conflict de interese** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

**Interes personal** reprezintă orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale.

**Persoană apropiată** reprezintă soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

**Articolul 11 [...]** - În procesul îndeplinirii atribuțiilor lor de serviciu, subiecții declarării sînt obligați să respecte următoarele principii generale de evitare a conflictelor de interese: a) servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate [...].

**Articolul 12 alin. (3)** - Conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

## **3. Codul muncii al Republicii Moldova, nr. 154 din 28.03.2003**

**Articolul 5. Principiile de bază ale reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea**

- e) egalitatea în drepturi și în posibilități a salariaților;
- f) garantarea dreptului fiecărui salariat la achitarea la timp integrală și echitabilă a salariului care ar asigura o existență decentă salariatului și familiei lui;
- f<sup>l</sup>) remunerarea egală pentru o muncă egală sau pentru o muncă de valoare egală.

## **Articolul 129. Garanțiile de stat în domeniul salarizării**

(1) Garanțiile de stat în domeniul salarizării cuprind salariul minim stabilit de stat, tarifele de stat de salarizare în sectorul bugetar, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, precum și adaosurile și sporurile cu caracter de compensare, garantate de stat și reglementate de legislația în vigoare.

## **Articolul 137. Plățile de stimulare**

(1) Angajatorul este în drept să stabilească diferite sisteme de premiere, de adaosuri și sporuri la salariul de bază, alte plăți de stimulare după consultarea reprezentanților salariaților. Sistemele indicate pot fi stabilite și prin contractul colectiv de muncă. (

2) Modul și condițiile de aplicare a plăților de stimulare și de compensare în unitățile din sectorul bugetar se stabilesc prin lege și prin alte acte normative.

## **4. Cod administrativ al Republicii Moldova, nr. 116 din 19.07.2018**

### **Articolul 11. Categoriile actelor administrative individuale**

- (1) Actele administrative individuale pot fi:
  - a) **acte defavorabile** – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

(2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă.

#### **7. Cod civil al Republicii Moldova, nr. 1107 din 06.06.2002**

##### **Articolul 308. Noțiunea actului juridic**

Act juridic civil este manifestarea de către persoane fizice și juridice a voinței îndreptate spre nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.

##### **Articolul 312. Consimțământul**

(3) Intenția de a produce efecte juridice se determină din declarația sau comportamentul persoanei, așa cum ea a fost înțeleasă în mod rezonabil de către cealaltă parte a actului juridic sau, în cazul actelor juridice unilaterale, de către persoana căreia actul îi este destinat.

#### ***IV. Constatările și analiza inspectorului de integritate:***

Analizând materialele probatorii acumulate în cadrul procedurii de control, prin prisma pertinentei, concludenței și relevanței probatorii, concomitent și punctul de vedere a subiectului declarării, inspectorul de integritate apreciază prezenta cauză după cum urmează:

*Ab initio*, se va nota că, potrivit art. 37 alin. (5) al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

Subiectul Galina CULAI deține calitatea de subiect al declarării, subiectul declarării vizat deține funcția de șef al I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova” și cade sub incidența art. 3 al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale.

Prin **Contractul individual de muncă nr. 27 din 26 noiembrie 1999**, semnat de către cet. [REDACTAT] și directorul IMSP Centrul de Sănătate [REDACTAT], prima a fost angajată în cadrul IMSP Centrul de Sănătate Cricova în funcția de asistentă medicală de familie.

A reținut inspectorul de integritate din cadrul materialelor probatorii ale cauzei instrumentate că, potrivit Deciziei Consiliului or. Cricova nr.1/17 din 23.02.2021 cu privire la demisie, semnată de către președintele ședinței – [REDACTAT] și contrasemnat de secretarul interimar al consiliului [REDACTAT], s-a decis demisionarea cet. [REDACTAT] din funcția de șef a IMSP Centrul de Sănătate Cricova și s-a numit în funcția de șef interimar al IMSP Centrul de Sănătate Cricova – cet. Galina CULAI, până la numirea altui șef.

Prin Ordinul nr. 1 cu privire la componența Comisiei de evaluare a IMSP Centrul de Sănătate Cricova s-a decis componența Comisiei de evaluare cu privire la stimularea materială lunară în baza indicatorilor de performanță lunari, după cum urmează: președintele comisiei – Galina CULAI, președintele Comitetului Sindical – [REDACTAT], contabil-șef [REDACTAT], medic de familie [REDACTAT] și asistent superioară [REDACTAT].

Potrivit documentelor semnate de către Comisia de evaluare cu privire la stimularea materială a angajaților pentru realizarea indicatorilor de performanță profesională individuală în muncă, s-a decis acordarea premiilor bănești pentru angajații IMSP Centrul de Sănătate Cricova. Inspectorul de integritate a reținut că premiile nu au fost acordate doar angajatei [REDACTAT], ci tuturor angajaților. La fel, a fost reținut că mărimea premiilor nu era diferită în cazul cet. [REDACTAT], ci era egală cu mărimea premiilor acordate și celorlalți angajați din cadrul IMSP Centrul de Sănătate Cricova.

A fost stabilit că subiectul declarării Galina CULAI în momentul numirii acesteia în funcția de șef interimar al IMSP Centrul de Sănătate Cricova, mama acesteia [REDACTAT] deja activa în cadrul IMSP Centrul de Sănătate Cricova începând cu anul 1991.

Prin **Punctul de vedere** prezentat de către subiectul declarării Galina CULAI, cu numărul de înregistrare nr.4133 din 20 mai 2022, aceasta a notat că, potrivit ierarhiei subordonării [REDACTAT], angajată în calitate de asistentă medicală, se subordonează direct asistentei medicale superioare și medicului de familie, de fapt reglementat prin fișa postului. Concomitent,

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

a notat că a respectat obligațiile conducătorului instituției publice reglementate de art. 13 alin. (1) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

În prezenta cauză, desigur, inspectorul de integritate a luat în considerație spectrul total de circumstanțe care individualizează speța. Fiind luat în considerație chestiunea că în momentul numirii subiectului declarării Galina CULAI în funcția de șef-interimar a IMSP Centrul de Sănătate Cricova, mama acesteia [REDACTAT] deja activa în cadrul instituției din anul 1991, inclusiv fiind analizate documentele prin care au fost acordate premii angajaților IMSP Centrul de Sănătate Cricova, inclusiv cet. [REDACTAT].

Stabilește inspectorul de integritate că definiția legală a persoanelor apropiate reglementate la art. 2 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, înglobează inclusiv relația de părinte-copil. Corelat cu ce, inspectorul de integritate notează că, potrivit Extrasului din Registrul de Stat al Populației nr.1336397070 din 24 martie 2022, inspectorul de integritate probează relația părinte-copil între cet. Galina CULAI și cet. [REDACTAT].

Inspectorul de integritate consideră demn de reiterat noțiunea conflictului de interese real reglementat de art. 12 alin. (3) al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, așa deci, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează *sau* pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Analizând definiția conflictului de interes real *per ansamblu* și cu păstrarea conexiunii logice-juridice a componentelor acesteia, se deduce că, pentru catalogarea unei situații drept conflict de interese, sunt necesare următoarele două **circumstanțe alternative, nu cumulative:**

1) Subiectul să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale; *sau*<sup>1</sup>

2) Care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Textul din conținutul acesteia „**și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică**” prezintă o importanță crucială în catalogarea drept conflict de interese a unei situații în care subiectul declarării participă la rezolvarea unei cereri/demers, la emiterea unui act administrativ, la încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, sa ia o decizie sau participă la luarea unei decizii.

Astfel, potrivit ortografiei acreditate a limbii rămâne, conjuncția coordonatoare „și”, leagă două propoziții de același fel, indicând o completare, un adaos, o precizare nouă și leagă între ele părți de propoziție sau propoziții cu aceeași funcție sintactică, stabilind între ele raporturi logice. La caz, conjuncția coordonatoare „și” fiind amplasată între un adjectiv (patrimonial) și un pronume (care), exprimă relația de cauză-efect.

Așadar, nu este suficient doar ca subiectul declarării să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial dar mai trebuie și ca acestea să influențeze sau să poată influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

<sup>1</sup> Conjunția sau are funcția de a lega noțiuni sau propoziții care se exclud ca alternative.

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Inspectorul de integritate va analiza în cele ce urmează dacă prin plasarea semnăturii de către subiectul declarării Galina CULAI pe documentul prin care este decis de către Comisia de evaluare cu privire la stimularea materială a angajaților, aceasta a admis un conflict de interese.

Într-o asemenea circumstanță, inspectorul de integritate va aborda acțiunea de acordare a premiilor/sporurilor prin prisma la mai mulți factori, în vederea stabilirii faptului dacă a persistat interesul personal la acordarea premiilor/sporurilor financiare unei persoane apropiate, angajate în subordinea subiectului declarării, mai exact fiind vorba de:

- a) Periodicitatea acordării premiilor/sporurilor persoanei apropiate comparativ cu restul angajaților;
- b) Cuantumul sporurilor/premiilor acordate persoanei apropiate comparativ cu restul angajaților;
- c) Dreptul persoanei de a beneficia de sporuri/premii la acel moment, potrivit legislației muncii.

Strict la caz, potrivit documentelor probatorii, cu titlu de exemplu prin actul din 26 aprilie 2021, au fost acordate pentru luna martie premii către douăzeci și cinci de angajați ai IMSP Centrul de Sănătate Cricova, dintre care unsprezece au statutul de asistenți medicali, inclusiv [REDACTAT]. Din acești unsprezece asistenți medicali, la opt dintre ei au fost acordate premii în cuantum total de 1500 MDL, iar la trei premii în cuantum de 1000 MDL. În luna aprilie 2021, cet. [REDACTAT] nu a beneficiat de premiu.

În continuare, potrivit documentelor probatorii ale cauzei, în luna mai premii la fel au fost stabilite pentru toți angajații IMSP Centrul de Sănătate Cricova, pentru asistenții medicali inclusiv cet. [REDACTAT] fiind stabilite premii în cuantum de 1500 MDL, cu excepția a doua persoane: asistent medical superior – 2000 MDL și asistent medical – 1000 MDL. Aceeași situația persistă și în celelalte documente de stabilire a premiilor pentru alte luni.

Contextual, în concordanță cu crt. 137 al Codului muncii, fiecare salariat are dreptul la plăți de stimulare, iar angajatorul are dreptul să stabilească diferite sisteme de premiere, de adaosuri și sporuri la salariul de bază, alte plăți de stimulare. Plățile de stimulare fiind o garanție de stat în domeniul salarizării, potrivit art. 129 din Codul muncii. Toate prevederile respective urmează a fi corelate cu art. 5 din Codul muncii care reglementează principiile generale ale raporturilor de muncă, și anume:

- e) egalitatea în drepturi și în posibilități a salariaților;
- f) garantarea dreptului fiecărui salariat la achitarea la timp integrală și echitabilă a salariului care ar asigura o existență decentă salariatului și familiei lui;
- f<sup>1</sup>) remunerarea egală pentru o muncă egală sau pentru o muncă de valoare egală.

Mai mult decât cele notate anterior, se va aduce în lumină definiția actului administrativ reglementată de art. 10 al Codului administrativ, potrivit căruia actul administrativ reprezintă orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice.

Și mai mult, urmează a fi atrasă atenție asupra definiției de act administrativ favorabil reglementată de art. 11 al Codului administrativ, în ideea respectivă, acesta reprezintă actul care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Inspectorul consideră relevant a invoca considerentele de interpretare expuse în *Ghidul OECD pentru rezolvarea conflictului de interese în administrația publică*<sup>2</sup>, prin care termenul de **interes** este definit ca preocuparea individului de a obține un succes, un avantaj de orice natură pentru satisfacerea anumitor nevoi personale. Pentru a înțelege mai bine noțiunea de interes personal este necesar, în prealabil de a înțelege diferențele dintre noțiunile de interes public și interes personal.

Emiterea unui act administrativ (act juridic) prin prisma condițiilor reglementate de art. 308 și art. 312 Codul civil al Republicii Moldova, presupune existența obligatorie a

<sup>2</sup> <https://www.oecd.org/gov/ethics/49106083.pdf>

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

consimțământului, care presupune voința și intenția exteriorizată a subiectului de a emite actul administrativ și de a produce efecte juridice. Din analiza dispozițiilor de stabilire a premiilor/sporurilor nu a fost desprinsă voința, intenția și interesul subiectului declarării de a emite actele în scopul de a produce efecte juridice doar pentru mama acesteia [REDACTED] și de a crea un avantaj de ordin material pentru aceasta. Or, premiile/sporurile au fost stabilite pentru toți angajații IMSP Centrul de Sănătate Cricova în mod egal.

Astfel, o exercitare lipsită de imparțialitate și obiectivitate a subiectului declarării în momentul semnării documentelor prin care sunt acordate premii angajaților IMSP Centrul de Sănătate Cricova ar fi în situația în care aceasta ar fi stabilit pentru cet. [REDACTED] care este mama acesteia, premii exorbitante, inegale și inechitabile comparativ cu premiile/sporurile acordate celorlalți angajați din cadrul unității. Într-o asemenea ipoteză, ar fi vădită aparența unui interes personal și părtiniri în procesul de stabilire de premiilor/sporurilor.

Analizând mijloacele de probă ale cauzei și fiind trecute prin prisma definiției conflictului de interese real, prevederilor Codului muncii, Codului civil și Codului administrativ, inspectorul de integritate nu poate să concluzioneze cu privire la existența unui conflict de interese, nu a fost desprinsă intenția subiectului declarării Galina CULAI de a produce nemijlocit efecte juridice, beneficii și avantaje materiale doar pentru mama acesteia [REDACTED] și de a stabili doar pentru aceasta sporuri/premii, în virtutea unui interes personal de cupiditate.

În acest caz, ne aflăm în prezența situației în care, angajatorul își execută obligația de serviciu cu privire la achitarea către salariații din unitatea sa, a remunerației/retribuției financiare și realizarea garanțiilor de stat în domeniul salarizării, reglementate de art. 129 Codul muncii al Republicii Moldova și asigură implementarea principiilor care guvernează raporturile de muncă reglementate la art. 5 a Codului muncii.

Finalmente, analizând inspectorul de integritate prezenta cauză prin prisma probatoriului, individualizării circumstanțelor cauzei, corelând în mod logico-juridic normele legale incidente speței, analizând definiția conflictului de interese, apreciază că prezenta cauzistică nu reprezintă o situație de conflict de interese.

Astfel, în temeiul art. 38 și art. 39 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate:

#### **D E C I D E:**

1. A constata lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării - Galina CULAI, șef al I.M.S.P Centrul de Sănătate „Cricova”, în circumstanțele de fapt și de drept expuse în prezentul act.

2. Prezentul act poate fi contestat la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta, în temeiul art. 36 al Legii 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

**Inspector de Integritate  
Inspectoratul de Integritate**

**Victoria BUTUȘANU**

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.