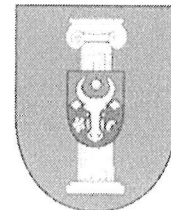


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 296/15

mun. Chișinău

17.09.2021

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Olga VIZITIU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Macarenco Nicolai, Director al Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău, [REDACTED]

[REDACTED], în temeiul *art. 19 și art. 35 din Legea nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

CONSTATĂ:

Circumstanțele cauzei și materialul probator administrat

La 17.06.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. Col-587/21 care, la data de 24.06.2021, în conformitate cu prevederile *art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dl Macarenco Nicolai a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut în perioada deținerii funcției de Director al Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău, în raport cu persoanele apropiate prin angajarea soției și fiului în cadrul Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău.

În cadrul verificării prealabile, s-a stabilit că cele invocate în sesizare sânt întemeiate fiind susținute de datele din declarațiile de avere și interese personale depuse de către dl Macarenco Nicolai.

La data de 08.07.2021, în temeiul *alin. (1), art. 31 și alin. (1)-(2), art. 37 din Legea nr. 132/2016*, prin procesul-verbal nr. 542/15/I a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Macarenco Nicolai.

Prin scrisoarea nr. 04-15/4152 din 02.08.2021, dl Macarenco Nicolai a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile garantate de *art. 33 al Legii nr. 132/2016*.

Așadar, inspectorul de integritate reține că regimul juridic al conflictelor de interese se aplică categoriilor de subiecți ai declarării specificate la *art. 3 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale (în continuare Legea nr.133/2016)*. Conform *art. 3 alin. (1), lit. e) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, dl Macarenco Nicolai, deținând funcția de Director al Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău, *este subiect al declarării averii și intereselor personale*.

Conform art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3)-(5) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate este competent să investigheze și să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care fac obiectul procedurii fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, consultă datele Registrelor informaționale de stat, precum și solicită autorităților competente informații și documente necesare desfășurării controlului.

Urmare analizei informațiilor acumulate și documentelor recepționate rezultă că:

Potrivit datelor generate de sistemul informațional *e-Integritate*, s-a constatat că dl Macarenco Nicolai în declarația de avere și interese personale depusă la 25.03.2021, a indicat că deține funcția Director al Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău din 25.02.2016 în temeiul Ordinului nr. 218 din 25.02.2016.

Reieșind din informația generată de Registrul de Stat al Populației, dna [REDACTAT] este soția, [REDACTAT] este fiul dlui Macarenco Nicolai.

Conform informației prezentate de către Direcția Generală Educați, Tineret și Sport Chișinău în continuare DGETS Chișinău, înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 6639 la 27.07.2021, s-a stabilit că dl Macarenco Nicolai a fost angajat în calitate de Director al Gimnaziului „Galata” la 25.02.2016 și ulterior la 26.02.2021.

La fel, potrivit datelor furnizate de către DGETS Chișinău, s-a stabilit că prin Ordinul nr. 243 din 18.09.1996 [REDACTAT] (soția) a fost angajată în cadrul DGETS Chișinău în funcția de profesor de educație tehnologică, iar la 09.02.2009 prin Ordinul nr. 3 din 09.02.2009 dl [REDACTAT] a fost angajat în cadrul DGETS Chișinău în funcția de laborant.

Totodată, reieșind din răspunsul prezentate de către DGETS Chișinău, în perioada deținerii funcției de Director al Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău, de către dl Macarenco Nicolai nu a fost înregistrată nici o declarație privind conflictul de interese.

Așadar, reieșind din materialele acumulate în cadrul controlului, dl Macarenco Nicolai în perioada exercitării funcției de Director al Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău, a semnat/emis acte administrative în raport cu persoanele apropiate – soția și fiul său, după cum urmează:

1. Ordinul nr. 47 „ab” din 01.01.2021 cu privire la modificarea valorii de referință a dlui [REDACTAT];
2. Ordinul nr. 53 „ab” din 01.01.2021 cu privire la modificarea valorii de referință a dnei [REDACTAT];
3. Ordinul nr. 11 „ab” din 23.04.2021 cu privire la sporul de performanță pentru luna ianuarie-martie 2021, prin care s-a stabilit dnei [REDACTAT] sporul de 9% din 10%, iar dlui [REDACTAT] 7% din 10%;
4. Ordinul nr. 95 „ab” din 23.04.2021 cu privire la sporul de performanță pentru luna aprilie-iunie 2021, prin care s-a stabilit dnei [REDACTAT] sporul de 9% din 10%, iar dlui [REDACTAT] 7% din 10%;
5. Ordinul nr. 14 „ab” din 26.05.2021 cu privire la acordarea concediului anual pentru cadrele didactice, prin care s-a acordat dnei [REDACTAT] 62 zile;
6. Ordinul nr. 25 „ab” din 16.06.2021 cu privire la acordarea concediului anual pentru cadrele didactice, prin care s-a acordat dlui [REDACTAT] 38 zile;

Punctul de vedere al persoanei supuse controlului

În conformitate cu alin. (3) art. 37 al Legii nr. 132/2016, la 09.07.2021 prin scrisoarea nr. 04-15/3726 și ulterior la 02.08.2021 prin scrisoarea nr. 04-15/4153 dlui Macarenco Nicolai i-a fost

solicitat prezentarea punctului de vedere, iar la 21.08.2021 aceasta a prezentat poziția sa înregistrată cu nr. 7594.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de către dl Macarenco Nicolai în punctul său de vedere care a menționat că: *în perioada deținerii funcției de Director al Gimnaziului Galata am semnat doar acte cu privire la acordarea concediilor și de performanță. Soția mea a fost angajată în 1996 de către un alt Director, iar fiul meu a fost angajat în anul 2009*".

Aprecierea inspectorului de integritate prin prisma legislației pertinente

Analizând probele acumulate în cadrul controlului, punctul de vedere și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate nu a stabilit încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în sensul Legii nr. 133/2016, din considerentele ce urmează.

Referitor la circumstanțele semnării *celor șase Ordine indicate supra*, prin care dl Macarenco Nicolai a *modificat valoarea de referință, a stabilit sporul de performanță și a acordat concediu anual pentru cadrelor didactice, inclusiv pentru persoanele apropiate* - [REDACTAT] și [REDACTAT] se reține că, la stabilirea existenței unui conflict de interese, mai întâi de toate urmează a se stabili tipul interesului personal al subiectului declarării, care este prezent în situația în care se obține oricare tip de folos, avantaje material sau nematerial.

Suplimentar, inspectorul de integritate stabilește dacă, acest interes a influențat sau ar fi putut influența exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor și responsabilităților ce îi revin subiectului declarării potrivit legii la semnarea celor șase Ordine indicate supra.

Or, potrivit *art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016*, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Mai mult ca atât, exercitarea atribuțiilor în sectorul public în situația de fapt a fost tratată prin reglementarea *art. 24 „Conflicte de interese” din Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26.02.2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE* care prevede că: „conceptul de conflict de interese acoperă cel puțin orice situație în care se obține în mod direct sau indirect, un interes financiar, economic sau un alt interes personal și care ar putea fi perceput ca element care compromite imparțialitatea sau independența personalului autorității”.

Respectiv, buna desfășurare a activității subiectului controlului este privită sub aspectul excluderii posibilității de obținere a unor beneficii sau foloase patrimoniale neîntemeiate pentru ei ori, pentru persoanele apropiate, folosindu-se de funcție, ceea ce ar fi de natură să aducă atingere atât prestigiului instituțiilor din care fac parte, cât și intereselor altor persoane fizice sau juridice care nu beneficiază astfel de condiții egale pentru obținerea licită a foloaselor respective.

Prin urmare, la cazul examinat, nu a existat o influență disproporțională a atribuțiilor de serviciu prin *modificarea valorii de referință, a stabilit sporul de performanță și a acordat concediu anual* în măsura în care, acestea au fost acordate și altor angajați în quantum aproximativ egal și chiar mai mare.

Or, potrivit *Ordinului nr. 11 „ab” din 23.04.2021 cu privire la sporul de performanță pentru luna ianuarie-martie 2021*, dnei [REDACTAT] s-a stabilit sporul de 9% din 10%, iar dlui [REDACTAT] 7% din 10%, iar altor cadre didactice 10% din 10%. La fel, prin *Ordinul nr. 95*

„ab” din 23.04.2021 cu privire la sporul de performanță pentru luna aprilie-iunie 2021 dnei [REDACTED] s-a stabilit sporul de 9% din 10%, iar dlui [REDACTED] 7% din 10%, iar altor cadre didactice 10% din 10%.

Din aceste considerente, inspectorul va reține că, *prin cele șase Ordine* subiectul controlului nu a favorizat persoanele apropiate, deoarece interesul personal, deși există la prima vedere, acesta nu a influențat modul de exercitare a atribuțiilor de serviciu.

Subsecvent, se notează că, nu orice situație prin care subiectul declarării *stabilește sporuri de performanță și acordă concediu anual pentru persoanele apropiate*, poate fi considerată ca situație compatibilă cu regimul juridic al conflictelor de interese ori, trebuie să se examineze circumstanțele în care a avut loc emiterea actelor respective (cuantumul sporurilor acordate, numărul salarițiilor cărora li se acordă sporul, motivele faptice care permit acordarea sporului, periodicitatea acordării, disproporționalitatea, dacă compromise imparțialitatea sau independența personalului autorității, etc.). Cu alte cuvinte, situația particulară trebuie examinată de la caz la caz ori, în anumite situații, profitând de funcția deținută, subiectul declarării acordă premii, sporuri, stimulări persoanelor apropiate însă, nu oferă un atare beneficiu financiar altor angajați, precum și viceversa.

Prin urmare, având în vedere cadrul legal incident situației din speță în coroborare cu circumstanțele de fapt și a materialului probator acumulat, inspectorul de integritate menționează că la caz existența conflictului de interese nu se justifică la semnarea *celor șase Ordine*, deoarece incriminarea conflictului de interese urmărește sancționarea situațiilor în care exercitarea imparțială a atribuțiilor de serviciu ale subiectului declarării ar putea fi afectată.

În corespundere cu prevederile *art. 37 alin. (5), din Legea 132/2016*, „în cazul în care nu se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate va înceta procedura de control prin emiterea unui act de constatare”.

Generalizând cele relatate supra, în conformitate cu prevederile *art. 19, art. 35-37, din Legea nr. 132/2016*, inspectorul de integritate -

DECIDE:

1) Se încetează procedura de control privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese în privința dlui Macarenco Nicolai, Director al Gimnaziului „Galata” din cadrul DGETS Chișinău.

2) Se aduce la cunoștința dl Macarenco Nicolai actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 15 zile de la primirea acestuia, în instanța de contencios administrativ (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3).

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Olga VIZITIU