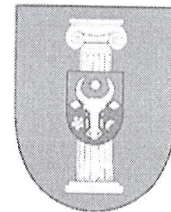


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 288/11

mun. Chișinău

15 septembrie 2021

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Alexandru Stavinschi, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Pleșca Grigorii, [REDACTED], primar al satului Visoca, r. Soroca, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A STABILIT:**

La 23 aprilie 2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate (*în continuare Autoritate*) a fost înregistrată sesizarea nr. M-422/21, care la 25 mai 2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 *cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dl Pleșca Grigorii, exercitând mandatul de primar al satului Visoca, r. Soroca, a încălecat regimul juridic al conflictelor de interese, prin angajarea persoanelor apropiate [REDACTED] - nepot și [REDACTED] - frate.

La 03 iunie 2021, conform procesului verbal de inițiere a controlului, în temeiul prevederilor art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în privința dlui Pleșca Grigorii, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, manifestat prin nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese apărut în perioada exercitării mandatului de primar al satului Visoca, r. Soroca.

Prin scrisoarea nr. 04-11/2951 din 08 iunie 2021, recepționată la 13 iunie 2021, dl Pleșca Grigorii a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Conform răspunsului Comisiei Electorale Centrale, înregistrat în cadrul Autorității la 17 iunie 2021 cu nr. 5079, dl Pleșca Grigorii exercită mandatul de primar al satului Visoca, r. Soroca, validat prin hotărârea Judecătorei Soroca din 22 iunie 2015 și respectiv din 29 octombrie 2019.

Potrivit răspunsului Primăriei satului Visoca și materialelor anexate, înregistrat în cadrul Autorității la 30 iunie 2021 cu nr. 5545, s-a stabilit că, exercitând mandatul de primar al satului Visoca, r. Soroca, dl Pleșca Grigorii a emis acte administrative și a încheiat acte juridice, după cum urmează:

- Dispoziția nr. 46 din 01 septembrie 2016 cu privire la angajarea în funcție de paznic a dlui [REDACTED]
- Contract individual de muncă nr. 01 din 01 septembrie 2016 încheiat cu [REDACTED]
- Contract de prestări servicii nr. 03 din 01 aprilie 2016 încheiat cu [REDACTED]

- Contract de prestări servicii nr. 02 din 02 mai 2017 încheiat cu [REDACTAT].
- Dispoziția nr. 24 din 02 mai 2017 cu privire la angajarea în funcție de paznic a dlui [REDACTAT].
- Contract individual de muncă nr. 01 din 02 mai 2017 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract de prestări servicii nr. 02 din 01 februarie 2017 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract nr. 07 din 08 august 2018 pentru achiziționarea bunurilor/lucrărilor/serviciilor de valoare mică încheiat cu [REDACTAT].
- Contract nr. 10 din 17 noiembrie 2018 pentru achiziționarea bunurilor/lucrărilor/serviciilor de valoare mică încheiat cu [REDACTAT].
- Contract de prestări servicii nr. 01 din 01 februarie 2019 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract de prestări servicii nr. 02 din 25 aprilie 2019 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract de prestări servicii nr. 06 din 01 iunie 2019 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract de prestări servicii nr. 08 din 01 septembrie 2019 încheiat cu [REDACTAT].
- Contract de prestări servicii nr. 02 din 01 iunie 2020 încheiat cu [REDACTAT].
- Dispoziția nr. 24 din 03 ianuarie 2020 cu privire la numirea dlui [REDACTAT] în funcție de paznic.
- Contract individual de muncă nr. 01 din 03 ianuarie 2020 încheiat cu Pleșca Grigorii.
- Dispoziția nr. 58 din 03 august 2020 cu privire la demisia dlui [REDACTAT] din funcția de paznic.

La 07 iulie 2021, în conformitate cu art. 37 alin. 3 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin scrisoarea nr. 04-11/3675, recepționată la 13 iulie 2021, dl Pleșca Grigorii a fost invitat la sediul Autorității Naționale de Integritate, să prezinte punctul de vedere asupra eventualei încălcări a regimului juridic privind conflictele de interese și a expediat punctul său de vedere, înregistrat în carul Autorității la 29 iulie 2021 cu nr. 6738, în care a indicat: "cet. [REDACTAT] care figurează în scrisoarea ANI, nu face parte din categoria de persoane apropiate, expres prevăzute în art. 2 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale. Cet. [REDACTAT] este fiul verișorului său pe nume [REDACTAT], deci nu este nepotul său, dar se află cu un grad de rudenie mult mai îndepărtat. Categoria de rudenie "Văr" nici nu este menționată în legea citată, din care motiv nu cad sub incidența legii la care se face referire și nu a existat conflict de interese personale și nu a fost încălcat de către sine (Pleșca Grigorii) regimul juridic al conflictelor de interese. Cu referire la angajarea cet. [REDACTAT] în funcția de paznic, comunică că obiectivul supus pazei Zona de odihnă "Cabana Vânătorului" se află la o distanță de 3 km de satul Visoca, raionul Soroca, în zona de pădure și nimeni din săteni nu a solicitat ocuparea funcției de paznic în condițiile enunțate și cu un salariu net de numai 1 700 lei lunar. Anterior în funcția de paznic a fost ocupată de cet. [REDACTAT] care lucrând doar o lună, nu s-a isprăvit, renunțând la postul motivând că este departe de casă și nu este convenabil financiar. După plecarea lui [REDACTAT] au avut loc furturi și cauzate prejudicii primăriei Visoca, în acest sens adresându-se la IP Soroca, care l-a avertizat că este obligat să angajeze paznic pentru paza bunurilor publice, în caz contrar este pasibil de răspundere penală/contravențională. Având în vedere că nimeni nu a depus cerere de acceptare a funcției vacante, a fost silit de împrejurări să îl roage pe fratele său cet. [REDACTAT] să activeze vremelnic (timp de 6 luni) în funcția de paznic pentru a preveni furturile, până la angajarea pe un termen nedeterminat a unei persoane. La scurt timp cet. [REDACTAT] a depus cerere de demisie care a fost acceptată. Astfel, în angajarea lui [REDACTAT] nu a existat nici un interes personal, dar o extremă necesitate dictată de lipsa de brațe de muncă pentru funcția dată".

Totodată, la 10 august 2021, dl Pleșca Grigorii a expediat suplimentar punctul de vedere, înregistrat în cadrul Autorității la 13 august 2021, cu nr. 7226, la care a fost anexate

- Proces verbal de cercetare a obiectivului destinat păstrării valorilor materiale din 30 decembrie 2019.
- Proces verbal de cercetare a obiectivului destinat păstrării valorilor materiale din 06 februarie 2020.

- Sesizare privind lichidarea neajunsurilor ce pot favoriza săvârșirea contravențiilor și infracțiunilor.

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dl Pleșca Grigorii, exercitând mandatul de primar al satului Visoca, r. Soroca, nu a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese din următoarele considerente.

Potrivit anexei din Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, *primarul este o persoană cu funcție de demnitate publică.*

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Pleșca Grigorii, deținând o funcție de demnitate publică prevăzută în anexa la Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, *este subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflict de interese reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;*

*interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;*

*persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);*

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

În conformitate cu art. 12, alin. (4), lit. (b) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dl Pleșca Grigorii, exercitând mandatul de consilier, *era obligat să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică până la soluționarea conflictului de interese.*

Potrivit art. art. 12, alin. (7), din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *președintele Republicii Moldova, Președintele și deputații Parlamentului, Prim-ministrul, membrii Guvernului, Procurorul General, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, deputații Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, președinții de raioane, consilierii locali, primarii și alți conducători ai organizațiilor publice sânt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).*

Conform informațiilor din sistemul de management a documentelor electronice "E-Management" al Autorității Naționale de Integritate precum și a registrului declarațiilor privind conflictele de interese a Autorității Naționale de Integritate, dl Pleșca Grigorii, nu a declarat conflicte de interese reale apărute în exercitarea mandatului de primar al satului Visoca, r. Soroca.

În conformitate cu art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de*

*rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).*

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, în persoana dlui Pleșca Grigorii, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.*

În cadrul efectuării controlului, la 28 iunie 2021 în cadrul Autorității a fost înregistrat răspunsul Agenției Servicii Publice, cu nr. 5450, potrivit căruia: *”fiind prelucrate datele personale din actele de stare civilă, a fost imposibil de stabilit cu certitudine gradul de rudenie dintre cet. Pleșca Grigorii și cet. [REDACTAT]”.*

Astfel, conform punctului de vedere prezentat și răspunsului Agenției Servicii Publice, s-a constatat că dl [REDACTAT] nu este persoană apropiată dlui Pleșca Grigorii, în sensul noțiunii prevăzute la art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Totodată, referitor la emiterea de către dl Pleșca Grigorii a actelor administrative în privința dlui [REDACTAT] este de menționat că potrivit răspunsului Agenției Servicii Publice, înregistrat în cadrul Autorității la 28 iunie 2021 cu nr. 5450, s-a stabilit că cet. Pleșca Grigorii față de [REDACTAT] este frate.

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Este de menționat că în cadrul controlului, inspectorul de integritate nu a stabilit faptul că luarea deciziilor în privința dlui [REDACTAT] și anume emiterea dispoziției nr. 24 din 03 ianuarie 2020, semnarea contractului individual de muncă nr. 01 din 03 ianuarie 2020 și emiterea dispoziției nr. 58 din 03 august 2020, a influențat sau putea influența exercitarea imparțială și obiectivă de către dl Pleșca Grigorii a mandatului de primar al satului Visoca.

Mai mult ca atât, potrivit proceselor – verbale de cercetare și sesizării anexate la punctul de vedere înregistrat în cadrul Autorității la 13 august 2021 cu nr. 7226 și la răspunsul Inspectoratului de Poliție Soroca înregistrat în cadrul Autorității la 09 septembrie 2021 cu nr. 8358, s-a stabilit că:

- La 30 decembrie 2019, șef al SP nr. 3 al IP Soroca, a emis proces verbal de cercetare al obiectivului destinat păstrării valorilor materiale și anume Zona de odihnă Cabana Vânătorilor amplasată pe adresa extravilanului localității Visoca, r. Soroca, prin care a stabilit inclusiv lipsa pazei fizice și a recomandat angajarea pazei fizice (nocturne) inclusiv pe timp de zi, cu stabilirea regimului de lucru.
- La 03 ianuarie 2020, șef al SP nr. 3 al IP Soroca, a expediat în adresa dlui Pleșca Grigorii sesizare privind lichidarea neajunsurilor ce pot favoriza săvârșirea contravențiilor și infracțiunilor, prin care a propus: *”în mod urgent a angaja paza fizică la obiectivul Cabana Vânătorului”* și l-a prevenit de răspundere contravențională conform art. 337 din Codul contravențional, în caz de neluare de măsuri sau neinformare în termenii prevăzuți.
- La 06 februarie 2020, subofițer superior de sector al SP nr. 3 al IP Soroca, a emis proces verbal de cercetare al obiectivului destinat păstrării valorilor materiale și anume Zona de odihnă Cabana Vânătorilor amplasată pe adresa extravilanului localității Visoca, r. Soroca, prin care a stabilit inclusiv lipsa pazei fizice și a recomandat angajarea pazei fizice (nocturne).

În urma examinării materialelor acumulate în dosarul de control, inspectorul de integritate concluzionează că dl Pleșca Grigorii, exercitând mandatul de primar al s. Visoca, r. Soroca, nu a

încălcă regimul juridic al conflictelor de interese deoarece [REDACTED] nu este persoană apropiată dlui Pleșca Grigorii, în sensul noțiunii prevăzute la art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și nu a stabilit că participarea la luarea deciziilor în privința dlui [REDACTED] a influențat sau putea influența exercitarea imparțială și obiectivă de către dl Pleșca Grigorii a mandatului de primar al satului Visoca.

Având în vedere cele constatate, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. 5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate,-

#### **DECIDE:**

1. A înceta procedura de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Pleșca Grigorii, primar al satului Visoca, r. Soroca.

2. A aduce la cunoștința dlui Pleșca Grigorii actul de constatare, cu informarea despre dreptul de a-l contesta, în termen de 15 zile de la primirea acestuia la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău str. Kiev 3).

**Inspector superior de integritate  
al Inspectoratului de Integritate**

**Alexandru STAVINSCHI**