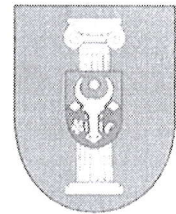


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 601, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



ACT DE CONSTATARE

nr. 208/24

mun. Chișinău

19.04.2022

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Doina Popovici, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința domnului Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul, IDNP [REDACTED] născut la data de [REDACTED] domiciliat în raionul Cahul, [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La data de 02.04.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. G-376/21 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către domnul Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul.

La data de 09.04.2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, dosar nr. 20210224008. Potrivit sesizării, domnul Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul, a angajat în cadrul instituției publice pe care o conduce pe soția acestuia doamna [REDACTED]. La data de 19.04.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021), prin Procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 248/24, în privința domnului Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-24/2037 din 23.04.2021, nerecepționată conform avizului nr. DS8001527018AS ulterior, remisă repetat la data de 20.05.2021, electronic pe adresa [REDACTED] recepționarea acesteia fiind confirmată la data de 20.05.2021, domnul Gheorghe Tataru a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021).

În temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) lit. a) – d), art. 32 alin. (3) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din

29.10.2021), au fost consultate date din registrele informaționale de stat, precum și alte informații și documente necesare desfășurării controlului.

Totodată, în urma consultării datelor din Registrul informațional de Stat „Registrul de Stat al Populației” s-a stabilit că, domnul Gheorghe Tataru este soțul doamnei [REDACTAT], confirmând-se astfel relațiile de persoane apropiate dintre cei din urmă începând cu data de [REDACTAT] conform Actului de căsătorie [REDACTAT].

Prin scrisoarea înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 3996 din 11.05.2021, ca răspuns la solicitarea nr. 04-24/2035 din 23.04.2021, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a expediat copiile autentificate ale actelor solicitate și anume:

1. Ordinul nr. 43-p din 07.02.2013 cu privire la numirea în funcție de director al Colegiului Industrial – Pedagogic din Cahul a domnului Gheorghe Tataru din data de 07.02.2013 pentru o perioadă determinată de 5 ani;

2. Contractul individual de muncă nr. 07 din 07.02.2013 privind angajarea numirea în funcție de director al Colegiului Industrial – Pedagogic din Cahul a domnului Gheorghe Tataru;

3. Ordinul nr. 148-p din 05.02.2018 cu privire la numirea în funcția de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul a domnului Gheorghe Tataru, din data de 08.02.2018 pentru o perioadă determinată până la data de 08.02.2023.

4. Contractul individual de muncă nr. 06 din 08.02.2018 cu privire la numirea în funcția de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul a domnului Gheorghe Tataru.

Este esențial de menționat faptul că, prin răspunsul nr. 12574 din 03.01.2022 la demersul nr. 04-24/7248 din 09.12.2021 Ministerul educației a remis repetat materialele confirmative și a infirmat faptul recepționării declarațiilor privind conflictele de interese reale ale domnului Gheorghe Tataru.

În acest sens, domnul Gheorghe Tataru este subiect al declarării averii și intereselor personale începând cu anul 2013 în baza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 16/2008 și, ulterior în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016, fiind conducător al instituției publice.

La data de 26.05.2021 prin scrisoarea înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 4431 ca răspuns la demersul nr. 04-24/2036 din 23.04.2021 IP Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul a remis informația precum că, domnul Gheorghe Tataru s-a adresat Ministerului educației prin demersul nr. 088 din 26.06.2017 pentru a i se oferi decizia de soluționare a conflictului de interese în care se află, însă decizia de soluționarea a acestuia nu a fost recepționată. Totodată, prin răspunsul nr. 1525 din 28.02.2022 și nr. 1849 din 11.03.2022 la demersurile nr. 04-24/4462 din 11.08.2021, nr. 04-24/3474 din 29.09.2021, nr. 04-24/6621 din 12.11.2021, nr. 04-24/860 din 16.02.2022 și 04-24/1278 din 09.03.2022 au fost expediate copiile autentificate ale Proceselor – verbale ale Consiliului de administrație Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul și copiile declarațiilor privind conflictele de interese reale în care se afla domnul Gheorghe Tataru, după cum urmează:

1. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 04.09.2017, prin care s-a interzis domnului Gheorghe Tataru rezolvarea cererilor/demersurilor, emiterea/adoptarea actelor administrative, încheierea actelor juridice, participarea la luarea unei decizii/votare (cu excepția abținerii) în raport cu doamna [REDACTAT], până Consiliul de administrație va decide modul de soluționare a conflictului de interese ce urmează a fi declarat;

2. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 1 din 11.09.2017 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTAT], unde se menționează

faptul că, acesta din urmă a declarat conflictul de interese Ministerului Educației prin declarația nr. 088 din 26.06.2017, dar nu a primit soluția pentru conflictul de interese, în acest sens declară conflictul de interese Consiliului de administrație.

3. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 12.09.2017, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

4. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 11.01.2018 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

5. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 15.01.2018, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

6. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 03.01.2019 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

7. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 09.01.2019, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese nr. 01 din 03.01.2019 declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

8. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 10.01.2020 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

9. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 13.01.2020, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese nr. 01 din 03.01.2019 declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

10. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 06.01.2021 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

11. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 11.01.2021, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese nr. 01 din 06.01.2021 declarat de către domnul Gheorghe Tataru.

De asemenea, a fost remisă și copia autenticată a Registrului Declarațiilor privind conflictele de interese nr. 002 al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul, unde au fost înregistrate conflictele de interese și soluțiile de rezolvare a acestuia după cum urmează:

1. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 11.09.2017, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2017 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordin, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizat doamna Tataru și, doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte;

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor (demisia, încheierea altor contracte individuale de muncă, fișe de post) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncet pentru instruire și educație doamna [REDACTED].

2. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 11.01.2018, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2018 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordin, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație sau altor comisii și consilii din care face parte;

2) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED]

3) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 03.01.2019, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2019 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post etc.) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED]

4. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 10.01.2020, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2020 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna Svetlana Tataru, în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post etc.) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED].

5. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 06.01.2021, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2021 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post etc.) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED].

Mai mult de atât, au fost remise copiile actelor administrative prin care se menționează faptul că, domnul Gheorghe Tataru s-a abținut de la luarea deciziei care o vizează pe doamna [REDACTED] și care fac obiectul controlului și anume:

1. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 22.06.2016;
2. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 26.08.2016;
3. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 26.08.2016;
4. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 09.09.2016;
5. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 10 din 24.11.2016;
6. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 20.12.2016;
7. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 02 din 14.02.2017;
8. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 28.06.2017;
9. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 04.09.2017;
10. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 03 din 03.03.2017;
11. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 09 din 26.09.2017;
12. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 02 din 05.02.2018;
13. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 04 din 12.03.2018;
14. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 30.03.2018;
15. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 12 din 04.12.2017;
16. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 03 din 20.02.2018;
17. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 09 din 21.05.2018;
18. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 10 din 28.06.2018;
19. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 03.09.2018;
20. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 12 din 10.09.2018;
21. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 09.01.2019;
22. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 13.05.2019;
23. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 24.06.2019;
24. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 13 din 12.09.2019;
25. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 05 din 28.09.2020;
26. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 19 din 19.12.2019;
27. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 04 din 10.02.2020;
28. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 12 din 28.05.2020;
29. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 06.10.2020;
30. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 19.08.2020;
31. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 16.12.2020;
32. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 09 din 07.12.2020;
33. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 04 din 22.02.2021.

De asemenea, au fost remise și actele administrative emise de către domnul Gheorghe Tataru în privința doamnei [REDACTED] în temeiul Deciziilor Consiliului Administrației a IP Colegiul „Iulia Hașdeu” Cahul și anume:

1. Ordinul nr. 56/B din 22.08.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 22.06.2016;
2. Ordinul nr. 60/B din 26.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 26.08.2016;
3. Ordinul nr. 60-01/B din 26.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 26.08.2016;
4. Ordinul nr. 70/B din 12.12.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 26.08.2016;
5. Ordinul nr. 61/B din 30.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 09.09.2016;
6. Ordinul nr. 62/B din 30.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 09.09.2016;

7. Ordinul nr. 71/B din 16.12.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 10 din 24.11.2016;
8. Ordinul nr. 02/B din 04.01.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 20.12.2016;
9. Ordinul nr. 04/B din 04.01.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 20.12.2016;
10. Ordinul nr. 11/B din 24.02.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 02 din 14.02.2017;
11. Ordinul nr. 17/B din 17.03.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 03 din 03.03.2017;
12. Ordinul nr. 40/P din 12.06.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 28.06.2017;
13. Ordinul nr. 40/P din 12.06.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 28.06.2017;
14. Ordinul nr. 49/P din 28.08.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 28.06.2017;
15. Ordinul nr. 56/B din 14.09.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 04.09.2017;
16. Ordinul nr. 56-01/B din 14.09.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 04.09.2017;
17. Ordinul nr. 61/B din 29.09.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 09 din 26.09.2017;
18. Ordinul nr. 65/B din 17.10.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 09 din 26.09.2017;
19. Ordinul nr. 81/B din 18.12.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 04.12.2017;
20. Ordinul nr. 05/B din 23.01.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 04.12.2017;
21. Ordinul nr. 10/B din 17.02.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 02 din 05.02.2018;
22. Ordinul nr. 12/B din 23.02.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 03 din 20.02.2018;
23. Ordinul nr. 33-01/B din 31.05.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 03 din 20.02.2018;
24. Ordinul nr. 23/B din 04.04.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 30.03.2018;
25. Ordinul nr. 48/P din 11.06.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 09 din 11.06.2018;
26. Ordinul nr. 44/B din 20.08.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 10 din 28.06.2018;
27. Ordinul nr. 102/P din 03.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 03.09.2018;
28. Ordinul nr. 105/P din 03.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 03.09.2018;

29. Ordinul nr. 54/B din 14.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 03.09.2018;
30. Ordinul nr. 56/B din 28.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 10.09.2018;
31. Ordinul nr. 60/B din 10.10.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 10.09.2018;
32. Ordinul nr. 10/P din 18.01.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 01 din 09.01.2019;
33. Ordinul nr. 59/P din 05.06.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 13.05.2019;
34. Ordinul nr. 27/B din 23.08.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 24.06.2019;
35. Ordinul nr. 33/B din 12.09.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 13 din 12.09.2019;
36. Ordinul nr. 37/B din 12.09.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 13 din 12.09.2019;
37. Ordinul nr. 57/B din 24.12.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 19 din 19.12.2019;
38. Ordinul nr. 17/B din 28.02.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 04 din 10.02.2020;
39. Ordinul nr. 51/P din 02.06.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 28.05.2020;
40. Ordinul nr. 41/P din 19.08.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 28.05.2020;
41. Ordinul nr. 107/P din 26.08.2020 prin care la data de 02.09.2020 s-a încetat contractul individual de muncă al doamnei Svetlana Tataru;
42. Ordinul nr. 108/P din 26.08.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 01 din 19.08.2020;
43. Ordinul nr. 50/B din 01.09.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 01 din 19.08.2020;
44. Ordinul nr. 60/B din 30.09.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 05 din 28.09.2020;
45. Ordinul nr. 65 din 30.10.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 06.10.2020;
46. Ordinul nr. 75/B din 16.12.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 16.12.2020;
47. Ordinul nr. 81/B din 21.12.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal 09 din 07.12.2020;
48. Ordinul nr. 20/B din 04.03.2021, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 04 din 22.02.2021.

Domnul Gheorghe Tataru la data de 28.02.2022 a beneficiat de drepturile acestuia prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021) și a făcut cunoștință cu materialele dosarului de control.

La data de 15.03.2020 prin Invitația electronică nr. 04-24/1416, domnul Gheorghe Tataru a fost invitat să-și expună punctul de vedere asupra legalității emiterii actelor administrative în calitate de Director al IP Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul în favoare doamnei [REDACTAT], declarării conflictului de interese real Consiliului de administrare al IP Colegiul Iulia Hașdeu din Cahul și participării la luarea deciziei privind soluționarea Conflictelor de interese, cele menționate supra formând obiectul controlului.

Prin serisoarea electronică a domnului Gheorghe Tataru, înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 2524 din 31.03.2022, aceasta din urmă a comunicat următoarele citez: *„Țin să menționez că, am respectat cu strictețe prevederile legale, care reglementează regimul juridic al conflictelor de interese, nu am avut nici un interes personal ce ar fi influențat sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îmi revin potrivit legii. Or, reieșind din însăși noțiunea de conflict de interese, reiterată în Legea nr. 133/2016, aceasta reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii. În aceeași ordine de idei, legea definește interesul personal ca fiind orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice cu organizațiile internaționale. Prin urmare, interesul personal, în sensul legii pre-citate, nu poate să existe fără intenție. Vă asigur, că nu am avut nici o intenție nici un interes personal ce ar fi influențat sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îmi revin potrivit legii. Implementarea de către mine, în calitate de director al colegiului, a deciziilor Consiliului de administrație a instituției în mod categoric nu permite refuzul executării acestora or, deciziile nu se discută, ci se execută, interesele persoanele ale mele neavând nici un impact asupra îndeplinirii obiective și imparțiale a obligațiilor și responsabilității ce derivă din lege. Interesul public, așa cum este definit în Legea privind declararea averii și intereselor personale, nu a fost afectat de interesul meu privat/personal. În scopul implementării prevederilor art. 12 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, eu în calitate de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul am informat organul ierarhic superior – Ministerul Educației al Republicii Moldova privind apariția unui conflict de interese real între mine, Gheorghe Tataru, în calitate de directorul Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul și soția, [REDACTAT], angajată pe atunci în colegiu în funcția de director adjunct pentru instruire practică și producere/profesor de biologie, fapt confirmat și prin extrasul din Registrul corespondenței de ieșire al Colegiului. Având în vedere că, de la Ministerul Educației al Republicii Moldova nu a parvenit nici un răspuns la declarația mea privind apariția unui conflict de interese real, la prima ședință a Consiliului de administrație care a avut loc la data de 28.08.2017 la solicitarea mea a fost examinată declarația mea despre conflictul de interese în care mă aflu cu [REDACTAT], angajată pe atunci în colegiu în funcția de director adjunct pentru instruire practică și producere/profesor de biologie, cu care mă aflu în relații de căsătorie. Ca urmare a examinării de către Consiliul de administrație a instituției a informației mele despre conflictul de interese s- dispus: a) depunerea declarației privind conflictul de interese din partea mea, Tataru Gheorghe și a dnei [REDACTAT], b) întocmirea în instituție a Registrului declarațiilor privind conflictele de interese în conformitate cu Anexa nr. 4 din*

Legea nr. 133/2016, c) desemnarea persoanei responsabile de ținerea Registrului declarațiilor privind conflictele de interes în cadrul Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul – Jolea Ecaterina, referent evidența personală, d) interzicerea dlui Tataru Gheorghe de a rezolva cererile/demersurile, emitere/adoptarea actelor administrative, încheierea actelor juridice, participarea la luarea unei decizii/votare (cu excepția abținerii) în raport cu dna. [REDACTED], până Consiliul de administrație va decide modul de soluționare a conflictului de interes. La data de 11.09.2017 din partea mea, Tataru Gheorghe și a doamnei [REDACTED] au fost depuse declarații cu privire la conflictele de interes, care au fost înregistrate cu nr. 01 din 11.09.2017 și 02 din 11.09.2017 în Registrul declarațiilor privind conflictele de interes. Ulterior, la data de 12.09.2017 a avut loc ședința Consiliului de administrație al Colegiului, la care eu, Tataru Gheorghe, în scopul evitării conflictului de interes am solicitat delegarea atribuțiilor ce țin de rezolvarea cererilor/demersurilor, emiterea actelor administrative (ordine, dispoziții), încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișele de post etc.) în raport cu dna [REDACTED], directorului adjunct pentru instruire și educație dnei [REDACTED], precum și abținerea de la luarea deciziilor care o vizează pe dna [REDACTED] cu care mă aflu în relație de căsătorie. În rezultatul examinării de către Consiliul de administrație a situației de conflict de interes și determinării opțiunii pentru soluționarea conflictului de interes al meu Gheorghe Tataru și a soției [REDACTED] s-a dispus: soluționarea conflictului de interes, declarat de dl. Tataru Gheorghe, Directorul Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul în raport cu dna, [REDACTED], director adjunct pentru instruire practică și producere/profesor de biologie, cu care se află în relație de căsătorie astfel: a) de a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către dl Tataru Gheorghe, directorul colegiului, în care este vizată dna. [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație, b) de a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată dna [REDACTED] în cadrul Consiliului de administrație sau altor comisii și consilii din care face parte, c) de a redistribui sarcinile și responsabilitățile dlui. Tataru Gheorghe, directorul colegiului, ce țin de rezolvarea cererilor/demersurilor, încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișele de post etc.) în raport cu dna [REDACTED] directorului adjunct pentru instruire și educație dna [REDACTED]. Deciziile au fost adoptate pentru perioada până la sfârșitul anului calendaristic 2017. În continuare, pe parcursul anilor 2018 – 2021 la fiecare început de an calendaristic din partea mea Tataru Gheorghe și a dnei [REDACTED] au fost depuse declarații cu privire la conflictele de interes, care au fost înregistrate în Registrul declarațiilor privind conflictele de interes. La fel, pe parcursul anilor 2018-2021 la fiecare început de an calendaristic, în cadrul ședințelor Consiliului de administrație al Colegiului în scopul evitării și în scopul soluționării conflictului de interes, Consiliul adopta decizii privind soluționarea conflictului de interes, declarat de mine în calitate de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul în raport cu dna [REDACTED], valabile pentru perioada întregului an calendaristic respectiv. Este de menționat că, dna [REDACTED] a fost transferată în cadrul Colegiului de la Universitatea de stat „B.P. Hașdeu” din Cahul la data de 16.09.2005 prin Ordinul rectorului Universității [REDACTED] nr. 364 din 16.09.2005. La 03.09.2018 a încetat contractul individual de muncă în legătură cu stabilirea pensiei pentru limita de vârstă a dnei. [REDACTED]. Tot la data de 03.09.2018 în temeiul deciziei Consiliului de administrație – proces verbal nr. 11 din 03.09.2018 a fost emis ordinul nr. 102/P din 03.09.2018 cu privire la începutul contractului

individual de muncă a dnei. [REDACTED] Tot la data de 03.09.2018 în temeiul deciziei Consiliului de administrație – proces verbal nr. 11 din 03.09.2018 a fost emis Ordinul nr. 105/P din 03.09.2018 cu privire la angajarea pe perioadă determinată până la data de 01.09.2020 a dnei [REDACTED]. La 03.09.2018 între directorul adjunct al Colegiului [REDACTED] și [REDACTED] a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 810 pe perioadă determinată până la data de 03.09.2020. Ulterior, în legătură cu faptul că, la data de 03.09.2020 înceta contractul individual de muncă încheiat cu dna [REDACTED] la 26.08.2020 a fost emis Ordinul nr. 107/P din 26.08.2020 cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dnei. [REDACTED] Tot la data de 26.08.2020 în temeiul deciziei Consiliului de administrație – proces verbal nr. 01 din 19.08.2020 a fost emis Ordinul nr. 108/p din 26.08.2020 cu privire la angajarea pe perioadă determinată până la data de 02.09.2021 a dnei. [REDACTED]. La 03.09.2020 între directorul adjunct al Colegiului [REDACTED] și [REDACTED] a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 973 pe perioadă determinată până la data de 03.09.2021. Alăturat au fost anexate copiile tuturor actelor solicitate. Concomitent, (în să menționez că, conform prevederilor alin. (5) art.37 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani. Respectiv, de la data emiterii: Ordinului nr. 56/B din 22.08.2016 cu privire la plata premiului anual personalului didactic; Ordinului nr. 60/B din 26.09.2016, cu privire la aprobarea normelor didactice profesorilor colegiului pentru anul academic 2016 - 2017; Ordinului nr. 60-01/B din 26.09.2016, cu privire la aprobarea repartizării orelor vacante pentru anul 2016 -2017; Ordinului nr. 70/B din 12.12.2016, cu privire la plata orelor vacante; Ordinului nr. 61/B din 30.09.2016 cu privire la premiarea angajaților; Ordinului nr. 62/B din 30.09.2016 cu privire la modificarea ordinului nr. 10/B din 15.01.2016 privind modificarea și stabilirea suplimentului la salariu; Ordinului nr. 71/B din 16.12.2016, cu privire la premiarea angajaților; Ordinului nr. 02/B din 04.01.2017, cu privire la acordarea indemnizațiilor; Ordinului nr. 04/B din 04.01.2017, cu privire la stabilirea suplimentelor la salariu; Ordinului nr. 11/B din 24.02.2017, cu privire la premiarea colaboratorilor; Ordinului nr. 17/B din 17.03.2017, cu privire la modificarea și stabilirea sporului; Ordinului nr. 40/P din 12.06.2017, cu privire la orarul concediilor; Ordinului nr. 49/B din 28.08.2017, cu privire la modificarea Ordinului nr. 17/B; Ordinului nr. 56/B din 14.09.2017, cu privire la aprobarea normelor didactice; Ordinului nr. 56-01/B din 14.09.2017 cu privire la repartizarea orelor vacante; Ordinului Directorului Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul nr. 61/B din 29.09.2017; Ordinului nr. 65/B din 17.10.2017, cu privire la acordarea ajutorului material; Ordinului nr. 81/B din 18.12.2017, cu privire la premiarea angajaților; Ordinului nr. 05/B din 23.01.2018 cu privire la stabilirea indemnizației; Ordinului nr. 10/B din 17.02.2018 cu privire la stabilirea suplimentelor la salariu; Ordinului nr. 12/B din 23.02.2018 cu privire la premiarea colaboratorilor; Ordinului nr. 33-01/B din 31.05.2018 cu privire la repartizarea orelor vacante; Ordinului nr. 23/B din 04.04.2018 cu privire la acordarea premiului unic; Ordinului nr. 48/P din 11.06.2018 cu privire la orarul concediului colaboratorilor; Ordinului nr. 46/B din 20.08.2018 cu privire la plățile premiului anual; Ordinului nr. 102/P din 03.09.2018 cu privire la încetarea contractului individual de muncă; Ordinului nr. 105/P din 03.09.2018 cu privire la angajarea pe perioadă determinată; Ordinului nr. 46/B din 20.08.2018 cu privire la plata premiului personalului didactic; Ordinului nr. 54/B din 14.09.2018 privind aprobarea normelor didactice a

profesorilor; Ordinului nr. 56/B din 28.09.2018 cu privire la premiarea salariaților; Ordinului nr. 60/B din 10.10.2018 cu privire la acordarea ajutorului material și premii; Ordinului nr. 10/P din 18.01.2019 cu privire la acordarea concediului neplătit, au trecut mai mult de trei ani și conform prevederilor alin.(5) art.37 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, urmează a fi încetată procedura de control în legătură cu expirarea termenului de 3 ani, stabilit de lege. Mai mult ca atât, examinarea în ansamblu a circumstanțelor de fapt, în coroborare cu cadrul legal pertinent, permit inspectorului de integritate să constate inexistența indicilor obiectivi al încălcării de către mine a regimului juridic al conflictelor de interese. Astfel, procedura de planificare, rectificare și executare a fondului de salarizare în cadrul instituției se realizează în strictă conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1234 din 12.12.2018, în baza statelor de personal și a Schemei de încadrare, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării. Fondul de salarizare este divizat în categorii de personal – personal de conducere, didactic și nedidactic, iar la executarea acestuia se ține cont de fondul aprobat pe fiecare categorie, fără a fi posibilă depășirea acestora. Ordinele de plată privind transferul mijloacelor bănești din conturile trezoreriale ale instituției sunt semnate doar de directorul instituției și contabilul-șef, doar acestea posedând dreptul de a semna documente contabile. În temeiul Statutului instituției, a Ordinului nr.550 din 10.06.2015 pct.45 lit. k), directorul instituției este ordonator de finanțe/credite, semnează contracte, deschide conturi bancare și execută alte acțiuni, care reies din calitatea sa de ordonator de finanțe/credite. Chiar dacă delegă unele atribuții directorilor adjuncți, tot directorul poartă răspundere pentru realizarea atribuțiilor delegate. Procedura de elaborare și repartizare a sarcinilor didactice se realizează anual de către directorii adjuncți împreună cu șefii de catedră în baza Nomenclatorului disciplinelor și unităților de curs, stabilite pe fiecare grupă academică, în baza planurilor de învățământ, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării. Șarja didactică anuală elaborată împreună cu șefii de catedră și directorii adjuncți pentru instruire și educație se examinează, se discută și se aprobă în carul catedrelor de profil, după care se înaintează spre aprobare Consiliului de administrație. În astfel de circumstanțe, careva indici obiectivi al încălcării de către mine, în calitate de director al Colegiului "Iulia Hașdeu" din Cahul a regimului juridic al conflictelor de interese, nu există. Urmare a celor expuse, solicit respectuos încetarea procedurii de control prin emiterea unui act de constatare a inexistenței încălcării regimului juridic al conflictelor de interese."

Spre început este esențial de menționat faptul că, punctul de vedere prezentat de către domnul Gheorghe Tataru nu conține careva anexe. Privind declarațiile domnului Gheorghe Tataru precum că, acesta din urma permite inspectorului de integritate să constate inexistența conflictului de interese, inspectorul ține să menționeze că, potrivit prevederilor Legii nr.132/2016 autoritatea competentă de constatare a încălcării regimului juridic al conflictelor de interese sau constatării lipsei încălcării regimului juridic al conflictelor de interese este Autoritatea Națională de Integritate prin intermediul Inspectorului de integritate. Mai mult de atât, privind declarațiile încetării procedurii de control în legătură cu prevederile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 132/2016, urmează a fi precizat faptul că, controlul privind verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese a fost inițiat la data de 19.04.2019 pe când modificările Legii nr. 132/2016 au fost operate la data de 29.10.2021 prin Legea nr. 130/2021, or în momentul operării modificărilor procedura de control era deja demarată. Totodată, întru examinarea și constatarea corectă a faptelor, inspectorul de integritate nu se poate limita la examinarea dosarului de control

doar prin prisma celor invocate de domnul Gheorghe Tataru, ci este liber să analizeze punctul de vedere și materialele dosarului în raport cu prevederile relevante întru soluționarea justă a cazului dat. Domnul Gheorghe Tataru, fiind subiect al declarării, avea obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute la art. 11 din Legea nr. 133/2016, prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, prin asigurarea transparenței și a controlului public al activității și responsabilitatea individuală și exemplul personal. Or, obligațiile și responsabilitățile subiectului declarării, cu referire la regimul juridic al conflictelor de interese, sunt prevăzute expres în Legea nr. 133/2016. Totodată, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării, era obligat să informeze conducătorul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, după caz Ministerul educației. Or, potrivit Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 653/2009, IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul este instituție subordonată Ministerului educației.

Este chintesental de reținut faptul că, potrivit pct. 3.2.1. din Regulamentul de organizare și desfășurare a activității Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul aprobat prin Hotărârea Consiliului profesoral din Procesul-verbal nr. 41/2018, consiliul de administrație este organ executiv de conducere al Colegiului, cu rol de decizie în domeniul organizatoric și administrativ. În acest sens, Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul nu are calitate de organ ierarhic superior al domnului Gheorghe Tataru și nici nu deține competența de a soluționa conflicte de interese.

În subsidiar, este de menționat faptul că, Inspectorul de integritate a ținut cont de acțiunile domnului Gheorghe Tataru de a declara conflictul de interese real Ministerului educației, culturii și cercetării ca organ ierarhic superior al acestuia, însă confirmarea recepționării declarației conform registrelor de evidență a corespondenței din cadrul ministerului nu a fost confirmată. Ulterior, la neprezentarea soluției de către minister domnul Gheorghe Tataru a declarat conflictul real în care se afla Consiliului de administrație al Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul, acțiuni ce nu respectă în tocmai principiile și măsurile legale ce urmau a fi întreprinse de către acesta. Or, modalitatea de declarare și soluționare a situației conflictului de interese real este reglementată expres prin prisma prevederilor Legii nr. 133/2016. Tentativa domnului Gheorghe Tataru de a declara conflictul de interese Ministerului conform Registrului de evidență a corespondenței Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul prin Declarația acestuia și declararea conflictului Consiliului de administrație se califică ca acțiuni de bună credință ale acestuia întru evitarea admiterii unui conflict de interese consumat.

Inspectorul de integritate ține să menționeze faptul că, în urma declarării conflictului de interese Colegiului de administrație, conform materialelor probatorii, domnul Gheorghe Tataru s-a abținut la luarea deciziilor în cadrul ședințelor Consiliului de administrație în privința doamnei [REDACTED]. Iar, cererile doamnei [REDACTED] și actele juridice încheiate cu aceasta din urmă din cadrul IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul nu au fost rezolvate sau încheiate de către domnul Gheorghe Tataru. Mai mult de atât, Consiliul de administrație prin deciziile de soluționare a conflictelor de interese, a hotărât acordarea dreptului de a semna acte administrative de către domnul Gheorghe Tataru în favoarea persoanei apropiate, numai în temeiul ulterioarelor decizii ale acestuia. În subsidiar, se menționează faptul că, actele administrative emise în favoarea doamnei [REDACTED] sunt efectul deciziilor luate în cadrul Consiliului de administrație, iar emiterea acestora vine în urma deciziei de soluționare a conflictului de interese.

Potrivit **art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016**, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. Unde, în conformitate cu prevederile **art. 2 din Legea nr. 133/2016**, definim:

1. interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

2. persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectul declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Articolul 14 din legea menționată stipulează și anume, **alin. (3)** până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii și **alin. (4)** subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Conform prevederilor **art. 73 alin. (4) din Legea nr. 100/2017**, au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilese sancțiuni mai blânde.

În conformitate cu prevederile **art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016**, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, iar **alin. (2)** în cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În urma examinării materialelor acumulate, a punctului de vedere și conducându-mă după prevederile legislației, luând în considerare faptul că, domnul Gheorghe Tataru exercitând funcția de Director al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul s-a abținut de la luarea deciziilor, examinarea cererilor și încheierea actelor juridice cu persoana apropiată, s-a stabilit că acesta a respectat prevederile art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016. De asemenea, s-a stabilit faptul că, domnul Gheorghe Tataru la emiterea actelor administrative (ordine, dispoziții) nu putea fi influențat în exercitarea imparțială și obiectivă a funcției, or deciziile aparțineau Consiliului de administrație.

În ceea ce privește declararea conflictului de interese Consiliului de administrație al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul, inspectorul de integritate ține să menționeze că, legiuitorul a stabilit expres prin prisma prevederilor art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 acțiunile subiecților declarării la apariția unui conflict de interese real. Potrivit prevederilor art. 12 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 133/2016, domnul Gheorghe Tataru a avut obligația de a declara fiecare stare de conflict de interese real în termen de 3 zile organului ierarhic superior al acestuia, iar Consiliul de administrație al Colegiului, la recepționarea declarațiilor privind conflictele de interese conform prevederilor Legii nr. 133/2016 a avut obligația de a remite declarațiile domnului Tataru după competență. În raport cu cele expuse mai sus se atenționează domnul Gheorghe Tataru de a declara conflictele de interese organului ierarhic superior al acestuia – Ministerul educației.

Ținând seama de aceste constatări, apreciind criteriile stabilite prin prisma art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate consideră că domnul Gheorghe Tataru a întreprins măsurile posibile și a avut un caracter de bună credință întru evitarea admiterii unui conflict de interese consumat, or la recepționarea declarațiilor privind conflictele de interese ale domnului Gheorghe Tataru, responsabilitatea remiterii declarațiilor privind conflictele de interese Ministerului educației îi revine Consiliului de administrație al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul.

Generalizând cele menționate supra și în conformitate cu prevederile art. 19, 35-39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate -

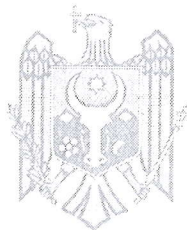
DECIDE:

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către domnul Gheorghe Tataru, Director al Instituției Publice Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul.

2. A aduce la cunoștința domnului Gheorghe Tataru, Director al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul actul de constatare, cu informarea despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterea acestuia la Curtea de Apel Chișinău.

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Doina POPOVICI

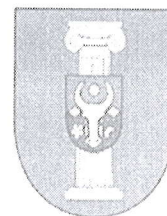


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 601, www.ani.md, e-mail: info@ani.md



ACT DE CONSTATARE

nr. 208/24

mun. Chișinău

19.04.2022

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Doina Popovici, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința domnului Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul, IDNP [REDACTED] născut la data de [REDACTED] domiciliat în raionul Cahul, [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

A STABILIT:

La data de 02.04.2021 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea nr. G-376/21 cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către domnul Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul.

La data de 09.04.2021, în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 132/2016, (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021), sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, dosar nr. 20210224008. Potrivit sesizării, domnul Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul, a angajat în cadrul instituției publice pe care o conduce pe soția acestuia doamna [REDACTED]. La data de 19.04.2021, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021), prin Procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 248/24, în privința domnului Gheorghe Tataru, Director al IP „Julia Hașdeu” din Cahul a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Prin scrisoarea nr. 04-24/2037 din 23.04.2021, nerecepționată conform avizului nr. DS8001527018AS ulterior, remisă repetat la data de 20.05.2021, electronic pe adresa [REDACTED] recepționarea acesteia fiind confirmată la data de 20.05.2021, domnul Gheorghe Tataru a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021).

În temeiul prevederilor art. 20 alin. (1) lit. a) – d), art. 32 alin. (3) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din

29.10.2021), au fost consultate date din registrele informaționale de stat, precum și alte informații și documente necesare desfășurării controlului.

Totodată, în urma consultării datelor din Registrul informațional de Stat „Registrul de Stat al Populației” s-a stabilit că, domnul Gheorghe Tataru este soțul doamnei [REDACTAT], confirmându-se astfel relațiile de persoane apropiate dintre cei din urmă începând cu data de [REDACTAT] conform Actului de căsătorie [REDACTAT].

Prin scrisoarea înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 3996 din 11.05.2021, ca răspuns la solicitarea nr. 04-24/2035 din 23.04.2021, Ministerul Educației, Culturii și Cercetării a expediat copiile autentificate ale actelor solicitate și anume:

1. Ordinul nr. 43-p din 07.02.2013 cu privire la numirea în funcție de director al Colegiului Industrial – Pedagogic din Cahul a domnului Gheorghe Tataru din data de 07.02.2013 pentru o perioadă determinată de 5 ani;

2. Contractul individual de muncă nr. 07 din 07.02.2013 privind angajarea numirea în funcție de director al Colegiului Industrial – Pedagogic din Cahul a domnului Gheorghe Tataru;

3. Ordinul nr. 148-p din 05.02.2018 cu privire la numirea în funcția de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul a domnului Gheorghe Tataru, din data de 08.02.2018 pentru o perioadă determinată până la data de 08.02.2023.

4. Contractul individual de muncă nr. 06 din 08.02.2018 cu privire la numirea în funcția de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul a domnului Gheorghe Tataru.

Este esențial de menționat faptul că, prin răspunsul nr. 12574 din 03.01.2022 la demersul nr. 04-24/7248 din 09.12.2021 Ministerul educației a remis repetat materialele confirmative și a înfirmat faptul recepționării declarațiilor privind conflictele de interese reale ale domnului Gheorghe Tataru.

În acest sens, domnul Gheorghe Tataru este subiect al declarării averii și intereselor personale începând cu anul 2013 în baza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 16/2008 și, ulterior în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016, fiind conducător al instituției publice.

La data de 26.05.2021 prin scrisoarea înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 4431 ca răspuns la demersul nr. 04-24/2036 din 23.04.2021 IP Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul a remis informația precum că, domnul Gheorghe Tataru s-a adresat Ministerului educației prin demersul nr. 088 din 26.06.2017 pentru a i se oferi decizia de soluționare a conflictului de interese în care se află, însă decizia de soluționare a acestuia nu a fost recepționată. Totodată, prin răspunsul nr. 1525 din 28.02.2022 și nr. 1849 din 11.03.2022 la demersurile nr. 04-24/4462 din 11.08.2021, nr. 04-24/3474 din 29.09.2021, nr. 04-24/6621 din 12.11.2021, nr. 04-24/860 din 16.02.2022 și 04-24/1278 din 09.03.2022 au fost expediate copiile autentificate ale Proceselor – verbale ale Consiliului de administrație Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul și copiile declarațiilor privind conflictele de interese reale în care se afla domnul Gheorghe Tataru, după cum urmează:

1. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 04.09.2017, prin care s-a interzis domnului Gheorghe Tataru rezolvarea cererilor/demersurilor, emiterea/adoptarea actelor administrative, încheierea actelor juridice, participarea la luarea unei decizii/votare (cu excepția abținerii) în raport cu doamna [REDACTAT], până Consiliul de administrație va decide modul de soluționare a conflictului de interese ce urmează a fi declarat;

2. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 1 din 11.09.2017 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTAT], unde se menționează

faptul că, acesta din urmă a declarat conflictul de interese Ministerului Educației prin declarația nr. 088 din 26.06.2017, dar nu a primit soluția pentru conflictul de interese, în acest sens declară conflictul de interese Consiliului de administrație.

3. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 12.09.2017, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

4. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 11.01.2018 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

5. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 15.01.2018, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

6. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 03.01.2019 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

7. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 09.01.2019, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese nr. 01 din 03.01.2019 declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

8. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 10.01.2020 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

9. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 13.01.2020, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese nr. 01 din 03.01.2019 declarat de către domnul Gheorghe Tataru;

10. Declarația domnului Gheorghe Tataru nr. 01 din 06.01.2021 privind conflictul de interese în care se află în care de afla cu soția acestuia doamna [REDACTED], adresată Consiliului de administrație;

11. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 11.01.2021, prin care s-a decis soluționarea conflictului de interese nr. 01 din 06.01.2021 declarat de către domnul Gheorghe Tataru.

De asemenea, a fost remisă și copia autenticată a Registrului Declarațiilor privind conflictele de interese nr. 002 al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul, unde au fost înregistrate conflictele de interese și soluțiile de rezolvare a acestuia după cum urmează:

1. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 11.09.2017, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2017 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordin, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizat doamna Tataru și, doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte;

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor (demisia, încheierea altor contracte individuale de muncă, fișe de post) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjunct pentru instruire și educație doamna [REDACTED].

2. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 11.01.2018, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2018 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordin, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație sau altor comisii și consilii din care face parte;

2) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED]

3) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 03.01.2019, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2019 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post etc.) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED]

4. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 10.01.2020, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2020 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna Svetlana Tataru, în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post etc.) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED].

5. Declarația privind conflictul de interese real în care se afla domnul Gheorghe Tataru din 06.01.2021, soluția aplicată fiind valabilă până la finele anului 2021 și după cum urmează:

1) De a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către domnul Gheorghe Tataru, Directorul colegiului, în care este vizată doamna [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație;

2) De a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată doamna [REDACTED], în cadrul consiliului de administrare sau altor comisii din care face parte.

3) De a redistribui sarcinile și responsabilitățile domnului Tataru ce țin de rezolvarea cererilor, demersurilor încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișa de post etc.) în raport cu doamna [REDACTED], Directorului adjuncț pentru instruire și educație doamna [REDACTED].

Mai mult de atât, au fost remise copiile actelor administrative prin care se menționează faptul că, domnul Gheorghe Tataru s-a abținut de la luarea deciziei care o vizează pe doamna [REDACTED] și care fac obiectul controlului și anume:

1. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 22.06.2016;
2. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 26.08.2016;
3. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 26.08.2016;
4. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 09.09.2016;
5. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 10 din 24.11.2016;
6. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 20.12.2016;
7. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 02 din 14.02.2017;
8. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 28.06.2017;
9. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 07 din 04.09.2017;
10. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 03 din 03.03.2017;
11. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 09 din 26.09.2017;
12. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 02 din 05.02.2018;
13. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 04 din 12.03.2018;
14. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 30.03.2018;
15. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 12 din 04.12.2017;
16. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 03 din 20.02.2018;
17. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 09 din 21.05.2018;
18. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 10 din 28.06.2018;
19. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 03.09.2018;
20. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 12 din 10.09.2018;
21. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 09.01.2019;
22. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 13.05.2019;
23. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 11 din 24.06.2019;
24. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 13 din 12.09.2019;
25. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 05 din 28.09.2020;
26. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 19 din 19.12.2019;
27. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 04 din 10.02.2020;
28. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 12 din 28.05.2020;
29. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 06 din 06.10.2020;
30. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 01 din 19.08.2020;
31. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 08 din 16.12.2020;
32. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 09 din 07.12.2020;
33. Procesul-Verbal al ședinței Consiliului Administrației nr. 04 din 22.02.2021.

De asemenea, au fost remise și actele administrative emise de către domnul Gheorghe Tataru în privința doamnei [REDACTED] în temeiul Deciziilor Consiliului Administrației a IP Colegiul „Iulia Hașdeu” Cahul și anume:

1. Ordinul nr. 56/B din 22.08.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 22.06.2016;
2. Ordinul nr. 60/B din 26.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 26.08.2016;
3. Ordinul nr. 60-01/B din 26.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 26.08.2016;
4. Ordinul nr. 70/B din 12.12.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 26.08.2016;
5. Ordinul nr. 61/B din 30.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 09.09.2016;
6. Ordinul nr. 62/B din 30.09.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 09.09.2016;

7. Ordinul nr. 71/B din 16.12.2016, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 10 din 24.11.2016;
8. Ordinul nr. 02/B din 04.01.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 20.12.2016;
9. Ordinul nr. 04/B din 04.01.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 20.12.2016;
10. Ordinul nr. 11/B din 24.02.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 02 din 14.02.2017;
11. Ordinul nr. 17/B din 17.03.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 03 din 03.03.2017;
12. Ordinul nr. 40/P din 12.06.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 28.06.2017;
13. Ordinul nr. 40/P din 12.06.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 28.06.2017;
14. Ordinul nr. 49/P din 28.08.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 28.06.2017;
15. Ordinul nr. 56/B din 14.09.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 04.09.2017;
16. Ordinul nr. 56-01/B din 14.09.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 07 din 04.09.2017;
17. Ordinul nr. 61/B din 29.09.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 09 din 26.09.2017;
18. Ordinul nr. 65/B din 17.10.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 09 din 26.09.2017;
19. Ordinul nr. 81/B din 18.12.2017, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 04.12.2017;
20. Ordinul nr. 05/B din 23.01.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 04.12.2017;
21. Ordinul nr. 10/B din 17.02.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 02 din 05.02.2018;
22. Ordinul nr. 12/B din 23.02.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 03 din 20.02.2018;
23. Ordinul nr. 33-01/B din 31.05.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 03 din 20.02.2018;
24. Ordinul nr. 23/B din 04.04.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 30.03.2018;
25. Ordinul nr. 48/P din 11.06.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 09 din 11.06.2018;
26. Ordinul nr. 44/B din 20.08.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 10 din 28.06.2018;
27. Ordinul nr. 102/P din 03.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 03.09.2018;
28. Ordinul nr. 105/P din 03.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 03.09.2018;

29. Ordinul nr. 54/B din 14.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 03.09.2018;
30. Ordinul nr. 56/B din 28.09.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 10.09.2018;
31. Ordinul nr. 60/B din 10.10.2018, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 10.09.2018;
32. Ordinul nr. 10/P din 18.01.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 01 din 09.01.2019;
33. Ordinul nr. 59/P din 05.06.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 13.05.2019;
34. Ordinul nr. 27/B din 23.08.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 11 din 24.06.2019;
35. Ordinul nr. 33/B din 12.09.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 13 din 12.09.2019;
36. Ordinul nr. 37/B din 12.09.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 13 din 12.09.2019;
37. Ordinul nr. 57/B din 24.12.2019, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 19 din 19.12.2019;
38. Ordinul nr. 17/B din 28.02.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 04 din 10.02.2020;
39. Ordinul nr. 51/P din 02.06.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 28.05.2020;
40. Ordinul nr. 41/P din 19.08.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 12 din 28.05.2020;
41. Ordinul nr. 107/P din 26.08.2020 prin care la data de 02.09.2020 s-a încetat contractul individual de muncă al doamnei Svetlana Tataru;
42. Ordinul nr. 108/P din 26.08.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 01 din 19.08.2020;
43. Ordinul nr. 50/B din 01.09.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 01 din 19.08.2020;
44. Ordinul nr. 60/B din 30.09.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 05 din 28.09.2020;
45. Ordinul nr. 65 din 30.10.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 06 din 06.10.2020;
46. Ordinul nr. 75/B din 16.12.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 08 din 16.12.2020;
47. Ordinul nr. 81/B din 21.12.2020, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 09 din 07.12.2020;
48. Ordinul nr. 20/B din 04.03.2021, emis în baza Deciziei Consiliului Administrației din Procesul -Verbal nr. 04 din 22.02.2021.

Domnul Gheorghe Tataru la data de 28.02.2022 a beneficiat de drepturile acestuia prevăzute la art. 33 din Legea nr. 132/2016 (anterior modificărilor efectuate prin Legea nr.130/2021, în vigoare din 29.10.2021) și a făcut cunoștință cu materialele dosarului de control.

La data de 15.03.2020 prin Invitația electronică nr. 04-24/1416, domnul Gheorghe Tataru a fost invitat să-și expună punctul de vedere asupra legalității emiterii actelor administrative în calitate de Director al IP Colegiul „Iulia Hașdeu” din Cahul în favoare doamnei [REDACTAT], declarării conflictului de interese real Consiliului de administrare al IP Colegiul Iulia Hașdeu din Cahul și participării la luarea deciziei privind soluționarea Conflictelor de interese, cele menționate supra formând obiectul controlului.

Prin serisoarea electronică a domnului Gheorghe Tataru, înregistrată în cadrul Autorității cu nr. 2524 din 31.03.2022, aceasta din urmă a comunicat următoarele citez: *„Țin să menționez că, am respectat cu strictețe prevederile legale, care reglementează regimul juridic al conflictelor de interese, nu am avut nici un interes personal ce ar fi influențat sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îmi revin potrivit legii. Or, reieșind din însăși noțiunea de conflict de interese, reiterată în Legea nr. 133/2016, aceasta reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii. În aceeași ordine de idei, legea definește interesul personal ca fiind orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice cu organizațiile internaționale. Prin urmare, interesul personal, în sensul legii pre-citate, nu poate să existe fără intenție. Vă asigur, că nu am avut nici o intenție nici un interes personal ce ar fi influențat sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îmi revin potrivit legii. Implementarea de către mine, în calitate de director al colegiului, a deciziilor Consiliului de administrație a instituției în mod categoric nu permite refuzul executării acestora or, deciziile nu se discută, ci se execută, interesele persoanele ale mele neavând nici un impact asupra îndeplinirii obiective și imparțiale a obligațiilor și responsabilității ce derivă din lege. Interesul public, așa cum este definit în Legea privind declararea averii și intereselor personale, nu a fost afectat de interesul meu privat/personal. În scopul implementării prevederilor art. 12 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, eu în calitate de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul am informat organul ierarhic superior – Ministerul Educației al Republicii Moldova privind apariția unui conflict de interese real între mine, Gheorghe Tataru, în calitate de directorul Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul și soția, [REDACTAT], angajată pe atunci în colegiu în funcția de director adjunct pentru instruire practică și producere/profesor de biologie, fapt confirmat și prin extrasul din Registrul corespondenței de ieșire al Colegiului. Având în vedere că, de la Ministerul Educației al Republicii Moldova nu a parvenit nici un răspuns la declarația mea privind apariția unui conflict de interese real, la prima ședință a Consiliului de administrație care a avut loc la data de 28.08.2017 la solicitarea mea a fost examinată declarația mea despre conflictul de interese în care mă aflu cu [REDACTAT], angajată pe atunci în colegiu în funcția de director adjunct pentru instruire practică și producere/profesor de biologie, cu care mă aflu în relații de căsătorie. Ca urmare a examinării de către Consiliul de administrație a instituției a informației mele despre conflictul de interese s- dispus: a) depunerea declarației privind conflictul de interese din partea mea, Tataru Gheorghe și a dnei [REDACTAT], b) întocmirea în instituție a Registrului declarațiilor privind conflictele de interese în conformitate cu Anexa nr. 4 din*

Legea nr. 133/2016, c) desemnarea persoanei responsabile de ținerea Registrului declarațiilor privind conflictele de interes în cadrul Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul – Jolea Ecaterina, referent evidența personală, d) interzicerea dlui Tataru Gheorghe de a rezolva cererile/demersurile, emitere/adoptarea actelor administrative, încheierea actelor juridice, participarea la luarea unei decizii/votare (cu excepția abținerii) în raport cu dna. [REDACTED], până Consiliul de administrație va decide modul de soluționare a conflictului de interes. La data de 11.09.2017 din partea mea, Tataru Gheorghe și a doamnei [REDACTED] au fost depuse declarații cu privire la conflictele de interes, care au fost înregistrate cu nr. 01 din 11.09.2017 și 02 din 11.09.2017 în Registrul declarațiilor privind conflictele de interes. Ulterior, la data de 12.09.2017 a avut loc ședința Consiliului de administrație al Colegiului, la care eu, Tataru Gheorghe, în scopul evitării conflictului de interes am solicitat delegarea atribuțiilor ce țin de rezolvarea cererilor/demersurilor, emiterea actelor administrative (ordine, dispoziții), încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișele de post etc.) în raport cu dna [REDACTED], directorului adjunct pentru instruire și educație dnei [REDACTED], precum și abținerea de la luarea deciziilor care o vizează pe dna [REDACTED] cu care mă aflu în relație de căsătorie. În rezultatul examinării de către Consiliul de administrație a situației de conflict de interes și determinării opțiunii pentru soluționarea conflictului de interes al meu Gheorghe Tataru și a soției [REDACTED] s-a dispus: soluționarea conflictului de interes, declarat de dl. Tataru Gheorghe, Directorul Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul în raport cu dna, [REDACTED], director adjunct pentru instruire practică și producere/profesor de biologie, cu care se află în relație de căsătorie astfel: a) de a accepta emiterea/adoptarea actelor administrative (ordine, dispoziții) de către dl Tataru Gheorghe, directorul colegiului, în care este vizată dna. [REDACTED], doar în baza deciziei Consiliului de administrație, b) de a participa cu drept de abținere la luarea deciziilor în care este vizată dna [REDACTED] în cadrul Consiliului de administrație sau altor comisii și consilii din care face parte, c) de a redistribui sarcinile și responsabilitățile dlui. Tataru Gheorghe, directorul colegiului, ce țin de rezolvarea cererilor/demersurilor, încheierea actelor juridice (contracte individuale de muncă, acorduri la contractele individuale de muncă, fișele de post etc.) în raport cu dna [REDACTED] directorului adjunct pentru instruire și educație dna [REDACTED]. Deciziile au fost adoptate pentru perioada până la sfârșitul anului calendaristic 2017. În continuare, pe parcursul anilor 2018 – 2021 la fiecare început de an calendaristic din partea mea Tataru Gheorghe și a dnei [REDACTED] au fost depuse declarații cu privire la conflictele de interes, care au fost înregistrate în Registrul declarațiilor privind conflictele de interes. La fel, pe parcursul anilor 2018-2021 la fiecare început de an calendaristic, în cadrul ședințelor Consiliului de administrație al Colegiului în scopul evitării și în scopul soluționării conflictului de interes, Consiliul adopta decizii privind soluționarea conflictului de interes, declarat de mine în calitate de director al Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul în raport cu dna [REDACTED], valabile pentru perioada întregului an calendaristic respectiv. Este de menționat că, dna [REDACTED] a fost transferată în cadrul Colegiului de la Universitatea de stat „B.P. Hașdeu” din Cahul la data de 16.09.2005 prin Ordinul rectorului Universității [REDACTED] nr. 364 din 16.09.2005. La 03.09.2018 a încetat contractul individual de muncă în legătură cu stabilirea pensiei pentru limita de vârstă a dnei. [REDACTED]. Tot la data de 03.09.2018 în temeiul deciziei Consiliului de administrație – proces verbal nr. 11 din 03.09.2018 a fost emis ordinul nr. 102/P din 03.09.2018 cu privire la începutul contractului

individual de muncă a dnei. [REDACTED] Tot la data de 03.09.2018 în temeiul deciziei Consiliului de administrație – proces verbal nr. 11 din 03.09.2018 a fost emis Ordinul nr. 105/P din 03.09.2018 cu privire la angajarea pe perioadă determinată până la data de 01.09.2020 a dnei [REDACTED]. La 03.09.2018 între directorul adjunct al Colegiului [REDACTED] și [REDACTED] a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 810 pe perioadă determinată până la data de 03.09.2020. Ulterior, în legătură cu faptul că, la data de 03.09.2020 înceta contractul individual de muncă încheiat cu dna [REDACTED] la 26.08.2020 a fost emis Ordinul nr. 107/P din 26.08.2020 cu privire la încetarea contractului individual de muncă a dnei. [REDACTED]. Tot la data de 26.08.2020 în temeiul deciziei Consiliului de administrație – proces verbal nr. 01 din 19.08.2020 a fost emis Ordinul nr. 108/p din 26.08.2020 cu privire la angajarea pe perioadă determinată până la data de 02.09.2021 a dnei. [REDACTED]. La 03.09.2020 între directorul adjunct al Colegiului [REDACTED] și [REDACTED] a fost încheiat contractul individual de muncă nr. 973 pe perioadă determinată până la data de 03.09.2021. Alăturat au fost anexate copiile tuturor actelor solicitate. Concomitent, (în să menționez că, conform prevederilor alin. (5) art.37 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani. Respectiv, de la data emiterii: Ordinului nr. 56/B din 22.08.2016 cu privire la plata premiului anual personalului didactic; Ordinului nr. 60/B din 26.09.2016, cu privire la aprobarea normelor didactice profesorilor colegiului pentru anul academic 2016 - 2017; Ordinului nr. 60-01/B din 26.09.2016, cu privire la aprobarea repartizării orelor vacante pentru anul 2016 -2017; Ordinului nr. 70/B din 12.12.2016, cu privire la plata orelor vacante; Ordinului nr. 61/B din 30.09.2016 cu privire la premiarea angajaților; Ordinului nr. 62/B din 30.09.2016 cu privire la modificarea ordinului nr. 10/B din 15.01.2016 privind modificarea și stabilirea suplimentului la salariu; Ordinului nr. 71/B din 16.12.2016, cu privire la premiarea angajaților; Ordinului nr. 02/B din 04.01.2017, cu privire la acordarea indemnizațiilor; Ordinului nr. 04/B din 04.01.2017, cu privire la stabilirea suplimentelor la salariu; Ordinului nr. 11/B din 24.02.2017, cu privire la premiarea colaboratorilor; Ordinului nr. 17/B din 17.03.2017, cu privire la modificarea și stabilirea sporului; Ordinului nr. 40/P din 12.06.2017, cu privire la orarul concediilor; Ordinului nr. 49/B din 28.08.2017, cu privire la modificarea Ordinului nr. 17/B; Ordinului nr. 56/B din 14.09.2017, cu privire la aprobarea normelor didactice; Ordinului nr. 56-01/B din 14.09.2017 cu privire la repartizarea orelor vacante; Ordinului Directorului Colegiului „Iulia Hașdeu” din Cahul nr. 61/B din 29.09.2017; Ordinului nr. 65/B din 17.10.2017, cu privire la acordarea ajutorului material; Ordinului nr. 81/B din 18.12.2017, cu privire la premiarea angajaților; Ordinului nr. 05/B din 23.01.2018 cu privire la stabilirea indemnizației; Ordinului nr. 10/B din 17.02.2018 cu privire la stabilirea suplimentelor la salariu; Ordinului nr. 12/B din 23.02.2018 cu privire la premiarea colaboratorilor; Ordinului nr. 33-01/B din 31.05.2018 cu privire la repartizarea orelor vacante; Ordinului nr. 23/B din 04.04.2018 cu privire la acordarea premiului unic; Ordinului nr. 48/P din 11.06.2018 cu privire la orarul concediului colaboratorilor; Ordinului nr. 46/B din 20.08.2018 cu privire la plățile premiului anual; Ordinului nr. 102/P din 03.09.2018 cu privire la încetarea contractului individual de muncă; Ordinului nr. 105/P din 03.09.2018 cu privire la angajarea pe perioadă determinată; Ordinului nr. 46/B din 20.08.2018 cu privire la plata premiului personalului didactic; Ordinului nr. 54/B din 14.09.2018 privind aprobarea normelor didactice a

profesorilor; Ordinului nr. 56/B din 28.09.2018 cu privire la premierea salariaților; Ordinului nr. 60/B din 10.10.2018 cu privire la acordarea ajutorului material și premii; Ordinului nr. 10/P din 18.01.2019 cu privire la acordarea concediului neplătit, au trecut mai mult de trei ani și conform prevederilor alin.(5) art.37 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, urmează a fi încetată procedura de control în legătură cu expirarea termenului de 3 ani, stabilit de lege. Mai mult ca atât, examinarea în ansamblu a circumstanțelor de fapt, în coroborare cu cadrul legal pertinent, permit inspectorului de integritate să constate inexistența indicilor obiectivi al încălcării de către mine a regimului juridic al conflictelor de interes. Astfel, procedura de planificare, rectificare și executare a fondului de salarizare în cadrul instituției se realizează în strictă conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.1234 din 12.12.2018, în baza statelor de personal și a Schemei de încadrare, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării. Fondul de salarizare este divizat în categorii de personal – personal de conducere, didactic și nedidactic, iar la executarea acestuia se ține cont de fondul aprobat pe fiecare categorie, fără a fi posibilă depășirea acestora. Ordinele de plată privind transferul mijloacelor bănești din conturile trezoreriale ale instituției sunt semnate doar de directorul instituției și contabilul-șef, doar acestea posedând dreptul de a semna documente contabile. În temeiul Statutului instituției, a Ordinului nr.550 din 10.06.2015 pct.45 lit. k), directorul instituției este ordonator de finanțe/credite, semnează contracte, deschide conturi bancare și execută alte acțiuni, care reies din calitatea sa de ordonator de finanțe/credite. Chiar dacă delegă unele atribuții directorilor adjuncți, tot directorul poartă răspundere pentru realizarea atribuțiilor delegate. Procedura de elaborare și repartizare a sarcinilor didactice se realizează anual de către directorii adjuncți împreună cu șefii de catedră în baza Nomenclatorului disciplinelor și unităților de curs, stabilite pe fiecare grupă academică, în baza planurilor de învățământ, aprobate de Ministerul Educației și Cercetării. Șarja didactică anuală elaborată împreună cu șefii de catedră și directorii adjuncți pentru instruire și educație se examinează, se discută și se aprobă în carul catedrelor de profil, după care se înaintează spre aprobare Consiliului de administrație. În astfel de circumstanțe, careva indici obiectivi al încălcării de către mine, în calitate de director al Colegiului "Iulia Hașdeu" din Cahul a regimului juridic al conflictelor de interes, nu există. Urmare a celor expuse, solicit respectuos încetarea procedurii de control prin emiterea unui act de constatare a inexistenței încălcării regimului juridic al conflictelor de interes.”.

Spre început este esențial de menționat faptul că, punctul de vedere prezentat de către domnul Gheorghe Tataru nu conține careva anexe. Privind declarațiile domnului Gheorghe Tataru precum că, acesta din urma permite inspectorului de integritate să constate inexistența conflictului de interes, inspectorul ține să menționeze că, potrivit prevederilor Legii nr.132/2016 autoritatea competentă de constatare a încălcării regimului juridic al conflictelor de interes sau constatării lipsei încălcării regimului juridic al conflictelor de interes este Autoritatea Națională de Integritate prin intermediul Inspectorului de integritate. Mai mult de atât, privind declarațiile încetării procedurii de control în legătură cu prevederile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 132/2016, urmează a fi precizat faptul că, controlul privind verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interes a fost inițiat la data de 19.04.2019 pe când modificările Legii nr. 132/2016 au fost operate la data de 29.10.2021 prin Legea nr. 130/2021, or în momentul operării modificărilor procedura de control era deja demarată. Totodată, întru examinarea și constatarea corectă a faptelor, inspectorul de integritate nu se poate limita la examinarea dosarului de control

doar prin prisma celor invocate de domnul Gheorghe Tataru, ci este liber să analizeze punctul de vedere și materialele dosarului în raport cu prevederile relevante întru soluționarea justă a cazului dat. Domnul Gheorghe Tataru, fiind subiect al declarării, avea obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese prevăzute la art. 11 din Legea nr. 133/2016, prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, prin asigurarea transparenței și a controlului public al activității și responsabilitatea individuală și exemplul personal. Or, obligațiile și responsabilitățile subiectului declarării, cu referire la regimul juridic al conflictelor de interese, sunt prevăzute expres în Legea nr. 133/2016. Totodată, în cazul apariției unui conflict de interese real, subiectul declarării, era obligat să informeze conducătorul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, după caz Ministerul educației. Or, potrivit Anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 653/2009, IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul este instituție subordonată Ministerului educației.

Este chintesental de reținut faptul că, potrivit pct. 3.2.1. din Regulamentul de organizare și desfășurare a activității Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul aprobat prin Hotărârea Consiliului profesoral din Procesul-verbal nr. 41/2018, consiliul de administrație este organ executiv de conducere al Colegiului, cu rol de decizie în domeniul organizatoric și administrativ. În acest sens, Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul nu are calitate de organ ierarhic superior al domnului Gheorghe Tataru și nici nu deține competența de a soluționa conflicte de interese.

În subsidiar, este de menționat faptul că, Inspectorul de integritate a ținut cont de acțiunile domnului Gheorghe Tataru de a declara conflictul de interese real Ministerului educației, culturii și cercetării ca organ ierarhic superior al acestuia, însă confirmarea recepționării declarației conform registrelor de evidență a corespondenței din cadrul ministerului nu a fost confirmată. Ulterior, la neprezentarea soluției de către minister domnul Gheorghe Tataru a declarat conflictul real în care se afla Consiliului de administrație al Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul, acțiuni ce nu respectă în tocmai principiile și măsurile legale ce urmau a fi întreprinse de către acesta. Or, modalitatea de declarare și soluționare a situației conflictului de interese real este reglementată expres prin prisma prevederilor Legii nr. 133/2016. Tentativa domnului Gheorghe Tataru de a declara conflictul de interese Ministerului conform Registrului de evidență a corespondenței Colegiului „Julia Hașdeu” din Cahul prin Declarația acestuia și declararea conflictului Consiliului de administrație se califică ca acțiuni de bună credință ale acestuia întru evitarea admiterii unui conflict de interese consumat.

Inspectorul de integritate ține să menționeze faptul că, în urma declarării conflictului de interese Colegiului de administrație, conform materialelor probatorii, domnul Gheorghe Tataru s-a abținut la luarea deciziilor în cadrul ședințelor Consiliului de administrație în privința doamnei [REDACTED]. Iar, cererile doamnei [REDACTED] și actele juridice încheiate cu aceasta din urmă din cadrul IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul nu au fost rezolvate sau încheiate de către domnul Gheorghe Tataru. Mai mult de atât, Consiliul de administrație prin deciziile de soluționare a conflictelor de interese, a hotărât acordarea dreptului de a semna acte administrative de către domnul Gheorghe Tataru în favoarea persoanei apropiate, numai în temeiul ulterioarelor decizii ale acestuia. În subsidiar, se menționează faptul că, actele administrative emise în favoarea doamnei [REDACTED] sunt efectul deciziilor luate în cadrul Consiliului de administrație, iar emiterea acestora vine în urma deciziei de soluționare a conflictului de interese.

Potrivit **art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016**, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate, persoane fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică. Unde, în conformitate cu prevederile **art. 2 din Legea nr. 133/2016**, definim:

1. interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

2. persoană apropiată este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectul declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

Articolul 14 din legea menționată stipulează și anume, **alin. (3)** până la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii și **alin. (4)** subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adopția actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Conform prevederilor **art. 73 alin. (4) din Legea nr. 100/2017**, au efect retroactiv doar actele normative prin care se stabilesc sancțiuni mai blânde.

În conformitate cu prevederile **art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016**, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, iar **alin. (2)** în cazul în care nu constată una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul de integritate emite un act privind lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

În urma examinării materialelor acumulate, a punctului de vedere și conducându-mă după prevederile legislației, luând în considerare faptul că, domnul Gheorghe Tataru exercitând funcția de Director al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul s-a abținut de la luarea deciziilor, examinarea cererilor și încheierea actelor juridice cu persoana apropiată, s-a stabilit că acesta a respectat prevederile art. 14 alin. (4) din Legea nr. 133/2016. De asemenea, s-a stabilit faptul că, domnul Gheorghe Tataru la emiterea actelor administrative (ordine, dispoziții) nu putea fi influențat în exercitarea imparțială și obiectivă a funcției, or deciziile aparțineau Consiliului de administrație.

În ceea ce privește declararea conflictului de interese Consiliului de administrație al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul, inspectorul de integritate ține să menționeze că, legiuitorul a stabilit expres prin prisma prevederilor art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016 acțiunile subiecților declarării la apariția unui conflict de interese real. Potrivit prevederilor art. 12 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 133/2016, domnul Gheorghe Tataru a avut obligația de a declara fiecare stare de conflict de interese real în termen de 3 zile organului ierarhic superior al acestuia, iar Consiliul de administrație al Colegiului, la recepționarea declarațiilor privind conflictele de interese conform prevederilor Legii nr. 133/2016 a avut obligația de a remite declarațiile domnului Tataru după competență. În raport cu cele expuse mai sus se atenționează domnul Gheorghe Tataru de a declara conflictele de interese organului ierarhic superior al acestuia – Ministerul educației.

Ținând seama de aceste constatări, apreciind criteriile stabilite prin prisma art. 39 alin. (2) și (5) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate consideră că domnul Gheorghe Tataru a întreprins măsurile posibile și a avut un caracter de bună credință întru evitarea admiterii unui conflict de interese consumat, or la recepționarea declarațiilor privind conflictele de interese ale domnului Gheorghe Tataru, responsabilitatea remiterii declarațiilor privind conflictele de interese Ministerului educației îi revenea Consiliului de administrație al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul.

Generalizând cele menționate supra și în conformitate cu prevederile art. 19, 35-39 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate -

DECIDE:

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către domnul Gheorghe Tataru, Director al Instituției Publice Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul.

2. A aduce la cunoștința domnului Gheorghe Tataru, Director al IP Colegiul „Julia Hașdeu” din Cahul actul de constatare, cu informarea despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterea acestuia la Curtea de Apel Chișinău.

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Doina POPOVICI