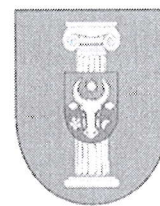


AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

Nr. 229 /27

mun. Chișinău

18.05.2022

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Iulia Boicu, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al limitărilor, inițiat în privința dlui Vasile Cioară, [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], ex-angajat al Direcției proceduri de insolabilitate a Serviciul Fiscal de Stat, (în continuare- SFS), în temeiul art. 35 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, a întocmit prezentul act de constatare, prin care -

A CONSTATAT:

La 17.11.2021, în cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare- ANI) a fost înregistrată sesizarea SFS nr. 11060 și materialele anexate, cu privire la eventuala încălcare a regimului juridic al restricțiilor și limitărilor de către dl Vasile Cioară, ex-angajat al Direcției proceduri de insolabilitate a SFS privind eventuala încălcare a regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

În aceeași zi, în conformitate cu art. 30 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor, cod atribuit – 20210429002.

În conținutul sesizării, se relatează despre o eventuală încălcare a regimului juridic al restricțiilor și limitărilor admisă de către dl Vasile Cioară, în legătură cu încetarea raporturilor de serviciu, manifestată prin următoarele, *la 04.11.2021, dl Vasile Cioară a reprezentat interesele administratorului autorizat [REDACTED] în instanța de judecată în pricinile a doi agenți economici aflați în proces de insolabilitate, la care SFS are calitatea de creditor.*

În susținerea alegațiilor sale, autorul sesizării a anexat actele administrative și juridice care atestă faptul că dl Vasile Cioară a deținut calitatea de angajat în cadrul Direcției proceduri de insolabilitate a SFS până la 01.11.2021.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică

respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Verificând sesizarea, sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, inspectorul stabilește că aceasta corespunde cerințelor stabilite de art. 75 din *Codul administrativ* nr. 116/2018.

Conform art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35, și 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Potrivit informațiilor conținute în sistemul informațional e-Integritate, s-a constatat că Vasile Cioară a depus declarația de avere și interese personale- la 25.11.2021 la eliberarea din funcția de inspector principal, Direcția proceduri de insolabilitate al SFS.

Astfel, prin exercitarea funcției de inspector superior în cadrul Direcției proceduri de insolabilitate a Serviciul Fiscal de Stat, dl Vasile Cioară a deținut calitatea de subiect al declarării averii și a intereselor personale prin prisma art. 3 alin. (1) lit. g) al Legii nr. 133/2016 *privind declararea averii și a intereselor personale*.

În context, urmează a menționa faptul că, conform informațiilor conținute în sesizare, la data de 01.11.2021, raporturile de muncă ale subiectului declarării cu SFS au încetat în legătură cu demisionarea acestuia din funcția de inspector superior în cadrul Direcției proceduri de insolabilitate a SFS.

Dat fiind faptul stabilirii de către inspectorul de integritate a existenței unei bănuieli rezonabile de încălcare a regimului juridic al restricțiilor și limitărilor, în conformitate cu prevederile art. 31 din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, prin procesul-verbal nr.1239/27 din 14.12.2021, în privința dlui Vasile Cioară, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor.

Prin scrisoarea nr. 04-27/7395 din 16.12.2021, aviz de recepție DS8005809984AS, subiectul controlului a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*. La caz, inspectorul de integritate reține faptul că această scrisoare nu a fost recepționată de dl Vasile Cioară, fiind returnată ANI.

La data de 12.05.2022, la adresa de e-mail vaseapc@yahoo.com confirmată de subiectul controlului, urmare a discuției telefonice, inspectorul de integritate i-a remis acestuia repetat înștiințarea referitoare la inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor și despre drepturile sale, care a fost recepționată abia la 13.05.2022.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a), b), c) și d), art. 33, alin. (6) și art. 37, alin. (4) din *Legea nr. 132/2016*, au fost consultate date din registrele informaționale de stat și solicitate SFS (solicitarea nr. 04-27/7452 din 21.12.2021 informații și documente necesare desfășurării controlului.

La data de 06.01.2022, în cancelaria ANI a fost înregistrat **răspunsul SFS nr. 80** la care au fost anexate următoarele informații relevante procedurii de control:

- Copia Ordinului nr. 1516p din 12.11.2018 cu privire la numirea în funcție prin concurs a dlui Vasile Cioară;
- Copia procurii nr. 01/11/2021 din 02.11.2021, care confirmă împuternicirile dlui Vasile Cioară pentru a reprezenta interesele Administratorului Autorizat [REDACTED] în fața instanțelor de judecată.

Punctul de vedere a persoanei supuse controlului

În conformitate cu alin. (3) art. 37 din *Legea nr 132/2016*, la 12.05.2022 prin scrisoarea nr. 04-27/2639, dlui Vasile Cioară i-a fost solicitat repetat prezentarea punctului de vedere.

La 17.05.2022, dl Cioară Vasile a expediat răspunsul, acesta fiind înregistrat cu nr. 4010.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile relevante cazului și formulate de subiectul controlului în punctul său de vedere care a menționat că: "La data de 17.11.2021, Serviciul Fiscal de Stat a depus o plângere împotriva dl Vasile Cioară, ex-angajatului Direcției proceduri de insolvabilitate a Serviciului Fiscal de Stat.

Prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 1239/27 din 14.12.2021, s-a dispus inițierea controlului privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor în privința dlui Vasile Cioară, ex-angajatului Direcției proceduri de insolvabilitate a Serviciului Fiscal de Stat.

În calitate de persoană vizată în petiția nominalizată, consider că aceasta urmează a fi respinsă, solicitările petiționarului fiind neîntemeiate și declarative fără suport probatoriu, din considerente ce succed.

În fapt, În calitate de funcționar public am activat în cadrul Direcției proceduri de insolvabilitate a Serviciului Fiscal de Stat (inspector superior al secției nr.2) până la data de 01.11.2021, demisionând din motive personale.

Potrivit, art. 43 alin. (1) din Constituția RM, orice persoană are dreptul la muncă, la libera alegere a muncii, la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă, precum și la protecția împotriva șomajului.

În atare ordine de idei, nimeni nu poate fi limitat sau restricționat de dreptul la muncă garantat atât de actele interne precum și cele internaționale.

Mai mult de atât, Serviciul Fiscal de Stat nu a prezentat la sesizarea înaintată probe pertinente și concludente care atestă faptul că, ex-angajatul Vasile Cioară a adus atingere imaginii sau bunei activități a autorității fiscale prin faptul că, a reprezentat administratorul autorizat în cadrul ședințelor de judecată aferent derulării procedurii de insolvabilitate în privința „Numex & Co” SRL, FPC „Rom-Prim SRL” și ÎM „Iraid-Sor” SRL.

Atragem atenția asupra prevederilor art. 1 alin. (1) din *Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012*, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei **proceduri colective** pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.

În conformitate cu art. 39 alin. (1) din *Legea nr. 132 din 17.06.2016* cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, **restricțiilor** și limitărilor, inspectorul de integritate:

a) încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică;

b) după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

În această consecutivitate, autoritatea publică urmează să realizeze corespunzător dreptul discreționar, având posibilitatea de a alege o măsură din cele prevăzute de lege, având o marjă de apreciere și trebuie să încorporeze propriile considerente de oportunitate în decizia sa, autoritatea urmând să-și exercite întotdeauna discreția, așa cum solicită legiuitorul, exercitarea acestui drept trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită, astfel încât autoritatea publică trebuie să acționeze cu bună-credință, în limitele legale stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul, fără erori discreționare și fără admiterea unui arbitrar.

Inter alia, cadru legal în vigoare, conferă inspectorului de integritate o anumită libertate de decizie, acest aspect categoric nu presupune în nici un caz devierea de la legislația în vigoare, or, decizia luată în mod discreționar, urmează a fi conformă principiilor generale ale dreptului, nu în ultimul rând conformă scopului urmărit, care alcătuiește esența per ansamblu a dreptului discreționar, or, puterea discreționară categoric nu poate a fi privită ca o modalitatea de a acționa arbitrar sau fără control în afara cadrului legal.

În acord cu art. 313⁶ din Codul contravențional, nerespectarea restricției de angajare, pe parcursul unui an, în cadrul organizațiilor comerciale și necomerciale în care agentul public a avut atribuții directe de supraveghere și control în decursul unui an înainte de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu în cadrul entității publice, contrar prevederilor legislației integrității și legislației privind declararea și controlul averii și a intereselor personale, sau nerespectarea restricțiilor post-angajare pe parcursul altor perioade de timp prevăzute de legislația specială care reglementează activitatea anumitor categorii de agenți publici

se sancționează cu amendă de la 50 la 80 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 120 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.

În lumina celor relatate, să presupunem că, ex-angajatul Vasile Cioară a încălcat prevederile art. 20 din Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale, este echivoc faptul că, anterior dl Vasile Cioară, nu a fost subiectul procedurilor de control / sau fiind emis act de constatare în privința sa, neobstrucționarea procesului de examinare, durata abaterii, precum și natura acesteia, **la caz, nu este oportun aplicarea sancțiunii în baza art. 313⁶ din Codul contravențional.**

Subsecvent, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate urmează să țină cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al limitărilor, dl Vasile Cioară nu se regăsește în lista subiecților declarării, acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control.

Aderent, nu persistă existența prejudiciului adus interesului public, mai mult de atât, dl Vasile Cioară nu mai deține statut de subiect al declarării.

Din aceste considerente, inspectorul de integritate nu urmează să aplice sancțiune

contravențională, totodată inspectorul de integritate la momentul actual se află în imposibilitatea de a solicita încetarea raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului controlului și **consideră excesivă** aplicarea interdicției de ocupare a funcției publice sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani.

Reieșind din cele expuse mai sus, solicit respectuos inspectorului de integritate încetarea procedurii de control împotriva ex-angajatului Vasile Cioară din cadrul Direcției proceduri de insolvență a Serviciului Fiscal de Stat, întrucât nu au fost aduse prejudiciu interesului public sau alte abaterii în conformitate cu legislația în vigoare.”

Aprecierea inspectorului de integritate

Potrivit art. 31 din *Legea integrității, nr. 82 din 25.05.2017*, Controlul conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor ale agenților publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale se efectuează de către Autoritatea Națională de Integritate în conformitate cu prevederile legislației ce reglementează statutul Autorității și ale legislației privind declararea și controlul averii și intereselor personale.

În conformitate cu prevederile art. 6 lit. b) și c) din *Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, nr. 132/2016*, în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea exercită controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, cât și constatarea și sancționarea încălcărilor regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Conform art. 19 lit. b) din aceeași lege, controlul privind respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor se efectuează de către inspectorul de integritate.

Art. 85 alin. (3) al *Codului administrativ al RM*, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.

Potrivit art. 87 alin. (1) din *Codul administrativ al RM*, autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Raportat la speța cercetată, coroborată cu perioada în interiorul căreia s-a efectuat controlul, inspectorul de integritate a constatat următoarele:

- Prin Ordinul SFS, nr. 1516-p din 12.11.2018, cu privire la modificarea raporturilor de serviciu prin promovare, dl Cioară Vasile a fost promovat în funcția inspector superior în cadrul Direcției proceduri de insolvență a Serviciului Fiscal de Stat, începând cu 01.03.2021;

- Prin Ordinul SFS, nr. 1799-p din 27.10.2021, cu privire la demisia din funcție, a fost acceptată demisia dlui Vasile Cioară din funcția publică de inspector superior în cadrul Direcției proceduri de insolvență a Serviciului Fiscal de Stat începând cu 01.11.2021;

- La data de 04.11.2021, în temeiul procurii eliberate de [REDACTAT], Administrator Autorizat din 02.11.2021, dl Vasile Cioară a reprezentat interesele lichidatorului [REDACTAT], în cauza de insolvență intentată în privința debitorilor SRL "Numex & Co" și FPC „Rom-Prim” SRL de către SFS.

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (5) al *Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani. Prin urmare, inspectorul de integritate reține faptul că se află în interiorul termenului care

permite inițierea controlului respectării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor în privința dlui Cioară Vasile.

Potrivit prevederilor art. 24 lin. (1) al *Legii integrității, nr 82/2017, pentru a asigura funcționarea entității publice în interes public și în afara conflictelor de interese, persoanele care au ocupat o funcție publică, inclusiv o funcție publică cu statut special sau o funcție de demnitate publică, precum și alți subiecți ai declarării averii și intereselor personale, care au migrat în sectorul privat (foști agenți publici), conducătorii entităților publice, agenții publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale și autoritățile anticorupție responsabile urmează să asigure respectarea regimului de restricții și limitări în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu.* În continuare, alin. 3. lit. d) din actul normativ prenotat consolidează *obligatia fostului agent public de a evita, timp de un an, exercitarea atribuțiilor de reprezentare a intereselor persoanelor fizice și juridice în fața entității publice în care a activat pe parcursul ultimului an înainte de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu.*

În context, inspectorul de integritate reține că noțiunea agentului public este redată la art. 2 al *Legii integrității, nr 82/2017.* Astfel, *agentul public este persoana încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local.*

Subsecvent, dispozițiile generale privind restricțiile și limitările sunt statuate expres la art. 17 al *Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (versiune în vigoare până la operarea modificărilor din 29.10.2021).*

Astfel:

Articolul 17. Dispoziții generale privind restricțiile și limitările

Subiectul declarării este obligat să respecte restricțiile și limitările prevăzute la art. 18–21 și cele prevăzute de legislație.

Articolul 18. Restricții legate de încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu

(1) Subiecții declarării sînt obligați să comunice conducătorului organizației publice în care activează sau, după caz, Autorității Naționale de Integritate despre toate ofertele de muncă pe care aceștia intenționează să le accepte, dacă aceste locuri de muncă pot genera un conflict de interese. Comunicarea se face în scris, în termen de 3 zile de la primirea ofertei de muncă.

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) nu pot să obțină beneficii neprevăzute de lege sau de contractul individual de muncă datorită funcției deținute anterior, inclusiv datorită informațiilor de serviciu obținute în exercitarea funcției respective.

(3) Subiecții declarării care și-au încetat mandatul sau raporturile de muncă ori de serviciu, pe parcursul ultimului an de muncă sau de serviciu avînd atribuții directe de supraveghere sau control al unor organizații comerciale și necomerciale, nu au dreptul să se angajeze, timp de un an, în cadrul acestor organizații.

Articolul 19. Restricții în cazul încheierii contractelor comerciale

(1) În cazul în care subiectul declarării a încetat să-și îndeplinească obligațiile într-o organizație publică, întreprinderea în care el sau persoane apropiate lui dețin cote în capitalul social ori lucrează în structuri de conducere sau de revizie nu are dreptul, timp de un an, să încheie contracte comerciale cu organizația publică în care a activat subiectul menționat.

(2) Restricțiile stabilite la alin. (1) nu se aplică în cazul în care contractul a fost încheiat pînă la angajarea în întreprinderea respectivă a persoanei care a exercitat o funcție publică sau de demnitate publică.

Articolul 20. Limitarea reprezentării

Subiecții declarării care și-au încetat raporturile de muncă sau de serviciu nu pot reprezenta, timp de un an, interesele persoanelor fizice sau juridice în organizația publică în care au activat, nici nu pot reprezenta persoane fizice sau juridice în probleme ce țin de atribuțiile de serviciu îndeplinite anterior.

Articolul 21. Limitarea publicității

(1) Se interzice folosirea de către subiectul declarării, în interes privat, a simbolurilor oficiale ce au legătură cu exercitarea mandatului său, a funcției sale publice sau de demnitate publică.

(2) Se interzice folosirea sau permisiunea de a folosi numele subiectului declarării, însoțit de calitatea acestuia, precum și vocea sau semnătura acestuia în orice formă de publicitate a unui agent economic sau a vreunui produs comercial național ori străin, cu excepția publicității gratuite.

Coroborând cadrul legal în materie de restricții și limitări, raportat la reprezentarea de către subiectul controlului a lichidatorului [REDACTAT] la ședința de judecată din 04.11.2021, în pricinile "Numex & Co" SRL și "Rom-Prim" SRL în proces de insolabilitate, dl Vasile Cioară sa prezentat în calitate de reprezentant al administratorului autorizat/lichidator [REDACTAT] al debitorilor menționați, fapt ce a generat încălcarea regimului juridic al limitărilor în sensul art. 20 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Or, necesitatea respectării regimului juridic al limitării reprezentării de către subiecții declarării care și-au încetat raporturile de muncă sau de serviciu reprezintă, pe bună dreptate, o normă de conduită a acestora.

În acest sens, unica conduită legală a subiectului controlului era să evite reprezentarea timp de un an a intereselor persoanelor fizice sau juridice în fața SFS, respectiv, reprezentarea persoanelor fizice sau juridice în litigii ce țin de atribuțiile de serviciu îndeplinite anterior în cadrul SFS.

Subsecvent, inspectorul de integritate menționează faptul că normele legale care reglementează comportamentul subiectului în materie de limitări și restricții reprezintă în sine *norme imperative sau categorice*, adică cele de la dispoziția cărora nu se admite nici o derogare, sub sancțiune. Prin instituirea acestora legiuitorul nu a lăsat la discreția subiecților declarării care și-au încetat raporturile de muncă sau de serviciu latitudinea de a-și alege comportarea în ipoteza dată.

Astfel, studiind materialele dosarului de control și prevederile legale care guvernează speța cercetată, **inspectorul de integritate concluzionează** că, dl Vasile Cioară, ignorând prevederile cadrului legal în materie de restricții și limitări, în special de limitare a reprezentării, a admis reprezentarea în pricinile "Numex & Co" SRL și "Rom-Prim" SRL în proces de insolabilitate în fața SFS înainte de expirarea unui an din data încetării raporturilor de muncă, prin ce a încălcat dispozițiile art. 24 lin. (1) al *Legii integrității nr. 82/2017* și art. 17 și 20 din *Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale*.

Se reține că la data de 29.10.2021 au fost operate și publicate în Monitorul Oficial nr. 264-265 modificări în *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, cu considerarea prevederilor noii legi în partea ce ține de sancțiunile aplicate.

Astfel, ca urmare a modificărilor și completărilor operate în actele normative prenotate, art. 23 alin. (4)¹ din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale*, stabilește că fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat încălcarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională și/sau, după caz, pentru încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale acestuia.

Conform art. 38 alin. (1) lit. c) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului a încălcat restricțiile și limitările prevăzute de lege.

Prin prisma dispozițiilor art. 39 alin. (1) din aceeași *Lege*, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională, sau după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică.

De asemenea, potrivit art. 39 alin. (2) *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

Astfel, la etapa adoptării deciziei de sancționare a subiectului controlului, inspectorul de integritate subliniază că a ținut cont de faptul că, prin acțiunile sale, deși aflate înafara cadrului legal în materie de respectare a regimului juridic al limitărilor, dl Cioară Vasile nu se regăsește în lista subiecților declarării acțiunile cărora au mai constituit anterior obiect al procedurilor de control. Subsecvent nu a fost posibilă identificarea prejudiciului adus interesului public. Mai mult ca atât, dl Cioară Vasile nu mai deține statut de subiect al declarării. Din aceste considerente, inspectorul de integritate se află în imposibilitatea de a solicita încetarea raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului controlului și consideră excesivă aplicarea interdicției de ocupare a funcției publice sau de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani.

Ținând cont de cele menționate în prezentul act, în conformitate cu prevederile art. 19 și art. 37-39 din *Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*, art. 17 și 20 din *Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale* și art. 24 din *Legea integrității, nr. 82/2017*, inspectorul de integritate,-

A DECIS:

Se constată că dl Cioară Vasile, ex-inspector superior în cadrul Direcției proceduri de insolvență a Serviciul Fiscal de Stat a încălcat regimul juridic al limitării reprezentării, manifestat prin reprezentarea a 2 agenți economici („*Numex & Co*” SRL, FPC „*Rom-Prim SRL*”

și ÎM „Iraid-Sor” SRL) împotriva SFS înainte de expirarea unui an din data încetării raporturilor de muncă.

1. Se aduce la cunoștința dlui Cioară Vasile actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău, situată în mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4.

**Inspector de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Iulia BOICU