



INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2068, mun. Chișinău, str. Alecu Russo, 1
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md ,e-mail: info@ani.md

ACT DE CONSTATARE

nr. 02/04

mun. Chișinău

17 ianuarie 2019

Inspectorul de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, în temeiul art.19 lit.g), art.35 alin.(1) și art.38 alin.(1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul Act de constatare în privința **dnei Arseni Olga, director al Centrului Republican de recuperare a invalizilor și pensionarilor „Speranța”**.

I. Partea descriptivă a situației de fapt.

La data de 03.08.2018, în temeiul prevederilor art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), inspectorului de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizat electronic aleatoriu dosarul de control nr.20180204088 în privința dnei Arseni Olga, [REDACTED], [REDACTED].

La baza formării dosarului de control a stat sesizarea nr.06/01-857-18 din 01.08.2018, potrivit căreia, dna Arseni Olga, director al Centrului Republican de recuperare a invalizilor și pensionarilor „Speranța” din or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău (*în continuare – Centrul „Speranța”*), ar fi încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin luarea deciziilor în privința persoanei apropiate. Potrivit materialelor anexate la sesizare, inclusiv Raportul de audit a situațiilor financiare consolidate ale Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și documentele prezentate prin scrisoarea nr.08-1026-18 din 18.09.2018, pe parcursul anului 2017 dna Arseni Olga ar fi semnat acte în privința mamei sale, [REDACTED] care activează în cadrul Centrului „Speranța”. Documentele contabile (bonurile de comandă pentru eliberarea mărfurilor gospodărești) sunt semnate atât de directorul Arseni Olga (fiica), cât și de persoana responsabilă [REDACTED] (mama).

Conformându-se cerințelor art.29 și art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate a demarat la 03.08.2018 procedura de verificare prealabilă a sesizării, întru elucidarea următoarelor aspecte: respectarea condițiilor de formă a sesizării, calitatea și statutul funcției persoanei supuse controlului, încadrarea acesteia la categoria de subiect al declarării, precum și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În rezultatul verificării prealabile a sesizării sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a stabilit că sesizarea întrunește cerințele art.10 din Legea nr.190/1994 și conține informații suficiente și concludente privind subiectele abordate.

Subsecvent, având în vedere calitatea de subiect al declarării deținută de dna Arseni Olga la data presupuselor încălcări, obligațiile acesteia de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, precum și faptele invocate de petent, inspectorul de integritate a stabilit existența unei bănuieli rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către directorul Centrului „Speranța”, Arseni Olga în cazul luării deciziilor și semnarea actelor în prezența interesului personal rezultat din relația de rudenie cu [REDACTED] (mama).

Urmare procedurii de verificare prealabilă a sesizării, în temeiul prevederilor art.19 lit.b), art.28 alin.(1), art.31 alin.(1) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.79/04 din 19.09.2018 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control privind eventuala încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Arseni Olga, director al Centrului „Speranța”.

Prin scrisoarea nr.04-04/1020 din 19.09.2018, dna Arseni Olga a fost informată despre inițierea procedurii de control, precum și despre drepturile de care beneficiază potrivit art.33 al Legii nr.132/2016. Avizul poștal din 25.09.2018 confirmă recepționarea de către dna Arseni Olga a informației privind inițierea procedurii de control. Totodată se menționează, că dna Arseni Olga nu a beneficiat de drepturile sale și nu a făcut cunoștință cu materialele dosarului de control.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1), art.32 alin.(3)-(5) și art.37 alin.(2) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea controlului au fost consultate și solicitate informații și documente de la următoarele surse:

- solicitarea nr.04-04/1021 din 19.09.2018 adresată Centrului „Speranța” or. Vadul lui Vodă, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul f/n din 10.10.2018;
- solicitarea nr.04-04/1019 din 19.09.2018 adresată Ministerului sănătății, muncii și protecției sociale, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsurile nr.6788 din 27.09.2018 și nr.23/2580 din 04.10.2018;
- solicitarea nr.04-04/1401 din 07.11.2018 adresată repetat Ministerului sănătății, muncii și protecției sociale, care a prezentat documentele solicitate prin răspunsul nr.01-8169 din 03.12.2018;
- invitația nr.04-04/1567 din 26.11.2018 adresată dnei Arseni Olga pentru prezentarea punctului de vedere;
- bazele de date publice ale Agenției Servicii Publice și sistemul informațional e-Integritate, extrasele fiind anexate la dosarul de control.

Întru stabilirea existenței sau inexistenței indicilor privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Arseni Olga, a fost consultat cadrul legal general și special, aplicabil statutului subiectului și perioadei supuse controlului.

II. Analiza elementelor constitutive ale conflictului de interese.

Pornind de la noțiunea *conflictului de interese* definită de art.2 și art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale (*în continuare – Legea nr.133/2016*), identificarea conflictului de interese necesită prezența obligatorie a următoarelor elemente constitutive: deținerea calității de subiect al declarării, aflarea în exercițiul funcției, existența sau apariția situației respective și prezența interesului personal care influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Informațiile disponibile controlului atestă, că în sensul art.3 alin.(1) lit.e) din Legea nr.133/2016, dna Arseni Olga deține calitatea de subiect al declarării, prin exercitarea funcției de director al Centrului „Speranța” or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău, în care a fost numită prin Ordinul ministrului nr.560-p din 07.09.2016. În aceeași zi, 07.09.2016, între Ministerul muncii, protecției sociale și familiei și dna Arseni Olga a fost semnat Contractul individual de muncă nr.21-c, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu 07.09.2016. Până la această numire, dna Arseni Olga a deținut în cadrul Centrului „Speranța” funcția de director adjunct pe probleme economice, în baza Ordinul ministrului muncii nr.543-p din 17.10.2013.

Același art.2 din Legea nr.133/2016 prevede, că interesul personal este *orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale, iar persoane apropiate reprezintă soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, persoana înrudită prin sînge sau prin adopție și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării.*

Informațiile prezentate de registrele de stat ale Agenției Servicii Publice atestă că dna Arseni Olga (fiica) este *rudă de gradul I* cu dna [REDACTAT] (mama).

Prin urmare, avînd dovada confirmativă a relației de rudenie *fiică-mamă* între Arseni Olga și [REDACTAT], se conchide că ultima întrunește calitatea de persoană apropiată în sensul art.2 din Legea nr.133/2016.

Documentele disponibile controlului atestă, că dna [REDACTAT] a fost angajată în funcția de șef de depozit materiale, începând cu 01.08.2007 pe o perioadă nedeterminată în cadrul Centrului „Speranța”, în baza Ordinului nr.167-c din 01.08.2007 și Contractului individual de muncă nr.115 din 01.08.2007, semnate de directorul, [REDACTAT].

Rezultatele controlului au reliefat circumstanțele unor situații în care directorul Centrului „Speranța”, Arseni Olga a fost chemată să ia decizii în privința persoanei apropiate, [REDACTAT].

Astfel, prin Ordinul nr.27-p din 28.02.2017, în baza rezultatelor muncii pentru anul 2016, dna Arseni Olga a dispus acordarea personalului Centrului premii bănești (conform listei), inclusiv dnei [REDACTAT] premiu în mărime de 1329 lei.

Prin Ordinul nr.53-p din 31.03.2017, dna Arseni Olga a dispus acordarea dnei [REDACTAT] concediu de odihnă cu durata 35 zile și ajutorului material în mărime de un salariu de funcție.

Prin Ordinul nr.21-p din 08.06.2017, în baza rezultatelor bune obținute în procesul tratării și deservirii pacienților, dna Arseni Olga a dispus acordarea personalului Centrului premii bănești (conform listei), inclusiv dnei [REDACTAT] premiu în mărime de 1060 lei.

Prin Ordinul nr.35-p din 15.09.2017, în legătură cu Ziua profesională a lucrătorului din sfera protecției sociale a populației, dna Arseni Olga a dispus acordarea personalului Centrului premii bănești (conform listei), inclusiv dnei [REDACTAT] premiu în mărime de 1060 lei.

Schema de încadrare a Centrului „Speranța” relevă că funcția de șef de depozit se include în categoria personalului de conducere cu subordonare nemijlocită directorului instituției.

Fișa postului de șef de depozit, aprobată la 12.12.2008, de asemenea atestă că dna [REDACTAT] se subordonează și raportează directorului și directorului adjunct ai Centrului „Speranța” și exercită atribuții legate de achiziționarea și păstrarea bunurilor, evidența strictă a bunurilor, repartizarea bunurilor în subdiviziunile instituției conform bonurilor de consum.

Conform Normelor metodologice privind evidența contabilă și raportarea financiară în sistemul bugetar, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor nr.216 din 28.12.2015, în activitatea de achiziționare, păstrare și eliberare a bunurilor, responsabilitatea directorului Centrului „Speranța” ține de încheierea contractelor, iar responsabilitatea șefului de depozit rezultă din atribuțiile de răspundere materială delegate prin ordinul directorului instituției.

Potrivit informațiilor analitice prezentate în Raportul de audit al Curții de Conturi sus vizat, precum și documentele confirmative anexate la acesta, pe parcursul anului 2017 s-au stabilit un șir de activități tangențiale de executare și raportare între directorul Centrului „Speranța” și șeful de depozit, rezultate din atribuțiile și responsabilitățile funcționale ale acestora. Iar, cuantumul bunurilor în valoare de 3 003 247 lei eliberate de la depozit în anul 2017 de către dna [REDACTAT] cu aprobarea directorului Arseni Olga, constituie, în viziunea echipei de audit, circumstanțe care pot determina exercitarea neconformă a atribuțiilor, precum și influența îndeplinirea obiectivă și imparțială a responsabilităților ce le revin acestor persoane în procesul de gestionare a resurselor financiare și patrimoniale. Or, formularul tipizat al Bonului de comandă pentru eliberarea mărfurilor gospodărești utilizat în cadrul Centrului „Speranța” prevede prezența obligatorie a semnăturii directorului instituției.

Documentele disponibile controlului atestă, că în perioada 02.11 – 28.11.2017 șeful de depozit [REDACTAT] a emis bonuri de comandă și eliberare de la depozit a mărfurilor nr.nr.329 – 352, toate fiind aprobate prin semnătura dnei Arseni Olga, directorul Centrului „Speranța”.

În sensul art.12 alin.(3) din Legea nr.133/2016, subiectul declarării se află în *situație de conflict de interese real* în cazul în care este chemat să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Analizînd acțiunile dnei Arseni Olga prin prisma normei citate, inspectorul de integritate a conchis că dna Arseni Olga s-a aflat în conflicte de interese reale la data de 28.02.2017, 31.03.2017, 08.06.2017, 15.09.2017 și pe parcursul lunii noiembrie 2017 în cazurile în care deținînd calitatea de subiect al declarării și fiind în exercițiul funcției de director al Centrului „Speranța”, a fost chemată să ia decizii și să semneze în privința persoanei apropiate [REDACTAT] (mama) acte administrative și juridice (ordinele nr.27-p din 28.02.2017, nr.53-p din 31.03.2017, nr.21-p din 08.06.2017 și nr.35-p din 15.09.2017), precum și documente contabile legate de executarea atribuțiilor de serviciu (bonurile de comandă privind eliberarea de la depozit a mărfurilor gospodărești nr.nr.329 – 352).

III. Punctul de vedere al persoanei supuse controlului.

În temeiul prevederilor art.37 alin.(3) din Legea nr.132/2016, prin Invitația nr.04-04/1486 din 20.11.2018 (aviz de recepție din 23.11.2018), dnei Arseni Olga, director al Centrului „Speranța” i-a

fost solicitat Punctul de vedere. Dna Arseni Olga nu a dat curs invitației și nu a prezentat punctul de vedere.

IV. Concluzii.

Fiind subiect al declarării, directorului Centrului „Speranța”, Arseni Olga îi sunt aplicabile principiile, obligațiile și responsabilitățile de evitare a conflictelor de interese reglementate de Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Potrivit dispozițiilor art.12 alin.(2) din Legea nr.133/2016, conflictul de interese potențial reprezintă situația în care interesele personale ale subiectului declarării ar putea conduce la apariția unui conflict de interese real, iar conducătorul ierarhic superior are obligația de a acorda consultanță privind evitarea survenirii unui conflict de interese real ca efect al celui potențial.

Reieșind din prevederile pct.1.3 din Statutul Centrului „Speranța”, aprobat prin ordinul ministrului nr.31 din 19.08.1999, *Ministerul muncii, protecției sociale și familiei exercită împuterniciri de fondator și proprietar al Centrului „Speranța”*.

Prin urmare, la data de 07.09.2016, numirea dnei Arseni Olga în funcția de director al Centrului „Speranța”, a generat un conflict de interese potențial, situație în care a survenit obligația acesteia de a întreprinde măsuri de evitare a apariției conflictelor de interese reale, avînd în vedere calitatea de persoană apropiată a dnei [REDACTED] și specificul activității acesteia în calitate de șef de depozit.

Rezultatele controlului denotă, că dna Arseni Olga nu a întreprins măsurile necesare pentru a preveni apariția conflictelor reale legate de interesul personal [REDACTED] (mama).

Rezumând prin prisma cadrului legal pertinent, rezultatele confruntării informației despre presupusele încălcări identificate la inițierea controlului în coroborare cu materialele disponibile dosarului de control, s-au constatat următoarele.

1. În conformitate cu prevederile art.12 alin.(4)-(5) din Legea nr.133/2016, directorul Centrului „Speranța”, Arseni Olga a avut obligația să informeze despre conflictele de interese reale în care se află organul ierarhic superior, Ministerului sănătății, muncii și protecției sociale, imediat, dar nu mai târziu de trei zile de la data constatării, în baza unei declarații scrise care să conțină date despre natura conflictului și despre modul în care acesta influențează sau poate influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției.

Prin răspunsul nr.6788 din 27.09.2018, Ministerul sănătății, muncii și protecției sociale a prezentat Extrasul din Registrul de evidență al informațiilor cu privire la conflictul de interese raportate de angajații ministerului care atestă, că la data de 27.12.2017 a fost înregistrată declarația dnei Arseni Olga despre conflictul de interese generat de relația cu [REDACTED] (mama) și propusă opțiunea de soluționare în baza ordinului nr.45-p din 29.12.2017.

În primul rînd se observă, că declarația în cauză a fost depusă ulterior apariției situațiilor de conflict de interese descrise mai sus, și nu pînă la soluționarea cererii sau emiterea actului administrativ / juridic așa cum prevede norma legală citată.

În al doilea rînd se observă, că ordinul nr.45-p din 29.12.2017, care indică la modul de soluționare a conflictului de interese prin punerea în sarcina directorului adjunct [REDACTED] coordonarea activităților depozitului și semnarea actelor în privința dnei [REDACTED], a fost emis de către Arseni Olga contrar dispozițiilor art.14 din Legea nr.133/2016. Or, alin.(4) din acest articol stipulează clar că conflictul de interese poate fi soluționat de către subiectul declarării prin abținere, iar de către șeful ierarhic superior prin aplicarea uneia dintre opțiunile de soluționare enumerate la alin.(5) din același articol, în termen de 3 zile de la data la care a fost informat despre conflictul de interese real al subiectului declarării.

Ulterior, prin răspunsul nr.01-8169 din 03.12.2018, Ministerul sănătății, muncii și protecției sociale a prezentat un alt extras din Registrul de evidență a informațiilor cu privire la conflictul de interese raportate de angajații ministerului și a instituțiilor din subordinea ministerului, creat prin ordinul ministrului nr.124-P9 din 17.08.2018. Potrivit acestuia, la data de 21.11.2018 a fost înregistrată declarația dnei Arseni Olga despre conflictul de interese generat de relația cu [REDACTED] (mama) și propusă opțiunea de soluționare în baza ordinului ministrului nr.178-p din 22.11.2018 care prevede împuternicirea directorului adjunct al Centrului „Speranța”, [REDACTED] de luare decizii și semnare acte în privința dnei [REDACTED].

Avînd în vedere data înscrisurilor de mai sus, inspectorul de integritate a conchis, că contrar dispozițiilor art.12 alin.(4)-(5) din Legea nr.133/2016, deținând calitatea de subiect al declarării,

fiind în exercițiul funcției și avînd în același timp interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTED] (mama), directorul Centrului „Speranța”, Arseni Olga nu a informat în termenul și modul stabilit despre conflicte de interese apărute la 28.02.2017, 31.03.2017, 08.06.2017, 15.09.2017 și în perioada 02.11 – 28.11.2017.

2. În corespundere cu cerințele art.14 alin.(3)-(4) din Legea nr.133/2016, directorul Centrului „Speranța”, Arseni Olga a avut obligația de a soluționa conflictele de interese prin abținere de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea sau luarea deciziei, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor.

Pînă la soluționarea conflictului de interese real, dna Arseni Olga a avut interdicția întreprinderii oricărei acțiuni, exceptând abținerea, în scopul neadmiterii conflictelor de interese consumate, care în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016 constituie *facta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare*.

Materialele controlului denotă, că dna Arseni Olga nu a soluționat în termenul și modul stabilit de lege, individual, prin abținere de la luarea deciziilor și semnarea actelor în cazul conflictelor de interese descrise mai sus.

Pe cale de consecință, inspectorul de integritate a conchis, că dna Arseni Olga, directorul Centrului „Speranța” a admis conflicte de interese consumate în cazul în care, fiind în exercițiul funcției și avînd în același timp interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată [REDACTED] (mama), încălcînd prevederile de declarare și soluționare a conflictelor de interese, nu s-a abținut de la luarea deciziilor și semnarea ordinelor nr.27-p din 28.02.2017, nr.53-p din 31.03.2017, nr.21-p din 08.06.2017 și nr.35-p din 15.09.2017 și a bonurilor de comandă privind eliberarea de la depozit a mărfurilor gospodărești nr.nr.329 – 352 emise în perioada 02.11 – 28.11.2017.

3. Urmînd consecutivitatea expunerii, inspectorul de integritate a conchis că dna Arseni Olga, directorul Centrului „Speranța” este pasibilă de a suporta următoarele consecințe/efecte stabilite de legiuitor în cazul constatării încălcării regimului juridic al conflictelor de interese.

În sensul dispozițiilor art.23 alin.(4) din Legea nr.133/2016, faptele admise de către dna Arseni Olga prin participare la luarea deciziilor și semnarea actelor administrative și juridice cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese, constituie temei pentru răspunderea contravențională sau penală și încetarea raporturilor de muncă.

Astfel, potrivit art.39 alin.(1) din Legea nr.132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și îl trimite instanței judecătorești spre examinare conform procedurii stabilite de Codul contravențional al Republicii Moldova.

Rezultatele controlului atestă, că acțiunile dnei Arseni Olga de nedeclarare și nesoluționare conformă a conflictelor de interese apărute pe parcursul anului 2017, poartă caracter contravențional și cad sub incidența art.313² alin.(1) și alin.(2) din Codul contravențional. În același timp se observă, că aceste acțiuni se raportează la perioada care depășește termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale prevăzut de art.30 alin.(2) din Codul contravențional.

În accepțiunea art.39 alin.(2) din Legea nr.132/2016, din momentul rămîinerii definitive a prezentului Act de constatare, Autoritatea urmează să sesizeze, *în termen de cel mult 5 zile*, Ministerul sănătății, muncii și protecției sociale în vederea demarării procedurii de încetare a raporturilor de muncă ale directorului Centrului „Speranța”, Arseni Olga, care a emis/adoptat acte administrative și a luat ori a participat la luare decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

În subsidiar, în condițiile art.23 alin.(6) din Legea nr.133/2016, urmare eliberării din funcție în baza Actului de constatare rămas definitiv, dna Arseni Olga *este decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării*.

Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică este ținut de Autoritatea Națională de Integritate și publicat pe pagina web oficială a Autorității în conformitate cu alin.(8) din art.23 din Legea nr.133/2016.

4. Potrivit dispozițiilor art.15 din Legea nr.133/2016 și art.39 alin.(4) din Legea nr.132/2016, actele emise/adoptate sau încheiate într-o situație de conflict de interese urmează a fi transmise instanței de judecată *pentru declararea nulității absolute*.

Din materialele controlului rezultă, că ordinele nr.27-p din 28.02.2017, nr.53-p din 31.03.2017, nr.21-p din 08.06.2017 și nr.35-p din 15.09.2017 și bonurile de comandă nr.nr.329 – 352 emise în perioada 02.11 – 28.11.2017, semnate de Arseni Olga cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare a conflictelor de interese, sunt pasibile a fi declarate nule.

5. Conform dispozițiilor art.36 alin.(1), art.37 alin.(4) și art.38 alin.(3)-(4) din Legea nr.132/2016, Actul de constatare poate fi contestat în termen de 15 zile de la primirea acestuia de către subiectul suspus controlului, în instanța de contencios administrativ, iar după expirarea acestui termen, Actul de constatare rămîne definitiv și se publică pe pagina oficială web a Autorității.

Totodată, în conformitatea cu dispozițiile art. 7 alin.(2) lit.c) din Legea nr.132/2016, în cazul în care actul de constatare este contestat, Autoritatea *solicită suspendarea din funcție a subiectului declarării pe perioada examinării în instanță a actului de constatare*.

V. Decizii.

Considerând rezultatele controlului și conducîndu-se de prevederile art. art.2, 3, 12 și 14 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în temeiul dispozițiilor art. art.19, 20, 37 alin.(2), 38 alin.(1) și 39 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate, a decis:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Arseni Olga, directorul Centrului „Speranța” exprimată prin nedeclararea și nesoluționarea în termenul și modul stabilit de lege, conflictele de interese în care s-a aflat la 28.02.2017, 31.03.2017, 08.06.2017, 15.09.2017 și în perioada 02.11 – 28.11.2017, în cazurile în care deținând calitatea de subiect al declarării și fiind în exercițiul funcției, a fost chemată să ia decizii și să semneze acte administrative și juridice în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoana apropiată (mama), prin ce a influențat exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu.

2. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Arseni Olga, directorul Centrului „Speranța”, exprimată prin admiterea conflictelor de interese consumate în sensul art.12 alin.(10) din Legea nr.133/2016, urmare semnării în prezența interesului personal rezultat din relația cu persoana apropiată (mama) a ordinelor nr.27-p din 28.02.2017, nr.53-p din 31.03.2017, nr.21-p din 08.06.2017 și nr.35-p din 15.09.2017 și bonurilor de comandă nr.nr.329 – 352 emise în perioada 02.11 – 28.11.2017, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.

3. Se comunică Actul de constatare dnei Arseni Olga și se informează despre dreptul de contestare a acestuia în condițiile art.36 alin.(1) și art.38 alin.(2) din Legea nr.132/2016, precum și despre susceptibilitatea suspendării din funcție în condițiile art.7 alin.(2) lit.c) din această lege.

4. Se informează petiționarul despre rezultatele controlului.

5. Se aplică în privința dnei Arseni Olga interdicția de a exercita o funcție publică sau o funcție de demnitate publică pe o perioadă de 3 ani, în condițiile prevăzute la art.23 alin.(6)-(8) din Legea nr.133/2016.

6. Se sesizează instanța de judecată, după rămânerea definitivă a Actului de constatare, în vederea constatării nulității absolute a actelor semnate de dna Arseni Olga în situații de conflict de interese (ordinele nr.27-p din 28.02.2017, nr.53-p din 31.03.2017, nr.21-p din 08.06.2017 și nr.35-p din 15.09.2017 și bonurile de comandă nr.nr.329 – 352 emise în perioada 02.11 – 28.11.2017).

7. Se publică Actul de constatare rămas definitiv pe pagina web oficială a Autorității Naționale de Integritate cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 6 (șase) file.

Inspector de integritate

Ada Griiciuc