



AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

ACT DE CONSTATARE  
nr. 295/02

**mun. Chișinău**

**20 iulie 2022**

Inspector de integritate al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate, Irina OLĂRESCU, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dnei Cebotari Nina, director al IET Alunelul din satul Rublenița din r-ul Soroca identificată IDNP: [REDACTED], [REDACTED], în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**C O N S T A T Ă :**

La data de 22.04.2022 în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. U-316/22, care în conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, sesizarea a fost repartizată aleatoriu prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor la 22.04.2022.

În textul sesizării se reclamă pretinsul conflict de interese admis de dna. Cebotari Nina, director al instituției IET "Alunelul" din s. Rublenița, r. Soroca, materializat prin angajarea fratelui acesteia- [REDACTED], în funcție de operator la cazangeria de gaz în cadrul IET "Alunelul".

La 18.05.2022, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, prin procesul-verbal de inițiere a controlului nr. 262/02, în privința dnei Cebotari Nina, director al IET Alunelul din satul Rublenița din r-ul Soroca a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

La 18.05.2022, în adresa dnei Cebotari Nina a fost expediată scrisoarea nr. 04-02/2752 prin care a fost informată despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese cât și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016.

În temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20, alin. (1), lit. a) - d), art. 32, alin. (3) și art. 37, alin. (2) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în redacția expusă la momentul efectuării controlului), au fost consultate date din registrele informaționale de stat a populației, solicitate de la instituțiile responsabile date și informații necesare desfășurării controlului.

În urma consultării Registrului informațional de Stat „Registrul de Stat al Populației” s-a stabilit că dna Cebotari Nina, este *sora* dl. [REDACTED] confirmându-se astfel relațiile de persoane apropiate dintre cei din urmă.

Conform prevederilor art. 3, alin. (1), lit. e) din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, dna Cebotari Nina, exercitînd funcția de director al IET Alunelul din satul Rublenița din r-ul Soroca *deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale.*

Potrivit art. 2, din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale **conflict de interese** reprezintă situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii;

**interes personal** este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

**persoană apropiată** este soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sânge sau prin adopție cu subiectul declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, **conflictul de interese real** apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Art. 12 alin. (5) din aceeași lege prevede că „Informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică”.

Art. 14, alin. (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, statuează: „Conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.”.

Conform art. 14, alin. (3) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării, îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

Potrivit art. 12, alin. (10) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, **conflictul de interese consumat** reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

#### **Aprecierea inspectorului de integritate prin prisma legislației pertinente**

Analizând probele acumulate în cadrul controlului și prevederile legale ce guvernează speța, inspectorul de integritate a stabilit următoarele:

Potrivit materialelor oferite de către Primăria satului Rublenița, r-ul Soroca înregistrate în cancelaria Autorității Naționale de Integritate la data de 06.06.2022 cu nr. 4503, dna Cebotari Nina exercită funcția de Director interimar al Instituției Educație Timpurie Alunelul, din satul Rublenița, r. Soroca fiind anexate acte administrative privind angajarea doamnei director.

Potrivit materialelor prezentate de Instituția Educație Timpurie Alunelul din satul Rublenița, r. Soroca, prin răspunsul cu nr. 4610 din 09.06.2022, în subordinea nemijlocită a

subiectului controlului activează dl. [REDACTAT] angajat în calitate de "operator în sala de cazane" în baza contractului individual de muncă nr. 20 din 01.10.2021

Din materialele prezentate de Instituția Educație Timpurie Alunelul, din satul Rublenița, r. Soroca, inspectorul reține următoarele situații de conflict de interese în care subiectul controlului a luat decizii și a semnat acte juridice și administrative în privința persoanei apropiate, după cum urmează:

1. Contract individual de muncă nr. 20 din 01.10.2021 încheiat cu [REDACTAT] în calitate de "operator în sala de cazane".
2. Ordinul nr. 81 privind angajarea dl. [REDACTAT] în calitate de "operator în sala de cazane".

Astfel, actul administrativ fiind analizat prin prisma art. 12 alin (3) din Legea nr. 133/2016, confirmă crearea unor situații de conflict de interes real în care s-a aflat subiectul supus controlului, chemat să ia decizii și să semneze/încheie acte administrative și acte juridice în prezența unui interes personal care rezultă din relația cu persoana apropiată, fratele – [REDACTAT]

În vederea asigurării respectării dreptului la apărare, dnei Cebotari Nina i-a fost solicitat prezentarea explicațiilor asupra obiectului controlului.

În explicațiile sale, depuse în adresa ANI la data de 13.07.2022, dna. Cebotari Nina a indicat următoarele:

*"Cu referire la solicitarea Dvs. din 20. 06.2022 recepționată la 28.06.2022, privind expunerea poziției mele vis-a-vis de semnarea actului de angajare în privința fratelui [REDACTAT], vă aducem la cunoștință următoarele:*

*Activez în calitate de educator și conducător al instituției preșcolare "Alunelul" din sat. Rublenița r-nul Soroca, avînd un stagiul de activitate de 47 de ani. În această perioadă instituția condusă de către mine nu a admis careva abateri de la prevederile legale privind educația și îngrijirea copiilor, la fel cum nu au fost admise careva nereguli nici la capitolul gestionării instituției ( dovada respectivă poate fi solicitată de a DÎE Soroca).*

*Instituția preșcolară "Alunelul" se află într-un grup de blocuri administrative comune, care fac parte integrantă cu școala din sat, fiind îngrădite fizic de același gard, într-o ogradă comună. În calitate de operator a cazanelor pe gaze la școală de mai mult timp activează cet. [REDACTAT], care îmi este frate. Pentru a activa în această funcție este nevoie de instruire specială, cu deținerea la mîină a certificatului ce atestă petrecerea cursurilor de specialitate. [REDACTAT] deține acest certificat, fiind angajat la școală pe 0.5 din salariu. Altă persoană doritoare de a se angaja la grădiniță tot pe un salariu de 0.5, nu au fost, mai mult că această sumă reprezintă o sumă mizeră.*

*Pentru a nu admite funcționarea grădiniței în perioada rece a anului, sau punerea în funcțiune a cazanului pe gaze în lipsa specialistului ( ceea ce consider mai grav) a fost angajat [REDACTAT], în calitate de operator în sala de cazane tot pe un salariu în mărime de 0.5.*

*Menționez că faptul dat a fost admis nu din dorința de a-l favoriza pe [REDACTAT], dar din necesitatea de a asigura funcționalitatea normală a grădiniței pe timp de iarnă și din lipsa altor candidați deținători a certificatului de specialitate pentru funcția respectivă.*

*La fel, consider important a menționa că deși cu [REDACTAT] suntem frația, acesta are familia sa eu familia mea separată, nu conlocuim împreună, nu avem buget de întreținere comună, nu avem alte legături patrimoniale sau de altă natură decît faptul că suntem frați ( lucru cunoscut de tot satul).*

*Prin prisma art. 12 alin. (3) din Legea privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese este atunci cînd subiectul declarării ia o decizie în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiatecu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcției publice.*

*După cum am menționat mai sus, careva interese personale la angajarea lui [REDACTAT] nu am avut, doar interesul de a asigura funcționarea normăla și fără pericole a grădiniței pe timp de iarnă. Ursachi Anatolie, deși îmi este persoană apropiată, în sensul legii,*

*nu este de natură să mă influențeze spre o activitate imparțială. De altfel nici nu a fost constatată o astfel de activitate, respectiv careva consecințe negative, nu sunt.*

*Reieșind din cele expuse mai sus, consider că nu am admis careva abateri de la prevederile legale, în acest sens și solicit respectuos să fie încetată procedura de control intentată în privința mea”*

În condițiile art. 12, alin. (4) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, dna Cebotari Nina a avut obligația de a informa șeful ierarhic sau organul ierarhic superior imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află.

Inspectorul reiterează că potrivit răspunsului oferit de către Primăria satului Rublenița, r-ul Soroca se informează că în perioada activității dna Cebotari Nina nu a depus careva declarații privind conflictele de interesereale în care s-a aflat și nu există careva înregistrări în Registrul declarațiilor privind conflictele de interese.

Inspectorul de integritate reține că situațiile descrise constituie conflicte de interese consumate de către subiectul controlului, or dna Cebotari Nina fiind în exercițiul funcției și urmînd interesul personal rezultat din relația cu persoana apropiată, fratele- [REDACTED], nu a declarat și nu s-a abținut de la luarea deciziilor, semnînd un act administrativ în care este vizată persoana apropiată.

Ținînd cont de prevederile Legii 132/2016 inspectorul de integritate reține încălcarea regimului juridic al declarării conflictelor de interese de către dna Cebotari Nina, directoarea IET Alunelul din satul Rublenița din r-ul Soroca în raport cu persoana apropiată, fratele - [REDACTED], manifestată prin :

- **Nedeclararea** în termenul prevăzut de legislație, a conflictelor de interese în conformitate art. 12 alin. (4) și (5) din Legea nr. 133/2016, la semnarea contractului individual de muncă din **01.10.2021** cît și ordinului **nr. 81** în raport cu persoana apropiată, în exercitarea funcției de Director al IET Alunelul din satul Rublenița din r-ul Soroca
- **Nesoluționarea** conflictelor de interese în care s-a aflat la semnarea contractului individual de muncă din **01.10.2021** cît și ordinului **nr. 81** în raport cu persoana apropiată, în termenul legal prevăzut la art 14 alin. (3) din Legea 133/2016, influențînd în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a atribuțiilor de serviciu.
- **Admiterea conflictului de interes consumat** prin semnarea la semnarea contractului individual de muncă din **01.10.2021** cît și ordinului **nr. 81** în raport cu persoana apropiată, deținînd calitatea de subiect al declarării exercitînd funcția de Director al IET Alunelul din satul Rublenița din r-ul Soroca .

În condițiile art. 23 al. (4) al Legii 133/2016 fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Totodată, potrivit art. 39 alin. (1) al Legii 132/2016 în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională.

Ținînd cont de rezultatul controlului, inspectorul de integritate reține că acțiunile doamnei Cebotari Nina apărute la semnarea contractului individual de muncă din **01.10.2021** cît și ordinului **nr. 81** în raport cu persoana apropiată, constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională și acestea cad sub incidența art. 313<sup>2</sup> alin. (1) și alin. (2) Cod Contravențional al RM.

Cu referire la celelalte efecte juridice, potrivit art. 39, alin. (2) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o

funcție publică sau de demnitate publică în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La aprecierea faptului dacă sunt aduse daune interesului public se va ține cont de caracterul sistematic sau unitar al abaterii, de numărul de persoane afectate, de mărimea prejudiciului material cauzat, de consecințele abaterii la nivel local, național sau internațional, de afectarea reputației autorității/instituției publice sau a bunei funcționări a acesteia, precum și de alte circumstanțe care ar afecta interesul public.

La caz, inspectorul de integritate reține că dna Cebotari Nina nu a încălcat anterior regimului juridic al conflictelor de interese, iar în ce privește natura abaterilor, inspectorul concluzionează că subiectul declarării, doamna Cebotari Nina în exercitarea atribuțiilor funcționale nu ar fi prejudiciat interesul public sau afectarea intereselor altor personae fizice sau juridice.

Astfel, inspectorul de integritate consideră distonantă aplicarea în privința doamnei Cebotari Nina a măsurii de încetare a raporturilor de muncă, a măsurii de aplicare a interdicției în ocuparea funcției publice.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 19, art. 35-38 și art. 39 din Legea nr. 132/2016 și în privința Autorității Naționale de Integritate, în colaborare cu prevederile Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, inspectorul de integritate,

### **DECIDE:**

1. Se constată că dna Cebotari Nina, exercitând funcția de director al IET Alunelul din s. Rublenița, r-nul Soroca, având interes personal rezultat din relația cu persoana apropiată, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, manifestat prin:

- **nedeclararea** în termenul legal a conflictelor de interese în conformitate cu art. 12 alin. (4), lit. (a)-(b), art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016;
- **nesoluționarea** în modul corespunzător a conflictelor de interese reale în conformitate cu art. 14 alin. (2) - (4) din Legea nr. 133/2016;
- **consumarea** conflictelor de interese, în conformitate cu art. 12 alin. (10) al Legii 133/2016, prin semnarea actelor administrative din data de 01.10.2021 .

2. Se aduce la cunoștința dnei Cebotari Nina despre prezentul Act de constatare și se comunică despre dreptul de a-l contesta, în termen de 30 zile de la emiterea acestuia la Curtea de Apel Chișinău, (mun. Chișinău str. Teilor 4).

**Inspector de integritate  
al Inspectoratului de integritate**

**Irina OLĂRESCU**