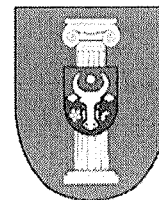


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**  
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО НЕПОДКУПНОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE**  
**nr. 344/04**

**mun. Chișinău**

**12 decembrie 2022**

Inspectorul principal de integritate al Inspectoratului de integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Griciuc Ada, conducându-se de prevederile art.10 din Legea nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, coroborate cu art.7 alin.(1), art.19, art.33, art.34 și art.35 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului averii și a intereselor personale, a emis prezentul Act de constatare în privința dlui **Călărăș Alexandru, primar al satului Ignăței, raionul Rezina.**

**1. Partea descriptivă a situației de fapt.**

Potrivit art.30 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare – Legea nr.132/2016*), sesizările depuse de persoanele fizice sau persoanele juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu, în ziua înregistrării, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

Astfel, la data de 15.06.2022, inspectorului principal de integritate Griciuc Ada, i-a fost repartizată electronic aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat e-Integritate, sesizarea din oficiu nr.04-31/909 din 15.06.2022, care a stat la baza formării dosarului de control nr.20220104002 în privința dlui Călărăș Alexandru, IDNP [REDACTED], domiciliat în [REDACTED].

Potrivit sesizării, cu trimitere la informațiile conținute în sesizarea anonimă înregistrată de Autoritate la 14.06.2022, cu nr.intr.An-416/22, dl Călărăș Alexandru ar fi admis încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale prin neinclușdere în declarațiile de avere depuse pentru anii 2016-2021 mai multe date, inclusiv despre venituri primite din prestare servicii în cadrul unor proiecte de construcție a drumurilor, două bunuri imobile deținute în proprietate în localitatea [REDACTED] și despre șase autoturisme antrenate în prestare servicii taxi în mun. Chișinău.

În ordinea art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate are obligația, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării, să efectueze verificarea prealabilă a sesizării întru stabilirea existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, cu emiterea unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Subsecvent, la data de 15.06.2022, conform normei citate în coroborare cu art.75 alin.(1) din Codul administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul constată că sub aspect de formă și conținut aceasta corespunde rigorilor legii, iar obiectul sesizat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

La etapa verificării prealabile, Sistemul informațional automatizat e-Integritate a generat prezența următoarelor declarații depuse de Călărăș Alexandru pe durata exercitării mandatelor de primar al sat. Ignăței, r-ul Rezina:

- Declarația cu privire la venituri și proprietate la validare mandat, depusă la 24.07.2015,
- Declarația cu privire la venituri și proprietate pentru anul 2015, depusă la 15.03.2016,
- Declarația de avere și interese personale pentru anul 2016, depusă la 14.03.2017,
- Declarația de avere și interese personale pentru anul 2017, depusă la 26.03.2018,
- Declarația de avere și interese personale pentru anul 2018, depusă la 18.03.2019,

- Declarația de avere și interese personale pentru anul 2019, depusă la 24.03.2020,
- Declarația de avere și interese personale pentru anul 2020, depusă la 19.03.2021,
- Declarația de avere și interese personale pentru anul 2021, depusă la 29.03.2022.

Prin urmare, dl Călăraș Alexandru a deținut calitatea de subiect al declarării în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere (cu modificările operate prin Legea nr.181/2011, în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016, în continuare – Legea nr.1264/2002) și continuă să dețină această calitate în temeiul art.3 alin.(1) lit.a) din Legea nr.133/2016 cu privire la declararea averii și a intereselor personale (în continuare – Legea nr.133/2016), fiind persoană cu funcție de demnitate publică căruia i se aplică prevederile Legii nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, ale Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală și ale Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local.

Urmare validării datelor din declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2016-2021 (utilizând baze de date și registre de stat disponibile) s-a stabilit, suplimentar la cele invocate în sesizare, că Călăraș Alexandru ar fi omis declararea următoarelor date:

- la capitolul Bunuri imobile în toate declarațiile de avere lipsesc date despre șapte bunuri deținute în proprietate din anul 2015 în [redacted] de către [redacted] (fiica), inclusiv 4 loturi de teren arabil cu nr. cadastral [redacted], [redacted], [redacted] și două construcții accesorii cu teren aferent cu nr.cadastral [redacted],

- la capitolul Bunuri mobile în toate declarațiile de avere lipsesc date despre 6 autoturisme dobândite în proprietate de către Călăraș Alexandru în perioada 1997-2011, inclusiv de model Toyota Corolla, a.f.1989, nr. înm. [redacted], Toyota Corolla, a.f.1989, nr. înm. [redacted], Mercedes 410D, a.f.1992, nr. înm. [redacted], Mercedes 208D, a.f.1992, nr. înm. [redacted], Mercedes 0303 10R, a.f.1985, nr. înm. [redacted] și de model Opel COMBO, a.f.2002, nr. înm. [redacted].

De asemenea, în baza informațiilor disponibile la această etapă (extrase din baza de date a Poliției de Frontieră), se prezumă nedeclarare 5 unități de transport deținute de familia Călăraș Alexandru în proprietate și înregistrate la multiple traversări a frontierei de stat în perioada 2017-2022, inclusiv autoturism de model Mercedes 906KA35, a.f.2008, nr. înm. [redacted], Honda CR-V, a.f.2006, nr. înm. [redacted], Peugeot 308, a.f.2016, nr. înm. [redacted], Renault Megane a.f.2010, nr. înm. [redacted] și de model Toyota Corolla a.f.2011, nr. înm. [redacted].

- la capitolul Cote-părți în capitalul social al unui agent economic lipsesc date despre calitățile de fondator deținute de către Călăraș Alexandru și [redacted] (soția) cu cote egale de 50% în capitalul social al SRL Sanda-Trans, IDNO 1010600006983, înregistrată la 09.03.2010 cu adresa juridică [redacted].

Conform art.28 alin.(1) din Legea nr.132/2016, Autoritatea inițiază controlul averii și al intereselor personale din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Potrivit art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, inspectorul de integritate inițiază controlul averii și al intereselor personale în cazul în care, urmare verificării prealabile a sesizării a constatat existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale.

Pe cale de consecință, inspectorul de integritate conchide că informațiile disponibile la etapa verificării prealabile a sesizării, sunt concludente și indică la existența unei bănuieli rezonabile de încălcare de către subiectul declarării Călăraș Alexandru a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Subsecvent, în temeiul art.19 lit.b), art.28 alin.(1) și art.31 alin.(1) din Legea nr.132/2016, a fost întocmit Procesul-verbal nr.322/04 din 17.06.2022 prin care s-a dispus inițierea procedurii de control a averii și intereselor personale în privința lui Călăraș Alexandru, primar al satului Ignăței, raionul Rezina (în continuare – subiectul controlului).

Subiectul controlului a fost informat despre inițierea procedurii de control prin scrisoarea nr.04-04/3427 din 17.06.2022 (aviz poștal nr.DS8006907358AS din 27.06.2022), iar la data de 16.09.2022, beneficiind de drepturile sale, a luat cunoștință de materialele dosarului de control.

În ordinea art.85 alin.(3) și art.87 alin.(1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art.20 alin.(1) și art.32 alin.(3)-(5) din Legea nr.132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și acumularea materialului probatoriu relevant, au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul țării, accesate registre informaționale de stat (extrasele fiind anexate la dosarul de control) și consultat cadrul legal general și special aplicabil statutului funcției deținute de subiectul controlului și perioadei supuse controlului.

Pornind de la prevederile art.26 din Legea nr.132/2016, controlul averii și al intereselor personale constă în verificarea declarațiilor de avere și interese personale, a datelor și informațiilor privind averea existentă, precum și a modificărilor patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, funcțiilor publice și de demnitate publică.

Conform prevederilor art.33 alin.(3) - alin.(4) din Legea nr.132/2016, în cadrul controlului averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică datele și informațiile privind averea deținută a persoanei supuse controlului, precum și modificările patrimoniale intervenite pe durata exercitării mandatelor, funcțiilor publice sau de demnitate publică, extinzând verificările asupra averii membrilor de familie, părinților/socrilor și copiilor majori ai persoanei supuse controlului. Dacă persoana supusă controlului se află în concubinaj cu o altă persoană, verificarea se va extinde și asupra averii acestei persoane. Controlul poate fi inițiat pe durata exercitării mandatului, funcției publice sau de demnitate publică, precum și în decurs de 3 ani după încetarea exercitării acestora.

Comisia Electorală Centrală a informat (răspuns nr.CEC-8/1067 din 07.07.2022) despre aflarea subiectului controlului în exercițiul celui de-al doilea mandat consecutiv de primar al satului Ignăței, raionul Rezina, primul mandat fiind validat la 08.07.2015 prin Hotărârea Judecătoriei Rezina (dosar nr.3-46/15), urmare alegerilor locale din 28.06.2015, iar al doilea mandat a fost validat la 30.10.2019 prin Hotărârea Judecătoriei Orhei (dosar nr.3-28/2019), urmare alegerilor locale din 20.10.2019.

Potrivit dispozițiilor art.130 alin.(1) din Codul electoral și art.5 alin.(1) din Legea nr.768/2000 privind statutul alesului local, mandatul primarului este de 4 ani, începând din momentul validării și durează pînă la data expirării ori înainte de aceasta, dacă intervin anumite condiții legale pentru încetare înainte de termen.

Conform art.28 alin.(1) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, primarul exercită atribuțiile din data validării mandatului pînă la data validării următorului mandat de primar.

Subsecvent, la determinarea perioadei supuse controlului s-a ținut cont de consecutivitatea exercitării celor două mandate de primar și de încadrarea duratei primului mandat în termenul prevăzut la art.33 alin.(3) din Legea nr.132/2016.

La extinderea verificărilor asupra averii membrilor de familie s-au luat în considerație datele din Registrul de stat al populației și cele incluse în declarațiile de avere și interese personale cu privire la următoarele persoane cu statut de membru de familie în sensul Legii nr.133/2016: [REDACTAT] (soție) - actul de căsătorie din [REDACTAT] și [REDACTAT] (fiica) - actul de naștere din [REDACTAT]. Totodată, în baza actelor eliberate de entități publice din România (certificatul de școlarizare, contractul de studii universitare, adeverința de bursier al statului Român, contractul de închiriere spațiu locativ în căminul studentesc al Universității Babeș-Bolyai), inspectorul de integritate a constatat că fiica [REDACTAT] nu întrunește pentru perioada 2019-2022, nici calitatea de membru de familie și nici cea de persoană aflată la întreținere în sensul art.2 din Legea nr.133/2016.

Datele disponibile despre activitatea de control a Comisiei Naționale de Integritate și Autorității Naționale de Integritate denotă că subiectul controlului nu a fost supus verificărilor averii pe durata exercitării celor două mandate consecutive de ales local.

În circumstanțele factice și de drept enunțate, inspectorul de integritate a stabilit efectuarea prezentei proceduri de control a averii dobândite de către subiectul controlului împreună cu membrii de familie în perioada 08.07.2015 – 17.06.2022 (din data obținerii calității de subiect al declarării pînă în data inițierii controlului), cu extinderea verificărilor în privința membrului de familie Călărăș Alexandrina pentru perioada 08.07.2015 - 31.12.2018.

## **2. Analiza datelor înscrise în declarațiile de avere și interese personale.**

În ordinea art.7 alin.(1) și art.33 din Legea nr.132/2016, în procesul de control al averii și intereselor personale, inspectorul de integritate verifică veridicitatea și plenitudinea datelor și constată existența de erori sau omisiuni în declarațiile depuse de subiectul declarării pe durata exercitării mandatelor și a funcțiilor publice.

Potrivit cerințelor art.4 și art.6 din Legea nr.133/2016, subiectul controlului este obligat să declare averea deținută împreună cu membrii de familie, concubin/concubina, persoane aflate la întreținere, prin includere în declarații date despre venituri, active, datoriile, bunuri mobile/imobile, inclusiv cele nefinalizate, deținute în proprietate cu drept de uzufruct, de uz, de abitație, de suprafață ori aflate în posesie în baza unor contracte de mandat, de comision, de administrare fiduciară, a unor contracte translativ de posesie și de folosință.

În condițiile art.5 din Legea nr.133/2016, subiectul declarării este responsabil pentru veridicitatea și deplinătatea datelor declarate, iar la constatarea introducerii în declarație a unor date incomplete sau eronate, este în drept să depună declarația rectificată în termen de 30 de zile de la data expirării termenului-limită pentru depunerea declarației.

Totodată, întru respectarea regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale, art.5 alin.(6) din Legea nr.133/2016 impune membrilor de familie obligația de a oferi subiectului declarării informații despre averea, veniturile și interesele personale pe care le dețin, inclusiv în calitate de beneficiari efectivi, cu excepția cazului în care identitatea și calitatea acestora constituie secret de stat, în condițiile Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat, sau prezentarea acestor informații este restricționată prin lege.

Conform art.33 alin.(10) din Legea nr.132/2016, în cazul în care există bănuială rezonabilă că persoana supusă controlului deține și alte bunuri decât cele înscrise în declarația de avere și interese personale sau există aparența de diferență substanțială între veniturile obținute, cheltuielile realizate și averea deținută, inspectorul de integritate îi solicită informații și dovezi și are obligația de a o invita pentru a prezenta un punct de vedere.

La caz, confruntarea datelor din declarațiile de avere și interese personale depuse pentru anii 2016-2021 cu materialele dosarului de control, a generat prezența unor omisiuni și date incomplete admise de subiectul controlului la completarea declarațiilor, motiv pentru care, prin invitația nr.04-04/4646 din 08.08.2022 și nr.04-04/6271 din 30.09.2022, inspectorul de integritate a solicitat acestuia să prezinte punctul de vedere și dovezi justificative cu privire la aceste neconcordanțe.

Subiectul controlului a dat curs invitației și, beneficiind de drepturile statuate în Legea nr.132/2016, a prezentat la data de 16.09.2022, nr.intr.7279 și la 19.10.2022, nr.intr.8249 explicații și dovezi pe care le-a considerat relevante controlului.

Urmare controlului respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, analizând datele din declarațiile de avere depuse pentru anii 2016-2021 în raport cu materialul probator administrat, s-au stabilit următoarele omisiuni admise de subiectul controlului la completarea declarațiilor:

a) la capitolul Bunuri imobile în declarațiile de avere depuse pentru anii 2016-2018 lipsesc date despre cinci bunuri imobile amplasate în [REDACTAT] și aflate din anul 2015 în proprietatea cet. [REDACTAT] (fiica).

Prin răspunsul nr.01/4677 din 06.07.2022, Agenția Servicii Publice a prezentat contractele de vânzare-cumpărare nr.3179 și nr.3182 din 27.05.2015, din care rezultă că cet. [REDACTAT] a devenit proprietarul a patru loturi de teren agricol cu suprafața totală 0,378 ha și două construcții accesorii cu teren aferent, toate amplasate în extravilanul/intravilanul localității [REDACTAT]. Potrivit clauzelor contractuale, costul total al acestor șapte bunuri imobile a constituit 7.000 lei, achitat integral de către [REDACTAT] până la data semnării contractelor nr.3179 și nr.3182.

Pe de altă parte, avînd în vedere că la data semnării celor două contracte [REDACTAT] nu dispunea de venituri personale, nefiind angajată în câmpul muncii, inspectorul de integritate conchide că beneficiarul efectiv al șapte bunuri imobile din [REDACTAT], este subiectul controlului.

Fiindu-i solicitat punctul de vedere cu privire la omisiunile admise la completarea declarațiilor de avere, subiectul controlului a explicat că acestea au fost făcute neintenționat, argumentând prin faptul că „Bunurile imobile care au fost cumpărate pe numele fiicei [REDACTAT]

█ în anul 2015 nu le-am declarat deoarece au fost cumpărate pînă la obținerea mandatului de primar și nu am știut că trebuie declarate, fără a avea careva rele intenții”.

b) la capitolele Interese personale și Cote-părți/acțiuni în capitalul social al unui agent economic în toate declarațiile de avere depuse pentru anii 2016-2021 nu este declarată calitatea de co-fondator și cotele-părți a cîte 50% fiecare, deținute de subiectul controlului împreună cu soția █ în fondul statutar 5.400 lei al SRL Sanda-Trans, IDNO 1010600006983, fondată la 09.03.2010, cu domenii de activitate în agricultură și creșterea animalelor.

Informațiile disponibile atestă că în perioada supusă controlului, firma SRL Sanda-Trans nu a desfășurat activitate economică, nu a înregistrat tranzacții financiare, nu a prezentat dări de seamă la organe competente (fiscale, sociale, statistică, etc.) și nu a calculat careva plăți, inclusiv salariale.

Fiindu-i solicitat punctul de vedere cu privire la aceste omisiuni, subiectul controlului a explicat că „Firma Sanda-Trans nu a activat și nu a avut nici o tranzacție financiară, dar am închis demult firma, nu cunosc de ce pînă azi figurează în registre.”

Însă, extrasele din baze de date ale Agenției Servicii Publice și Serviciului Fiscal de Stat, nu confirmă lichidarea SRL Sanda-Trans și nici radierea acesteia din Registrul de stat al persoanelor juridice, fapt care indică în continuare la obligația subiectului controlului de a include în declarațiile de avere date despre această firmă.

În altă ordine de idei, inspectorul de integritate constată neconfirmarea supozițiilor invocate la etapa verificării prealabile, precum și a neconcordanțelor identificate în baza materialelor acumulate în cadrul prezentei proceduri de control, concluzionând lipsa obligației subiectului controlului de a include în declarații de avere și interese personale, următoarele date despre:

a) creditul în sumă de 100.000 lei acordat subiectului controlului de către Moldindconbank SA în baza contractului nr.8825 din 25.08.2021 cu scadență finală către 25.08.2022 (pag.80-92 vol.II din dosar). În punctul de vedere prezentat la 16.09.2022 (nr.intr.7279) subiectul controlului a explicat că „Creditul de la Moldindconbank SA a fost luat de către mine pentru un consătean care avea nevoie de bani pentru transplant de ficat și care a fost achitat de către familia acestuia, care se ocupă în agricultură, cu banii primiți din vânzare legume, cereale.”

Întru susținerea celor enunțate, subiectul controlului a prezentat declarația depusă la 08.09.2022 de cet. █, domiciliat în █, în care pe proprie răspundere declară că a avut nevoie urgentă de bani pentru a efectua o intervenție chirurgicală în România și la rugămintea sa, subiectul controlului a contractat la 30.06.2020 un credit în sumă de 100.000 lei de la Moldindconbank SA. Confirmă dînsul că rambursarea creditului a fost efectuată personal din propriile resurse financiare.

b) nouă autoturisme dobîndite de subiectul controlului în proprietate în perioada 1997 – 2011, pînă la obținerea calității de subiect al declarării.

Conform răspunsului Agenției Servicii Publice nr.03/5457 din 23.06.2022 (pag.129-134 vol.I din dosar) pe numele subiectului controlului au fost înmatriculate următoarele mijloace de transport: de model Volkswagen T4, a.f.2000, n/î █ (vîndut la 17.05.2017 conform contractului de vânzare-cumpărare nr.0174196), de model Mercedes 412D, a.f.2000, n/î █ (vîndut la 16.01.2018 conform contractului de vânzare-cumpărare nr.0222154), de model MAN 18232, a.f.1989, n/î █ (vîndut la 08.12.2020 conform contractului de vânzare-cumpărare nr.0452550), de model Mercedes 0303 10R, a.f.1985, n/î █, de model Opel Combo, a.f.2002, n/î █, de model Mercedes 208D, a.f.1992, n/î █, de model Mercedes 410D, a.f.1992, n/î █, de model Toyota Corolla, a.f.1989, n/î █, de model Toyota Corolla, a.f.1989, n/î █.

În punctul de vedere prezentat la 16.09.2022 și 19.10.2022, subiectul controlului a explicat că mai mult de 10 ani nu cunoaște nimic despre majoritatea dintre aceste unități de transport, pe care nu le-a deținut în proprietate, chiar dacă au fost înmatriculate pe numele său, însă *de facto* au fost importate pentru alte persoane, rude/consăteni. Menționează dînsul că toate unitățile de transport au fost aduse personal de peste hotare prin anii 1997, 2002 și 2011 și înstrăinate imediat prin procură, însă nu cunoaște de ce noii proprietari nu au perfectat la timp documentele și nu au înmatriculat autoturismele pe numele lor: „Despre autoturismele care sunt vizate cu contracte de vânzare în anii 2017, 2018 și 2020 explic că acestea au fost vîndute de către proprietari, eu doar am perfectat scoaterea de la evidență, deoarece erau înmatriculate pe numele meu. Autoturismul Volkswagen

T4, n/ [REDACTED] a fost adus de peste hotare pentru [REDACTED], care la momentul înmatriculării se afla în Federația Rusă, motiv pentru care a fost înmatriculat pe numele meu. În 2017 când [REDACTED] a vândut acest autoturism, am fost nevoit să-l scot de la evidență, însă nu am primit nici un ban din vânzarea acestuia. Autoturismul Mercedes 412D, n/î [REDACTED] a fost adus de peste hotare în anul 2008 pentru [REDACTED], dar actele de înmatriculare au fost perfectate pe numele meu, deoarece declarația vamală era tot pe numele meu, iar pentru schimbarea beneficiarului trebuia să suport costuri suplimentare. Toți acești ani autoturismul a fost în proprietatea lui [REDACTED] care a activat în domeniul de transport, iar în 2018 când l-a vândut am fost nevoit să-l scot de la evidență, fără a primi un ban din vânzarea acestuia. Cu referire la mijlocul de transport MAN18232, n/î [REDACTED], în anul 2017 am hotărât reparația drumului din localitate, acest camion staționa de mult timp la parcare SRL Max-Victor. Directorul [REDACTED] a acceptat să ne ajute cu camionul, iar perfectarea documentelor și deservirea tehnică a fost pe numele [REDACTED], eu figurînd doar intermediar. Bani din vânzarea acestui camion nu am primit și am plătit doar pentru perfectare acte.”

Întru susținerea afirmațiilor sale, subiectul controlului a prezentat următoarele documente:

- declarația depusă la 05.09.2022 de cet. [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], în care pe proprie răspundere declară că a deținut pînă în 2017 în proprietate automobilul de model Volkswagen T4, n/î [REDACTED],

- declarația depusă la 11.09.2022 de cet. [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], în care pe proprie răspundere declară că a deținut în proprietate microbuzul de model Mercedes 412D, n/î [REDACTED], confirmînd transmiterea acestui bun subiectului controlului pentru folosință temporară și gratuită,

- declarația depusă la 05.09.2022 de cet. [REDACTED] (IDNP [REDACTED]), în care pe proprie răspundere declară că deține în proprietate automobilul de model MAN18232, a.f.1989, n/î [REDACTED] (anexa certificat de înmatriculare [REDACTED]),

- declarația depusă la 15.10.2022 de cet. [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], în care pe proprie răspundere declară că unitatea de transport MAN18232, a.f.1989, n/î [REDACTED] a fost o perioadă în arendă la SRL Max-Victor, după care a stat deteriorată circa 10 ani, iar aproximativ în anul 2017 dl Călărăș Alexandru a luat-o pentru a o repara și folosi la necesitățile satului, apoi a fost transmis dlui [REDACTED].

c) două autoturisme de model Volkswagen Golf, a.f.1999, n/î [REDACTED] și Mercedes 711D, a.f.1993, n/î [REDACTED], prezentate sub formă de gaj la ProCreditBank SA pentru contractare în perioada 2011-2014 două credite în mărime de 85.000 lei și 120.000 lei

În punctul de vedere prezentat la 16.09.2022 subiectul controlului a explicat că „Pînă a veni în funcția de primar am activat în domeniul transporturilor de călători. Pentru a putea activa era nevoie de a procura un microbuz de transportare pasageri și am luat credit de la ProCreditBank SA, punînd în gaj automobilele Volkswagen Golf a.f.1999, n/î [REDACTED] și Mercedes 711D a.f.1993, n/î [REDACTED]. În anul 2015 am fost ales primar al sat. Ignăței, rl Rezina și am fost nevoit să vînd microbuzul cu serviciile de transport și am achitat complet creditul”, prezentînd ca document confirmativ declarația depusă la 15.09.2022 de cet. [REDACTED] (IDNP [REDACTED]), în care pe proprie răspundere declară că din anul 2015 deține în proprietate autobuzul de model Mercedes 711D a.f.1993, n/î [REDACTED] (anexa certificat de înmatriculare [REDACTED]).

d) șapte mijloace de transport de model Kia Sorento, a.f.2006, n/î [REDACTED], de model Mercedes 906KA35, a.f.2008, n/î [REDACTED], de model Peugeot 308, a.f.2016, n/î [REDACTED], de model Renault Megane, a.f.2010, n/î [REDACTED], de model Toyota Corolla, a.f.2011, n/î [REDACTED], de model Honda CR-V, a.f.2016, n/î [REDACTED] și de model MAN, n/î [REDACTED], înregistrate în perioada 2017 – 2021 la trecerea frontierei de stat de către Călărăș Alexandru și membrii familiei acestuia.

În punctul de vedere prezentat la 16.09.2022 subiectul controlului a explicat; „Cu referire la mijloacele de transport cu care am traversat hotarele RM am avut nevoie de a mă deplasa la fiica mea [REDACTED] care își face studiile în România la universitatea din Cluj Napoca și avea nevoie de ajutorul nostru. Familia mea nu dispune de mijloc de transport, de aceea eram nevoit să mă împrumut de la cineva (rude, prieteni)”, prezentînd următoarele documente:

- declarația depusă la 09.09.2022 de cet. [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], în care pe proprie răspundere declară că din anul 2017 deține în proprietate automobilul de model Kia Sorento a.f.2006, n/î [REDACTED] (anexa certificat de înmatriculare [REDACTED]),

- declarația depusă la 08.09.2022 de cet. [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], în care pe proprie răspundere declară că din anul 2017 deține în proprietate autocamionul de model Mercedes 906KA35 a.f.2008, n/î [REDACTAT] (anexa certificat de înmatriculare [REDACTAT]),

- declarația depusă la 08.09.2022 de cet. [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], în care pe proprie răspundere declară că a deținut în proprietate automobilul de model Renault Megane a.f.2010, n/î [REDACTAT], confirmând acordarea acestuia cu împrumut subiectului controlului pentru a se deplasa peste hotarele țării,

- declarația depusă la 14.09.2022 de cet. [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], în care pe proprie răspundere declară că deține în proprietate automobilul de model Honda CRV n/î [REDACTAT], confirmând achitarea costului și tuturor cheltuielilor legate de devămarea bunului, chiar dacă importul automobilului din Germania a fost efectuat de către subiectul controlului (anexa certificat de înmatriculare [REDACTAT]),

- declarația depusă la 07.09.2022 de cet. [REDACTAT] (IDNP [REDACTAT]), în care pe proprie răspundere declară că deține în proprietate automobilul de model MAN, n/î [REDACTAT], confirmând faptul că achitarea plăților de asigurare obligatorie au fost efectuate de către subiectul controlului,

- declarația semnată de [REDACTAT], administratorul SRL Distribuie Piese Auto, în care pe proprie răspundere declară că a încredințat subiectului controlului două automobile aflate în proprietatea firmei de model Peugeot 308 n/î [REDACTAT] și Toyota Corolla n/î [REDACTAT], pentru a se deplasa pe teritoriul țării și peste hotare.

În conformitate cu prevederile art.34 alin.(1) din Legea nr.132/2016, dacă în rezultatul controlului averii și intereselor personale se constată că averea și interesele personale nu au fost declarate în mod corespunzător, inspectorul de integritate emite un act de constatare prin care constată încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Rezumând rezultatele controlului la acest capitol prin prisma cadrului legal pertinent și în raport cu materialul probator administrat, considerând explicațiile subiectului controlului în care a recunoscut omiterea neintenționată și din neștiință a datelor la completarea declarațiilor, inspectorul de integritate conchide încălcarea de către subiectul controlului a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, prin neincludere în declarațiile de avere depuse pentru anii 2016-2021 date despre cinci bunuri imobile situate în [REDACTAT] și calitatea de fondator la SRL Sanda-Trans.

Totodată, avînd în vedere că aceste date și informații au fost obținute în cadrul controlului din registre de stat și baze de date ale autorităților publice centrale, deci au caracter transparent, inspectorul de integritate conchide că neincluderea acestora în declarații nu generează bănuială rezonabilă de careva acțiuni infracționale și nici suspiciuni de rea-credință a subiectului controlului.

### **3. Analiza modificărilor patrimoniale și constatarea diferențelor substanțiale.**

Conform prevederilor art.7 alin.(1) lit.c), art.19 lit.d), art.26 și art.33 din Legea nr.132/2016, în cadrul controlului averii și intereselor personale inspectorul de integritate verifică date și informații privind averea existentă și constată diferențele substanțiale, ținînd cont de modificările patrimoniale intervenite în averea subiectului declarării în timpul exercitării mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

*Diferență substanțială* în sensul art.2 din Legea nr.133/2016, reprezintă diferența ce depășește 20 de salarii medii lunare pe economie dintre averea dobîndită și veniturile obținute de către subiectul declarării împreună cu membrii familiei, concubinul/concubina pe parcursul exercitării mandatelor sau a funcțiilor publice ori de demnitate publică în aceeași perioadă.

Totodată, avînd în vedere că durata exercitării funcției publice de către subiectul controlului include perioade de pînă la intrarea în vigoare a Legii nr.132/2016 și Legii nr.133/2016, relevante controlului la acest aspect sunt prevederile pct.4 și pct.49 din Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, aprobat prin Legea nr.180/2011 (*în vigoare la perioada supusă controlului, abrogată la 01.08.2016*), potrivit cărora în cadrul controlului averii se constată dacă între veniturile realizate pe parcursul exercitării funcției și proprietatea dobîndită în aceeași perioadă există o diferență vădită ce nu poate fi justificată.

La data de 08.07.2015, la debutul perioadei supuse controlului, averea subiectului controlului înregistra șapte bunuri imobile dintre care: un apartament în [REDACTED], patru loturi de teren agricol și două construcții accesorii cu teren aferent în [REDACTED].

Ulterior, pe durata exercitării celor două mandate de primar al sat. Ignăței, rl Rezina, materialele controlului prezintă că averea subiectului controlului deținută împreună cu membrii de familie nu a înregistrat modificări patrimoniale.

#### **4. Concluzii și decizii.**

Conform art.16 alin.(1) și art.87 din Codul administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Astfel, pentru investigarea stării de fapt în procedura administrativă, Autoritatea publică aplică dreptul discreționar și se conduce de probele pe care le consideră necesare.

Generalizând rezultatele controlului averii și intereselor personale prin prisma art.4 și art.6 din Legea nr.133/2016, conform propriei convingeri formate în urma examinării sub toate aspectele și în mod obiectiv supozițiile invocate la etapa inițierii controlului și divergențele constatate în cadrul controlului, luând act de punctul de vedere și apreciind materialul probatoriu conform principiilor pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale de către dl Călăraș Alexandru, primar al satului Ignăței, raionul Rezina, prin includere date incomplete în declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2016-2021, după cum urmează:

- **nedeclarare** în declarațiile de avere pentru anii 2016-2019 date despre patru loturi de teren agricol și două construcții accesorii cu teren aferent dobândite de către fiica [REDACTED] în proprietate, în anul 2015, în [REDACTED],

- **nedeclarare** în declarațiile de avere pentru anii 2016-2021 date despre calitatea sa de cofondator și despre cotele-părți deținute împreună cu membrii de familie în capitalul social al firmei Sanda-Trans SRL.

Important de menționat că, neinclusiunea acestor date în declarațiile de avere nu a generat bănuială rezonabilă de admitere de către dl Călăraș Alexandru careva acțiuni infracționale.

Subsecvent, în temeiul prevederilor art.19 lit.g), art.34 alin.(1), art.35 și art.36 din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul principal de integritate,-

#### **dispune:**

1. Se constată încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale de către dl Călăraș Alexandru, primar al satului Ignăței, raionul Rezina, exprimată prin neinclusiunea în declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2016-2021 date despre calitatea de fondator la SRL Sanda-Trans și șase bunuri imobile deținute în proprietate împreună cu membrii de familie.

2. Se aduce la cunoștința dlui Călăraș Alexandru prezentul Act de constatare și se comunică despre dreptul contestării acestuia în termen de 30 zile de la emitere, nemijlocit la Curtea de Apel Chișinău, MD-2043, mun. Chișinău. str. Teilor nr.4.

Prezentul Act de constatare a fost întocmit în două exemplare, pe 8 (opt) file.

**Inspector principal de integritate**

**Ada Griciuc**