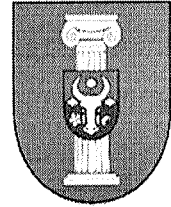


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE**

**nr. 22/20**

**mun. Chișinău**

**22 februarie 2023**

Inspectorul de integritate principal al Inspectoratului de integritate al Autorității Naționale de Integritate (în continuare - ANI), Victor RENȚA, examinând materialele dosarului de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inițiat în privința dlui Valentin GUȚAN, IDNP – [REDACTED], domiciliat în [REDACTED], primar al or. Cricova, mun. Chișinău, în temeiul art. 35 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132/2016), a întocmit prezentul act de constatare, prin care,

**A STABILIT:**

La data de 30.08.2022 în condițiile art. 30 din Legea cu privire la Autoritatea Națională de Integritate nr. 132/2016, prin intermediul sistemului electronic de distribuire aleatoriu a sesizărilor, a fost repartizată spre verificare sesizarea cu nr. 6893.

În textul sesizării se reclamă pretinsul conflict de interese admis de dl. Valentin Guțan, primarul al or. Cricova, mun. Chișinău, materializat prin redistribuirea sarcinilor și atribuțiilor sale către viceprimarul or. Cricova – [REDACTED], privind eliberarea soției acestuia – [REDACTED], din funcția de director interimar al Instituției Publice de Învățământ Preșcolar nr. 33 din or. Cricova.

Totodată, drept elemente de ordin probatoriu la sesizare fiind atașat Dispoziția nr. 04-1/92 din 05.08.2022 cu privire la introducerea unor modificări în Dispoziția nr.04-1/71 din 05.07.2022 „cu privire la încetarea relațiilor de muncă”.

În ordinea art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate are obligația, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizării, să efectueze verificarea prealabilă a sesizării întru stabilirea existenței aparenței de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese, cu emiterea unui proces verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Astfel, în temeiul art. 31 alin. (1) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016 coroborate cu art. 75 Cod administrativ, a fost demarată procedura de verificare prealabilă a sesizării întru stabilirea respectării condițiilor de formă și conținut a sesizării și existența bănuielii rezonabile de încălcare a regimului juridic al conflictelor de interese.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, se constată că sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut, sesizarea corespunde rigorilor legii, iar obiectul sesizat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, luând act de aspectele semnalate în sesizare și de obligația subiectului declarării de a respecta regimul juridic al conflictelor de interese, conturându-se o bănuială rezonabilă privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, la data de 19.09.2022, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 132/2016, conform procesului-verbal nr. 449/20, în privința dlui Valentin Guțan, primar al or. Cricova, mun. Chișinău, a fost inițiat controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Ulterior, prin scrisoarea nr. 04-20/5795 din 20.09.2022, aviz de recepție DS8007300378AS din 28.09.2022, dl Valentin Guțan a fost informat despre inițierea în privința sa a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese și despre drepturile sale prevăzute la art. 32 din Legea 132/2016.

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducându-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Potrivit solicitării de informații nr. 04-20/5785 din 19.09.2022 de la Agenția Servicii Publice și conform răspunsului înregistrare în cadrul ANI cu nr.7807 din 05.10.2022 se menționează că, potrivit conținutului actelor de stare civilă, Valentin Guțan (IDNP [REDACTED]) este soțul cet. [REDACTED] (IDNP [REDACTED]).

Urmare solicitării de informații de la Comisia Electorală Centrală nr.04-20/5786 din 19.09.2022 și conform răspunsului înregistrare în cadrul ANI cu nr.7508 din 26.09.2022 se menționează, dl Valentin Guțan, în urma alegerilor locale generale din 20.10.2019, a fost ales primar al orașului Cricova, mun. Chișinău, mandatul fiindu-i validat prin hotărârea Judecătoriai Chișinău (sediul Rîșcani) din 5 noiembrie 2019 (dosarul nr. 3-4266/2019), prin urmare dl Valentin Guțan deține calitatea de subiect al declarării averii și intereselor personale, în contextul art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii nr. 133/2016.

Astfel, în temeiul prevederilor legale prevăzute la art. 20 alin. (1) lit. b) și art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, prin scrisoarea nr. 04-20/5787 din 19.09.2022 au fost solicitate informații și documente relevante cazului. Urmare răspunsului înregistrat în cadrul ANI cu nr.7646 din 29.09.2022, Primăria or. Cricova, mun. Chișinău, a expediat copiile autentificate de pe mai multe documente relevante controlului, precum:

- Dispoziția nr.04-1/71 din 05.07.2022, cu privire la încetarea relațiilor de muncă a dnei [REDACTED].

- Dispoziția nr. 04-1/92 din 05.08.2022, cu privire la introducerea unor modificări în Dispoziția nr.04-1/71 din 05.07.2022 „cu privire la încetarea relațiilor de muncă”.

Potrivit, aceluiași răspuns al Primăriei or. Cricova, mun. Chișinău au fost anexate și copiile tabelelor de evidență a timpului de muncă ale dlui Valentin Guțan (primar) și ale dlui [REDACTED], prin care se atestă că la data semnării actelor administrative în privința dnei [REDACTED] de către [REDACTED] la serviciu se afla și dl Valentin Guțan.

Astfel, în temeiul art.20 alin.(1) lit.a) din Legea nr.132/2016, prin scrisoarea nr.04-20/6441 din 06.10.2022 de la dl Valentin Guțan au fost solicitate explicațiile de rigoare pe marginea conflictelor de interese admise în legătură în legătură cu soția [REDACTED].

Ulterior, la data de 28.10.2022 au fost înregistrate în cadrul ANI cu nr. 8481 explicațiile dlui Valentin Guțan, prin care menționează următoarele: „Dispoziția nr. 04-1/71 din 05.07.2022 „Cu privire la încetarea relațiilor de muncă a fost emisă și semnată de viceprimarul or. Cricova, dnul [REDACTAT], în baza dispoziției nr.04-1/57 din 09.06.2020 „Cu privire la delegarea unor împuterniciri” dispoziția care la momentul emiterii era în vigoare, pentru a nu trezi unele bănuieli legate de conflict de interese. Cât despre dispoziția nr. 04-1/92 din 05.08.2022 „Cu privire la introducerea unor modificări în dispoziția nr. 04-1/71 din 05.07.2022 „Cu privire la încetarea relațiilor de muncă” a fost emisă pentru a corecta o eroare de date, care se contrapune Ordinului nr. 1011-p din 04.07.2022 „Cu privire la personal” al Ministerului Educației și Cercetării al RM de numire a dnei [REDACTAT] în funcția de director-interimar al Instituției de Educației Timpurie nr. 33 din or.Cricova cu începerea de la 05.07.2022”.

**În drept,**

**Cadrul legal relevant:**

**Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate**

Potrivit art. 6 lit. b), în vederea realizării misiunii sale, Autoritatea are următoarele funcții [...] precum, exercitarea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Articolul 7 alin. (2) lit. a) prevede că, în domeniul exercitării controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, Autoritatea constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor.

Art. 31 alin. (1) stabilește că, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

În conformitate cu art. 37 alin. (1), Autoritatea efectuează controlul privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor din oficiu ori la sesizarea unor persoane fizice sau persoane juridice, în conformitate cu prevederile prezentei legi și ale metodologiei de efectuare a verificării și a controlului averii și al intereselor personale și privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor. [...]

Succesiv, alin. (3), stabilește că, după repartizarea aleatorie a sesizărilor de efectuare a controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate inițiază verificarea prealabilă a acestora.

Alin (4) Prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.

Alin. (5) Controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

La fel, potrivit art. 38 alin. (1), în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct

ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese [...].

Totodată, în temeiul art. 39 alin. (1), în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică.

### **Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale**

Astfel, în conformitate pe prevederile art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, constituie *conflict de interese* – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

*interes personal* – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din:

- activitățile sale în calitate de persoană privată,
- din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate,
- din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

*persoană apropiată* – soțul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră).

În corespundere cu dispozițiile art. 12 alin. (3)-(4) din aceeași Lege, *conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.*

Succesiv, art. 12 alin. (5) al aceiași legi prevede că, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe, a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Consecutiv, art. 12 alin. (7), prevede că, Președintele Republicii Moldova, Președintele și deputații Parlamentului, Prim-ministrul, membrii Guvernului, Procurorul General, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Consiliului Superior al Procurorilor, deputații Adunării Populare a unității teritoriale autonome Găgăuzia, președinții de raioane, consilierii locali, **primarii** și alți conducători ai organizațiilor publice sînt obligați să informeze Autoritatea Națională de Integritate imediat, dar nu mai tîrziu de 3 zile de la data constatării, despre orice situație de conflict de interese real în care se află, în modul stabilit la alin. (5).

Art. 14 alin (2) din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, conflictul de interese real se soluționează de către subiectul declarării, conducătorul organizației publice, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Aliniatul (3) al articolului sus menționat, prevede că pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectului declarării îi este interzisă întreprinderea oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii.

La fel, alin. (4) statuează că, subiectul declarării poate soluționa conflictul de interese real în care se află prin abținerea de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informînd toate părțile vizate de decizia respectivă în privința măsurilor luate pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor. În cazul soluționării conflictului de interese real prin abținere, prevederile art. 12 alin. (4)–(9) nu se aplică, subiectul declarării fiind obligat să informeze cu privire la soluționarea prin abținere șeful ierarhic, organul ierarhic superior, Autoritatea Națională de Integritate sau Consiliul de Integritate, după caz.

Succesiv, potrivit art. 12 alin. (10) al legii date, Conflictul de interese consumat reprezintă fapta subiectului declarării de rezolvare a unei cereri/unui demers, de emitere a unui act administrativ, de încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, de luare sau de participare la luarea unei decizii în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică cu încălcarea prevederilor alin. (4) și (7).

### **Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică**

În conformitate cu art. 11 alin. (2), demnitarul este obligat să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese.

#### **Raportînd prevederile legale expuse la circumstanțele de fapt, se constată următoarele: Aprecierea inspectorului de integritate**

Reieșind din accepțiunea legală a conflictului de interese real reglementat de Legea 133/2016, se notează că o circumstanță va reprezenta conflict de interese dacă va întruni următoarele condiții obligatorii:

- a) deținerea calității de subiect al declarării prin prisma art. 3 al Legii 133/2016;
- b) aflarea în exercițiul/exercitarea funcției;
- c) existența sau apariția situației în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii;
- d) prezența interesului personal (de ordin material sau nematerial), sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau poate să influențeze exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Prin racordare la primele două litere a) și b) inspectorul de integritate reține existența celor două condiții – deținerea calității de subiect al declarării prisma art. 3 al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale și aflarea în exercițiul/exercitarea funcției a subiectului declarării vizat.

Potrivit prevederilor art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, noțiunile **conflict de interese** și **interes personal** sunt definite astfel:

**conflict de interese** – situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

**interes personal** – orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din:

- activitățile sale în calitate de persoană privată,

- din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate,
- din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

Inspectorul de integritate consideră demn de reiterat noțiunea conflictului de interese real reglementat de art. 12 alin. (3) al Legii 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, așa deci, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează *sau* pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Analizând definiția conflictului de interes real *per ansamblu* și cu păstrarea conexiunii logice-juridice a componentelor acesteia, se deduce că, pentru catalogarea unei situații drept conflict de interese, sunt necesare următoarele două **circumstanțe alternative, nu cumulative**:

- 1) Subiectul să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale;
- 2) Care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Textul din conținutul acesteia „**și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică**” prezintă o importanță semnificativă în catalogarea drept conflict de interese a unei situații în care subiectul declarării participă la rezolvarea unei cereri/demers, la emiterea unui act administrativ, la încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, sau ia o decizie sau participă la luarea unei decizii.

Astfel, potrivit ortografiei acreditate a limbii române, conjuncția coordonatoare „și”, leagă două propoziții de același fel, indicând o completare, un adaos, o precizare nouă și leagă între ele părți de propoziție sau propoziții cu aceeași funcție sintactică, stabilind între ele raporturi logice. La caz, conjuncția coordonatoare „și” fiind amplasată între un adjectiv (patrimonial) și un pronume (care), exprimă relația de cauză-efect.

Așadar, nu este suficient doar ca subiectul declarării să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial dar mai trebuie și ca acestea să influențeze sau să poată influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Strict la caz, potrivit documentelor probatorii, cu titlu de exemplu, prin Dispoziția nr.04-1/71 din 05.07.2022, cu privire la încetarea relațiilor de muncă a dnei [REDACTED] și Dispoziția nr. 04-1/92 din 05.08.2022, cu privire la introducerea unor modificări în Dispoziția nr.04-1/71 din 05.07.2022 „cu privire la încetarea relațiilor de muncă” a fost satisfăcut dreptul salariatului, în speța, dreptul prevăzut la art. 82 lit. i) din Codul Muncii al RM, și anume, atingere a vârstei de 65 de ani de către conducătorul unității de stat, inclusiv municipale, sau al unității cu capital majoritar de stat.

Mai mult decât cele notate anterior, se va aduce în lumină definiția actului administrativ reglementată de art. 10 al Codului administrativ, potrivit căruia actul administrativ reprezintă orice

dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice.

Și mai mult, urmează a fi atrasă atenție asupra definiției de act administrativ favorabil reglementată de art. 11 al Codului administrativ, în ideea respectivă, acesta reprezintă actul care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Emiterea unui act administrativ (act juridic) prin prisma condițiilor reglementate de art. 308 și art. 312 Codul civil al Republicii Moldova, presupune existența obligatorie a consimțământului, care presupune voința și intenția exteriorizată a subiectului de a emite actul administrativ și de a produce efecte juridice. Din analiza actelor administrative menționate supra semnate de către dl Valentin Guțan, nu a fost desprinsă voința, intenția și interesul subiectului controlului.

Analizând mijloacele de probă ale cauzei și fiind trecute prin prisma definiției conflictului de interese real, prevederilor Codului muncii, Codului civil și Codului administrativ, inspectorul de integritate nu poate să concluzioneze cu privire la existența unui conflict de interese, nu a fost desprinsă intenția subiectului controlului Valentin Guțan de a produce nemijlocit efecte juridice, beneficii și alte avantaje.

În acest caz, ne aflăm în prezența situației în care, angajatorul își execută obligația de serviciu cu privire la satisfacerea cererii angajatului cu privire la eliberare acestuia din funcție.

Deopotrivă cu aceasta, inspectorul de integritate nu a reținut că în cadrul speței respective, subiectul controlului să fi fost ghidat de urmărirea interesului personal în detrimentul interesului public, prin care să fie periclitată ordinea de drept, democrația, garantarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și obligațiile acestora, satisfacerea necesităților sociale, realizarea competențelor autorităților publice, funcționarea lor legală și în bune condiții.

Inspectorul de integritate nu a reținut că în cadrul speței respective subiectul declarării vizat a rezolvat o cerere/un demers, a emis un act administrativ, a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sunt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Astfel, în rezultatul analizei în ansamblu a tuturor circumstanțelor de fapt prin prisma probatoriului acumulat, individualizării circumstanțelor cauzei, corelând în mod logico-juridic normele legale incidente speței, analizând definiția conflictului de interese, apreciază că prezenta cazuistică nu reprezintă o situație de conflict de interese

Din aceste raționamente, în conformitate cu prevederile art. 19 lit. g), art. 38 și art. 39 din Legea 132/2016, inspectorul de integritate,

#### **DECIDE:**

1. Se constată lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către dl Valentin Guțan, primar al or. Cricova, mun. Chișinău, în circumstanțele de fapt și de drept ale prezentei cauze.

2. Se aduce la cunoștința dlui Valentin Guțan actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (mun. Chișinău, str. Teilor, nr. 4).

**Inspector de integritate principal**

**Victor RENȚA**