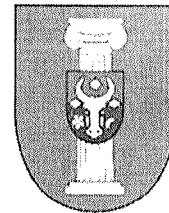


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE
INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

INSPECTORATUL DE INTEGRITATE



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**ACT DE CONSTATARE
nr. 32 /13**

mun. Chișinău

03 aprilie 2023

Inspector superior de integritate al Inspectoratului de Integritate din cadrul Autorității Naționale de Integritate, Ala TIMOFTICĂ, în temeiul art. 7 alin. (2), art.19, art. 35, art. 38 alin. (1) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, în rezultatul controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese, a întocmit prezentul Act de constatare în privința dnei Pulucciu Anna, Șef al Instituției Medico-Sanitare Publice Centrul de Sănătate Taraclia, prin care,

A STABILIT:

Potrivit art. 30 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (*în continuare Legea nr. 132/2016*), sesizările depuse de persoanele fizice sau juridice, precum și cele din oficiu se înregistrează în termen de cel mult o zi lucrătoare și se repartizează aleatoriu, în ziua înregistrării, prin sistemul electronic de distribuire a sesizărilor.

La 16.11.2022, în conformitate cu art. 30 alin. (2) din *Legea nr. 132/2016*, inspectorului superior de integritate, Ala TIMOFTICĂ i-a fost distribuită electronic, aleatoriu prin intermediul sistemului informațional automatizat E-Integritate, sesizarea nr. 9617 din 16.11.2022 în privința dnei Pulucciu Anna, IDNP- [REDACTED], domiciliată în [REDACTED] cu generarea dosarului de control nr.20220213005.

Potrivit sesizării, dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, nu a respectat prevederile art. 13 din Legea nr. 133/2016, nu a informat în scris organul ierarhic superior despre conflictul de interese în care se află, în legătură cu faptul că în instituția pe care o conduce sunt angajate persoane apropiate și anume fiica - [REDACTED] în funcție de registrator medical și soțul - [REDACTED] în funcție de inginer de întreținere a echipamentelor medicale.

Mai mult, dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, a semnat actele administrative de angajare, Ordine, Contracte Individuale de Muncă, Acorduri Adiționale, ș.a., atît în privința fiicei [REDACTED] cît și în privința soțului [REDACTED].

Conform art. 37 alin. (4) din Legea nr. 132/2016, prevederile art. art. 30, 31,32 precum ale art. 33 alin. (6)- (8) (12) și (13), art. 35 și art. 36 se aplică în mod corespunzător și în cadrul procedurii de inițiere a controlului și de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate, în termen de 30 zile de la data repartizării sesizărilor, efectuează verificarea prealabilă a acestora, în cadrul căreia verifică respectarea condițiilor de formă și conținut ale sesizărilor și existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Documentul în cauză conține date cu caracter personal, prelucrate în cadrul sistemului de evidență nr.0000069-003, înregistrat în Registrul de evidență al operatorilor de date cu caracter personal www.registru.datepersonal.md, a căror divulgare poate atrage răspundere civilă, administrativă sau penală. Prelucrarea ulterioară a acestor date poate fi efectuată numai în condițiile prevăzute de Legea nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal

Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului.

Analizând condițiile de admisibilitate a sesizării, inspectorul de integritate a constatat că sub aspect de formă și conținut aceasta corespunde rigorilor legii, iar obiectul reclamat vizează aria de competență a Autorității Naționale de Integritate.

Extrasele din Registrul de Stat a Populației au confirmat legătura de rudenie mamă-fiică dintre dna Pulucciu Anna și dna [REDACTED], precum și legătura de rudenie soț-soție dintre dl [REDACTED] și dna Pulucciu Anna.

Urmare a procedurii de verificare prealabilă a sesizării, coroborând prevederile cadrului legal menționat supra cu circumstanțele speței de referință reflectate în sesizare și materialul probant anexat, s-a determinat existența bănuielii rezonabile privind încălcarea regimului juridic al conflictului de interese de către dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, în cazul în care fiind în exercițiul funcției a fost chemată să semneze cereri, să ia decizii și să emită acte administrative/juridice în privința persoanelor apropiate – soțul [REDACTED] și fiica- [REDACTED], inclusiv nu a declarat conflictul de interese real și nu s-a abținut de la întreprinderea oricărei acțiuni pe cauzele date, circumstanțe care au condus la consumarea conflictelor de interese.

Subsecvent, în temeiul prevederilor art. 19 lit.b), art. 28 alin. (1), art. 31 și art.37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, inspectorul de integritate a întocmit procesul-verbal nr. 548/13 din 28.11.2022, prin care a dispus inițierea procedurii de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia.

Subiectul controlului a fost informat prin scrisoarea nr. 04-13/8187 din 28.11.2022 despre inițierea procedurii de control (avizul poștal nr. DS8007704674AS confirmă recepționarea scrisorii), precum și despre drepturile prevăzute la art. 32 din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

În ordinea art. 85 alin. (3) și art. 87 alin. (1) din Codul administrativ, autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților, conducând-se de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.

Astfel, sub aspect procedural, în temeiul dispozițiilor art. 19, art. 20 alin. (1) și art. 37 alin. (2) din Legea nr. 132/2016, pentru realizarea atribuțiilor de control și în vederea acumulării materialului probatoriu relevant, de către inspectorul de integritate au fost solicitate informații și documente de la entități publice și private înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova, precum și accesate registre informaționale de stat, extrasele fiind anexate la dosarul de control. Totodată, pentru realizarea controlului a fost consultat cadrul legal general și special aplicabil statutului funcției și perioadei supuse controlului.

Punctul de vedere a persoanei supuse controlului

În conformitate cu alin. (3) art. 37 din Legea nr 132/2016, la 12.12.2022 prin scrisoarea nr. 04-13/8673, dnei Pulucciu Anna i-a fost solicitat prezentarea punctului de vedere.

La 20.12.2022, dna Pulucciu Anna a prezentat explicația, acesta fiind înregistrată cu nr. 9960 din 20.12.2022.

Așadar, inspectorul menționează că a ținut cont de explicațiile formulate de dna Pulucciu Anna în punctul său de vedere, unde a menționat următoarele: "... În anul 2017 registratorul din Centrul de Sănătate Taraclia a plecat în concediu și eu am angajat-o în această funcție pe

██████████ (fiica), care studia la Colegiul de Medicină din Cahul, totodată era voluntar la Centrul de sănătate prietenos tinerilor "Isida".

Ulterior, în anul 2019, ██████████, a fost angajată în calitate de asistentă medicală (în baza Diplomei Colegiului de Medicină din Cahul) din necesitate, mai ales în perioada Pandemiei Covid-19. Activitatea dnei ██████████ a fost controlată de sora medicală superioară din Centrul de Sănătate Taraclia...

██████████ (soțul) a fost angajat în aprilie 2018, în funcția de bioinginer, când eu îndeplineam funcția de Șef interimar al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia.

În aprilie 2019 a fost anunțat concursul pentru funcția vacantă de Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, în rezultatul căruia am fost numită în funcția de Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia. Avînd în vedere volumul mare de lucru, nu reușeam să citesc legislația (nu ajungeau medici, și eu primeam cîte 40-50 pacienți pe zi). În apărarea mea pot să adaug că nu am concediat pe nimeni și nu am creat funcții în mod special pentru a angaja fiica și soțul în cadrul Centrului de Sănătate Taraclia... ”.

Aprecierea inspectorului de integritate prin prisma legislației pertinente

Materialele prezentate de Consiliul Raional Taraclia prin răspunsul nr. 03-17/880 din 27.12.2022 denotă următoarele:

- prin Decizia nr. 1/10 din 24.01.2017 a Consiliului Raional Taraclia, dna Pulucciu Anna a fost numită în funcție de Șef interimar al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, începînd cu 24.01.2017, pe perioada aflării Șefei IMSP Centrul De Sănătate Taraclia, ██████████ în concediul pentru îngrijirea copilului;
- prin Decizia nr. 2/3 din 09.04.2019 a Consiliului Raional Taraclia, dna Pulucciu Anna, în rezultatul concursului petrecut pe 08.04.2019, a fost numită în funcție de Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, începînd cu 09.04.2019 pe un termen de 5 ani.

Prin urmare, subiectul controlului deține calitatea de subiect al declarării în temeiul art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 133/2016 (în continuare Legea nr. 133/2016), prin deținerea funcției de Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia.

Astfel, în procesul îndeplinirii atribuțiilor de serviciu, subiectul controlului a avut obligația să respecte principiile generale de evitare a conflictelor de interese statuate la art. 11 din Legea nr. 133/2016, prin servirea interesului public cu imparțialitate și obiectivitate, asigurarea transparenței și a controlului public al activității, responsabilitatea individuală și exemplu personal.

Urmare a solicitării de informații de la ÎMSP Centrul de Sănătate Taraclia, demersul nr. 04-13/7908 din 21.11.2022 și potrivit răspunsului oferit, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 9249 din 23.11.2022 și a materialelor anexate la acesta, s-a constatat că dna Pulucciu Anna, exercitînd funcția de Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia a emis acte administrative și a încheiat acte juridice în privința fiicei – ██████████, precum și în privința soțului – ██████████ după cum urmează:

În privința fiicei ██████████

- Ordin nr. 181-P din 26.06.2017 cu privire la angajare în baza Contractului individual de muncă;
- Contractul individual de muncă nr. 15/1 din 26.06.2017;
- Ordin nr. 214-P din 15.07.2017 cu privire la prelungirea Contractului Individual de Muncă;
- Acord Adițional nr. 140 din 15.07.2017 la Contractul individual de muncă nr. 15/1 din 26.06.2017;

- Contract Individual de Muncă nr. 10/19 din 01.07.2019;
- Ordin nr. 217-K/19 din 01.07.2019 cu privire la angajare în baza Contractului Individual de Muncă;
- Ordin nr. 336-K/19 din 02.09.2019 cu privire la încetarea Contractului Individual de Muncă;
- Ordin nr. 312-P din 01.09.2017 cu privire la încetarea Contractului Individual de Muncă;
- Contract Individual de Muncă nr. 16/20 din 15.12.2020;
- Ordin nr. 501-K/20 din 15.12.2020 cu privire la angajare în baza Contractului Individual de Muncă;
- Ordin nr. 44-K/21 din 01.02.2021 cu privire la încetarea Contractului Individual de Muncă;
- În privința sotului [REDACTAT]
- Contract Individual de Muncă nr. 04/18 din 02.04.2018;
- Ordin nr. 71-K/18 din 02.04.2018 cu privire la angajare în baza Contractului Individual de Muncă;
- Ordin nr. 374-K/18 din 08.10.2018 cu privire la stabilirea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de șofer pe perioada absenței acestuia;
- Acord Adițional nr. 168/18 din 08.10.2018;
- Ordin nr. 22-P/19 din 16.05.2019 cu privire la încetarea achitării plății suplimentare;
- Ordin nr. 149-K/19 din 27.05.2019 cu privire la stabilirea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de soră econoamă pe perioada absenței acesteia;
- Ordin nr. 26-P/19 din 08.07.2019 cu privire la rechemarea din concediul de odihnă;
- Ordinul nr. 495/K/2019 din 25.11.2019 cu privire la stabilirea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de șofer pe perioada absenței acestuia;
- Ordin nr. 32-K/20 din 02.01.2020 cu privire la modificarea Contractului Individual de Muncă (transferul dlui [REDACTAT] pe 1,0 unitate în funcția de Șef pe gospodărie și acordarea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de inginer pentru deservirea aparatajului medical începând cu 02.01.2020);
- Acord Adițional nr. 30/20 din 02.01.2020;

În acest sens, inspectorul de integritate a identificat cadrul normativ pertinent speței enunțate în felul următor, potrivit art. 2 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale, ***conflict de interes*** - situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii:

interes personal este orice interes material sau nematerial al subiectului declarării ce rezultă din activitățile sale în calitate de persoană privată, din relațiile sale cu persoane apropiate sau cu persoane juridice și alți agenți economici, indiferent de tipul de proprietate, din relațiile sau afiliațiile sale cu organizații necomerciale, inclusiv cu partidele politice și cu organizațiile internaționale;

persoană apropiată – sotul/soția, copilul, concubinul/concubina subiectului declarării, persoana aflată la întreținerea subiectului declarării, de asemenea persoana înrudită prin sînge sau prin adopție cu subiectului declarării (părinte, frate/soră, bunic/bunică, nepot/nepoată, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate cu subiectul declarării (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră);

Conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers. să emită un act

administrativ, să încheie direct (acte juridice) sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sânt apropiate persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Subsecvent, conform art. 12 alin. (4) lit. a) și b) din Legea nr. 133/2016, subiectul controlului a avut obligația să informeze șeful ierarhic sau organul ierarhic superior despre apariția conflictului de interese real imediat, dar nu mai târziu de 3 zile de la data constatării, despre conflictul de interese în care se află și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică pînă la soluționarea conflictului de interese.

Astfel, în conformitate cu art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016, informarea despre apariția unui conflict de interese real se va face pînă la soluționarea cererii/demersului, emiterea actului administrativ, încheierea, directă sau prin intermediul unei persoane terțe a actului juridic, participarea la luarea deciziei sau luarea deciziei și va lua forma unei declarații scrise ce trebuie să conțină date despre natura conflictului de interese și despre modul în care acesta influențează sau poate influența îndeplinirea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

În condițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 133/2016, pînă la soluționarea conflictului de interese real, subiectul controlului a avut interdicția întreprinderii oricărei acțiuni pe cauza dată, cu excepția abținerii de la rezolvarea cererii/demersului, de la emiterea/adoptarea actului administrativ, de la încheierea actului juridic, de la participarea la luarea unei decizii sau luarea deciziei/votare, informând părțile vizate despre decizia respectivă, pentru a proteja corectitudinea procesului de luare a deciziilor și neadmiterii conflictelor de interese consumate în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016.

Pornind de la aceste premise, identificarea unui conflict de interese real necesită prezența obligatorie a următoarelor elemente constitutive: calitatea de subiect al declarării, aflarea acestuia în exercițiul funcției, apariția situației în care subiectul este chemat să ia decizii și prezența interesului personal care influențează sau poate influența integritatea profesională.

Astfel, analizate prin prisma art. 12 alin. (3) din 133/2016, actele juridice enumerate supra (Ordine, Contracte, Acorduri Adiționale) constituie conflicte de interese reale în care s-a aflat subiectul controlului, în cazul în care a fost chemat să ia decizii în prezența interesului personal generat de relația cu persoane apropiate fiica – [REDACTAT] și soțul – [REDACTAT].

De menționat că, la 12.12.2022 în adresa Consiliului Raional Taraclia (fondator al IMSP Centrul De Sănătate Taraclia), a fost expediat demersul nr. 04-13/8672 prin care s-a solicitat informație cu privire la declararea de către dna Pulucciu Ana în calitate de Șef al IMSP Centrul De Sănătate Taraclia, a conflictelor reale în care s-a aflat, în conformitate cu rigorile art. 12 alin. (5) din Legea nr. 133/2016, pentru perioada 2017-prezent.

Drept urmare, a parvenit răspunsul Consiliului Raional Taraclia nr. 03-17/880 din 27.12.2022, înregistrat în cadrul Autorității cu nr. 10146 din 30.12.2022, prin care se comunică următoarele: la 01.11.2022 pe numele Președintelui raionului Taraclia [REDACTAT], de către dna Pulucciu Anna, a fost depusă o cerere înregistrată cu nr. 03-17/1249 din 01.11.2022, de solicitare a consultației pe faptul soluționării conflictului de interese existent.

În consecință, Președintele raionului Taraclia, prin scrisoarea nr. 03-17/859 din 01.11.2022, a recomandat dnei Pulucciu Anna, delegarea responsabilității de emitere/adoptare a actului administrativ, de încheiere a actului juridic, în privința soțului [REDACTAT], către Șeful-adjunct al IMSP Centrul De Sănătate Taraclia [REDACTAT].

În acest sens, de către dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, la 02.11.2022 a fost emis Ordinul nr. 38-P/22, prin care s-a delegat responsabilitatea de emitere/adoptare a actului administrativ, de încheiere a actului juridic, în privința soțului [REDACTAT], către Șeful-adjunct al IMSP Centrul De Sănătate Taraclia, [REDACTAT].

Examinînd aceste aspect, prin prisma cadrului legal pertinent, inspectorul de integritate conchide că, acțiunile întreprinse de dna Pulucciu Ana în calitate de Șef al IMSP Centrul De Sănătate Taraclia, au avut loc urmare a controlului efectuat de către Inspekția Financiară, conform Programului de activitate pentru semestrul II al anului 2022, care a sesizat eventuala încălcare a regimului juridic al conflictului de interese de către dna Pulucciu Ana.

Prin urmare, conform prevederilor legale enunțate, dna Pulucciu Anna de fiecare dată cînd era chemată să emită un act administrativ sau să încheie un act juridic care vizează persoane ce îi sînt apropiate, în speță soțul [REDACTAT] și fiica [REDACTAT], avea obligația de a declara fiecare conflict de interese real și să nu rezolve cererea/demersul, să nu emită actul administrativ, să nu încheie, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, actul juridic, să nu ia sau să nu participe la luarea deciziei în exercitarea mandatului, pînă la soluționarea conflictului de interese.

Subsecvent, fapta subiectului controlului în exercitarea funcției de Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, de luare a deciziei cu încălcarea prevederilor de declarare și soluționare a conflictului de interese real, constituie conflict de interese consumat în sensul art. 12 alin. (10) din Legea nr. 133/2016.

Considerînd și explicațiile subiectului controlului, prin prisma cadrului legal pertinent, inspectorul de integritate constată că cele invocate de dna Pulucciu Anna, nu justifică inacțiunile acesteia de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese, prin urmare luarea deciziilor de semnare a actelor administrative și încheierea actelor juridice în prezența interesului personal generat de relația cu persoanele apropiate fiica – [REDACTAT] și soțu – [REDACTAT], a influențat exercitarea imparțială și obiectivă a responsabilităților ce îi revin potrivit legii.

În consecință, inspectorul de integritate reține că necunoașterea și neaplicarea conformă a legii nu exonerează subiectul controlului de răspundere, în contextul în care acesta a avut obligația cunoașterii actelor normative aplicabile funcției deținute, informația fiind accesibilă urmare publicării acestora în corespundere cu art. 56 alin. (4) din Legea cu privire la actele normative (anterior Legea cu privire la actele legislative), în Registrul de stat a actelor juridice, precum și în Monitorul Oficial al RM. Iar, în sensul principiului *nemo legem ignorare censetur*, legea este opozabilă *erga omnes* și se aplică ca atare, chiar dacă la momentul săvârșirii unei fapte ce intră sub incidența ei, legea a fost ignorată volitiv sau din eroare.

Generalizînd rezultatele controlului respectării regimului juridic al conflictelor de interese prin prisma cadrului legal pertinent, conducînd-se de principiile concludenței, utilității și veridicității și aplicînd propria convingere în examinarea sub toate aspectele și în mod obiectiv materialul probator administrat în raport cu supozițiile invocate la etapa inițierii controlului, inspectorul de integritate conchide încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, prin:

✓ *nedeclararea în modul stabilit de art. 12 alin. (4) din Legea nr. 133/2016, conflictele de interese reale în care s-a aflat la data de 15.12.2020 și 01.02.2021 (Contract Individual de Muncă nr. 16/20 din 15.12.2020, Ordin nr. 501-K/20 din 15.12.2020 cu privire la angajare în baza Contractului Individual de Muncă, Ordin nr. 44-K/21 din 01.02.2021 cu privire la încetarea Contractului Individual de Muncă), Ordin nr. 32-K/20 din 02.01.2020 cu privire la modificarea Contractului Individual de Muncă (transferul dlui [REDACTAT] pe 1,0 unitate în funcția de Șef pe gospodărie și acordarea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de inginer pentru deservirea aparatajului medical începînd cu 02.01.2020), Acord Adițional nr. 30/20 din 02.01.2020, în cazul în care, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate [REDACTAT] (fiica) și [REDACTAT] (soțul), dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia a fost chemată să emită acte administrative și să încheie acte juridice cu privire la angajarea și eliberarea din funcție, precum și cu privire la modificarea raporturilor de muncă.*

✓ *nesoluționarea în modul stabilit de art. 14 alin. (3)- (4) din Legea nr. 133/2016, conflictele de interese în care sa aflat la data de 15.12.2020, 01.02.2021, în cazul în care fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoanele apropiate [REDACTAT] (fiica) și [REDACTAT] (soțul), dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, a fost chemată să emită acte administrative și să încheie acte juridice cu privire la angajarea și eliberarea din funcție, precum și cu privire la modificarea raporturilor de muncă, influențînd în acest mod exercitarea imparțială și obiectivă a funcției deținute.*

✓ *admiterea conflictelor de interese consumate în cazul în care, deținînd calitatea de subiect al declarării, fiind în exercițiul funcției și avînd interes personal rezultat din relația cu persoane apropiate [REDACTAT] (fiica) și [REDACTAT] (soțul), a semnat Contractul Individual de Muncă nr. 16/20 din 15.12.2020, Ordinul nr. 501-K/20 din 15.12.2020 cu privire la angajare în baza Contractului Individual de Muncă, Ordinul nr. 44-K/21 din 01.02.2021 cu privire la încetarea Contractului Individual de Muncă, Ordinul nr. 32-K/20 din 02.01.2020 cu privire la modificarea Contractului Individual de Muncă (transferul dlui [REDACTAT] pe 1,0 unitate în funcția de Șef pe gospodărie și acordarea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de inginer pentru deservirea aparatajului medical începînd cu 02.01.2020), Acordul Adițional nr. 30/20 din 02.01.2020, cu încălcarea dispozițiilor legale de declarare și soluționare a conflictelor de interese.*

În conformitate cu art. 23. alin. (4) din Legea nr. 133/2016, fapta subiectului declarării în privința căruia s-a constatat că acesta a soluționat o cerere/un demers, a emis sau a adoptat un act administrativ, a încheiat, direct sau prin intermediul unei persoane terțe, un act juridic, a luat o decizie sau a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese constituie temei pentru tragere la răspundere contravențională, penală și/sau, după caz, pentru revocarea, destituirea sau încetarea mandatului, a raporturilor de muncă ori de serviciu ale subiectului în cauză.

Conform art. 37 alin. (5) din Legea nr. 132/2016, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani, astfel sub incidența prezentului articol cad următoarele conflicte de interese consumate admise de dna Pulucciu Anna:

- Ordin nr. 181-P din 26.06.2017 cu privire la angajare în baza Contractului individual de muncă;
- Contractul individual de muncă nr. 15/1 din 26.06.2017;

- Ordin nr. 214-P din 15.07.2017 cu privire la prelungirea Contractului Individual de Muncă;
- Acord Adițional nr. 140 din 15.07.2017 la Contractul individual de muncă nr. 15/1 din 26.06.2017;
- Contract Individual de Muncă nr. 10/19 din 01.07.2019;
- Ordin nr. 217-K/19 din 01.07.2019 cu privire la angajare în baza Contractului Individual de Muncă;
- Ordin nr. 336-K/19 din 02.09.2019 cu privire la încetarea Contractului Individual de Muncă;
- Contract Individual de Muncă nr. 04/18 din 02.04.2018;
- Ordin nr. 71-K/18 din 02.04.2018 cu privire la angajare în baza Contractului Individual de Muncă;
- Ordin nr. 374-K/18 din 08.10.2018 cu privire la stabilirea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de șofer pe perioada absenței acestuia;
- Acord Adițional nr. 168/18 din 08.10.2018;
- Ordin nr. 22-P/19 din 16.05.2019 cu privire la încetarea achitării plății suplimentare;
- Ordin nr. 149-K/19 din 27.05.2019 cu privire la stabilirea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de soră econoamă pe perioada absenței acesteia;
- Ordin nr. 26-P/19 din 08.07.2019 cu privire la rechemarea din concediul de odihnă;
- Ordinul nr. 495/K/2019 din 25.11.2019 cu privire la stabilirea plății suplimentare în mărime de 0,5 unitate din funcția de șofer pe perioada absenței acestuia;

Învederând rezultatele prezentei proceduri de control privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate conchide că inacțiunile subiectului controlului de declarare și soluționare conformă a conflictelor de interese apărute la data de 15.12.2020, 02.01.2020, 01.02.2021, poartă un caracter contravențional și cad sub incidența art. 313² alin. (1) și alin. (2) din Codul contravențional.

Conform art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 132/2016, în urma controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, inspectorul de integritate emite un act de constatare în cazul în care stabilește că persoana supusă controlului nu a declarat și nu a soluționat conflictul de interese sau a emis/adoptat un act administrativ, sau a încheiat direct ori prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, sau a luat personal o decizie ori a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese.

Potrivit art. 39 alin. (1) Legea nr. 132/2016, în cazul în care se constată nedeclararea sau nesoluționarea unui conflict de interese ori încălcarea regimului juridic al incompatibilităților, restricțiilor și limitărilor, inspectorul de integritate încheie un proces-verbal cu privire la contravenție și aplică sancțiunea contravențională. Termenul de prescripție a răspunderii contravenționale nu se aplică, după caz, emite un act de constatare în care solicită încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale subiectului declarării și aplică pentru acesta interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Conform art. 39 alin. (2) din aceeași Lege, inspectorul de integritate decide dacă dispune măsurile menționate la alin. (1) lit. b) în funcție de gradul de vinovăție al subiectului declarării, de natura abaterii, de numărul și durata abaterilor, de comiterea unor abateri similare anterior, de prejudiciul adus interesului public și de funcția publică deținută.

La caz, informațiile disponibile despre activitatea de control a Autorității Naționale de integritate denotă că, subiectul controlului este la prima verificare pe aspectul respectării regimului juridic al conflictelor de interese. Prin urmare, inspectorul de integritate consideră neproportională aplicarea în privința subiectului controlului măsura de încetare a raporturilor de muncă, interdicția de ocupare a funcției publice/demnitate publică.

Având în vedere cele stabilite, conform propriei convingeri structurate în urma examinării obiective și imparțiale, supozițiile invocate la etapa inițierii controlului, considerând punctul de vedere și apreciind materialul probator conform principiilor pertinentei, concludenții, utilității și veridicității, conducând-se de prevederile art. 19, 37-38 și 39 din Legea nr. 132/2016, art. 23 alin. (4), din Legea nr. 133/2016, inspectorul de integritate,-

DECIDE:

1. Se constată încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese de către dna Pulucciu Anna, Șef al IMSP Centrul de Sănătate Taraclia, manifestată prin nedeclararea în modul și termenul stabilit a conflictelor de interese și nesoluționarea conformă a acestora apărute la încheierea Contractului Individual de Muncă nr. 16/20 din 15.12.2020, emiterea Ordinului nr. 501-K/20 din 15.12.2020, Ordinului nr. 44-K/21 din 01.02.2021, Ordinului nr. 32-K/20 din 02.01.2020, Acordului Adițional nr. 30/20 din 02.01.2020;
2. Se aduce la cunoștința dnei Pulucciu Anna, actul de constatare și se informează despre dreptul de a-l contesta în termen de 30 zile de la emitere, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor 4).

**Inspector superior de integritate
al Inspectoratului de Integritate**

Ala TIMOFTICĂ