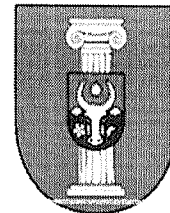


**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE  
A REPUBLICII MOLDOVA**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО  
НЕПОДКУПНОСТИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE**



MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26  
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, [www.ani.md](http://www.ani.md), e-mail: [info@ani.md](mailto:info@ani.md)

**ACT DE CONSTATARE**

**Nr. 69/07**

**22 mai 2023**

**mun. Chișinău**

Inspectorul de integritate superior din cadrul Inspectoratului de Integritate a Autorității Naționale de Integritate – Victoria BUTUȘANU, verificând în procedură de control sesizarea din oficiu nr. 1368, care are drept obiect de examinare respectarea regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – **Ana MIROȘNICENCO – șef interimar al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”**;-

**C O N S T A T Ă :**

***I. Originea cauzei supuse controlului:***

Pe rolul Autorității Naționale de Integritate la data de 09 februarie 2021 a parvenit sesizarea [REDACTED], nr. 823 din 04 februarie 2021, având drept obiect de examinare, verificarea respectării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării – Ana MIROȘNICENCO, șef interimar al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, *(în continuare, se va utiliza sintagma subiectul declarării supus controlului)*.

În corpul de motivare a sesizării a fost invocată încălcarea de către subiectul declarării vizat a regimului juridic al conflictelor de interese, materializat prin angajarea prin emiterea actelor administrative de angajare, transfer, stimulare, etc. în privința soțului [REDACTED] și [REDACTED].

***II. Constatările inspectorului de integritate:***

Analizând materialele probatorii acumulate în cadrul procedurii de control, prin prisma pertinentei, concludenței și relevanței, concomitent și punctul de vedere a subiectului declarării, inspectorul de integritate apreciază prezenta cauză potrivit considerentelor următoare:

Racordat la prezenta speță, se reține incidența principiului de acțiune în timp a legii, care urmează a fi corelat cu actele emise de către subiectul declarării vizat. Legea nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și a intereselor personale care reglementează termenul de realizare a controlului regimului juridic al conflictelor de interese, a intrat în vigoare la data de 01 august 2016, cu excepția prevederilor art. 7, care au intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2018.

Potrivit art. 37 alin. (5) al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Prin Decizia nr.05/04-III din 28.05.2015 al Consiliului Raional Cahul, subiectul declarării vizat a fost numită în funcția de șef al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, începând cu data de 28 mai 2015, pentru o perioadă de 5 ani.

Prin Ordinul nr. 16-c din 06 noiembrie 2016, semnat de către subiectul declarării vizat, deținând funcția de șef al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, cet. [REDACTAT] a fost angajat în funcția de contabil în cadrul IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă” din data de 07 noiembrie 2016, cu remunerarea în cuantum de 0, 75 (salariul vacant).

Prin Ordinul nr. 5-z din 07 noiembrie 2016, semnat de către subiectul declarării vizat, deținând funcția de șef al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, a fost dispusă acordarea sporului la salariu pentru volumul majorat de lucru, cumularea funcției de contabil pe achiziții, contabil pe materiale (salariu vacant) cu remunerarea 100%, din salariul 0,25, din data de 07 noiembrie 2016.

Prin Ordinul nr. 2-z din 27 iunie 2016, semnat de către subiectul declarării vizat, deținând funcția de șef al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, cet. [REDACTAT] a fost angajat în funcția de medic de familie în cadrul instituției, din data de 27 iunie 2016.

Prin Decizia nr. 02/35-V din 02 iunie 2020 al Consiliului Raional Cahul, subiectul declarării vizat a fost numit în funcția de șef al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, începând cu data de 28 mai 2020, pe o perioadă de 5 ani.

Prin Dispoziția nr. 338-i din 02.08.2021 semnată de către Președintele Consiliului Raionului Cahul, subiectul declarării vizat a fost împuternicită pentru exercitarea interimatului funcției de Șef al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, cu degrevarea funcției de bază, începând cu data de 02.08.2021 pe perioadă determinată, până la numirea unui nou șef de către Consiliul Raional Cahul.

Se va reitiera că, potrivit art. 37 alin. (5) al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, controlul nu poate fi inițiat în cazul în care de la admiterea conflictului de interese sau de la apariția stării de incompatibilitate, de restricție sau de limitare au trecut mai mult de trei ani.

S-a mai constatat că, subiectul declarării vizat a emis în privința soțului [REDACTAT] ordinul nr. nr.5-z din 28 mai 2020 privind acordarea premiului.

În raport cu prezenta circumstanță, se subliniază definiția legală a conflictului de interese real, reglementată la art. 12 alin. (3) al Legii nr. 133 din 17.06.2016 privind declararea averii și interese personale, potrivit căruia, conflictul de interese real apare în cazul în care subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale sau care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Analiza sistematică a definiției legale expuse supra, este desprins că legiuitorul a condiționat existența unui conflict de interese de două situații:

a) persistă interesul personal - subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale;

b) vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică - subiectul declarării este chemat să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii care vizează persoane fizice sau persoane juridice expuse anterior.

Existența unui conflict de interese poate exista și în situația în care este absentă componenta interesului personal, însă subiectul declarării rezolvă o cerere/un demers, emite un

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

act administrativ, încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, ia o decizie sau participă la luarea unei decizii care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Analizând definiția conflictului de interes real *per ansamblu* și cu păstrarea conexiunii logice-juridice a componentelor acesteia, se deduce că, pentru catalogarea unei situații drept conflict de interese, sunt necesare următoarele două circumstanțe alternative, nu cumulative:

1) Subiectul să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii în care are interese personale; sau<sup>1</sup>

2) Care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Textul din conținutul acesteia „și care influențează sau pot influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică” prezintă o importanță crucială în catalogarea drept conflict de interese a unei situații în care subiectul declarării participă la rezolvarea unei cereri/demers, la emiterea unui act administrativ, la încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, sa ia o decizie sau participă la luarea unei decizii.

Nu este suficient doar ca subiectul declarării să rezolve o cerere/un demers, să emită un act administrativ, să încheie direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, să ia o decizie sau să participe la luarea unei decizii care vizează persoane ce îi sînt apropiate, persoanele fizice și juridice cu care are relații cu caracter patrimonial dar mai trebuie și ca acestea să influențeze sau să poată influența exercitarea imparțială și obiectivă a mandatului, a funcției publice sau de demnitate publică.

Contextual, în concordanță cu art. 137 al Codului muncii, fiecare salariat are dreptul la plăți de stimulare, iar angajatorul are dreptul să stabilească diferite sisteme de premiere, de adaosuri și sporuri la salariul de bază, alte plăți de stimulare. Plățile de stimulare fiind o garanție de stat în domeniul salarizării, potrivit art. 129 din Codul muncii. Toate prevederile respective urmează a fi corelate cu art. 5 din Codul muncii care reglementează principiile generale ale raporturilor de muncă, și anume:

e) egalitatea în drepturi și în posibilități a salariaților;

f) garantarea dreptului fiecărui salariat la achitarea la timp integrală și echitabilă a salariului care ar asigura o existență decentă salariatului și familiei lui;

f<sup>1</sup>) remunerarea egală pentru o muncă egală sau pentru o muncă de valoare egală.

Mai mult decât cele notate anterior, se va aduce în lumină definiția actului administrativ reglementată de art. 10 al Codului administrativ, potrivit căruia actul administrativ reprezintă orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice.

Și mai mult, urmează a fi atrasă atenție asupra definiției de act administrativ favorabil reglementată de art. 11 al Codului administrativ, în ideea respectivă, acesta reprezintă actul care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Inspectorul consideră relevant a invoca considerentele de interpretare expuse în *Ghidul OECD pentru rezolvarea conflictului de interese în administrația publică*<sup>2</sup>, prin care termenul de **interes** este definit ca preocuparea individului de a obține un succes, un avantaj de orice natură pentru satisfacerea anumitor nevoi personale. Pentru a înțelege mai bine noțiunea de interes personal este necesar, în prealabil de a înțelege diferențele dintre noțiunile de interes public și interes personal.

<sup>1</sup> Conjuncția sau are funcția de a lega noțiuni sau propoziții care se exclud ca alternative.

<sup>2</sup> <https://www.oecd.org/gov/ethics/49106083.pdf>

**ATENȚIE!** Documentul conține date cu caracter personal. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal integrate în prezentul document poate fi efectuată doar condițiile reglementate de Legea nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

Emiterea unui act administrativ (act juridic) prin prisma condițiilor reglementate de art. 308 și art. 312 Codul civil al Republicii Moldova, presupune existența obligatorie a consimțământului, care presupune voința și intenția exteriorizată a subiectului de a emite actul administrativ și de a produce efecte juridice.

Din analiza dispozițiilor de stabilire a premiilor/sporurilor nu a fost desprinsă voința, intenția și interesul subiectului declarării de a emite actele în scopul de a produce efecte juridice doar pentru soțul acesteia [REDACTED] și de a crea un avantaj de ordin material pentru aceasta. Or, premiile/sporurile au fost stabilite pentru toți angajații în mod egal, în aceeași proporție și altor angajați din cadrul IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”.

Adiacent, inspectorul de integritate apreciază valoarea principiului proporționalității răspunderii juridice pentru fapta comisă și umanizarea răspunderii, care din perspectiva drepturilor omului semnifică existența unui raport echilibrat și adecvat între sancțiunea aplicată și gravitatea faptei comise. Ordine în care, inspectorul de integritate consideră că, doar prin aplicarea pârghiilor contravenționale, scopul legii va fi realizat.

Astfel, în temeiul art. 38 și art. 39 al Legii 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, inspectorul de integritate:

### **D E C I D E:**

1. A constata lipsa încălcării regimului juridic al conflictelor de interese de către subiectul declarării - Ana MIROȘNICENCO – șef interimar al IMSP „Centrul de Sănătate Larga Nouă”, în circumstanțele de fapt și de drept ale prezentei cauze.

2. Prezentul act poate fi contestat la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la emitere, de către persoana supusă controlului, de către autorul sesizării sau de către persoanele menționate la art. 33 alin. (4) și (5), afectate nemijlocit de acesta, în temeiul art. 36 al Legii nr. 132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

**Inspector de Integritate Superior**  
**Victoria BUTUȘANU**